



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

工作简报

华东师范大学俄罗斯研究中心

2009 年
第 2 期

(总第 34 期)

2009 年 7 月 10 日

目 录

★ 头条新闻 (2 则)

- 国开行—华东师大 国关院、上合研究院 成立
- 中心主任应邀参加“2009 圣彼得堡国际经济论坛”

★ 重要学术活动 (5 则)

- 俄驻上海副总领事到访华东师大俄罗斯研究中心
- 商务部须同凯司长应邀来中心讲座
- 美国弗吉尼亚大学 Womack 教授、欧洲改革中心 Bobo Lo 教授来访

★ 项目进展情况 (3 则)

- 中心组织两项基地重大项目开题 (二次论证)
- 基地重大项目跨学科主题沙龙

★ 基地管理工作 (3 则)

- 基地引进归国中青年学者

★ 突出成果简介 (4 则)

- 中心主任谈中俄金融危机背景下的合作
- 俄罗斯问题的西方表述

主送：教育部社科司；华东师大社科处

抄送：上海市教委科技处；华东师大党办、校办

上海市中山北路 3663 号 200062
Zhongshan Bei Road 3663 Shanghai

Tel: 021—62238113, 62232113
Email: xiaohuizhong@hotmail.com

教育部人文社会科学重点研究基地 华东师范大学俄罗斯研究中心工作简报 (2009年第二季度)

头条新闻(2则)

国家开发银行—华东师范大学 国际关系与地区发展研究院 上海合作组织研究院 成立

2009年6月1日,“国家开发银行—华东师范大学国家关系与地区发展研究院”与“国家开发银行—华东师范大学上海合作组织研究院”揭牌典礼在华东师范大学逸夫楼举行。学院理事长、开行董事长陈元率开行各部门负责人一行20余人,学院理事会各理事,上海合作组织首任秘书长、前中国驻俄大使、中国国际问题基金会理事长张德广,上海合作组织秘书长努尔加利耶夫,上海市委宣传部副部长、上海市社联党组书记潘世伟,俄罗斯驻上海总领馆副总领事祖耶夫,华师大校领导和各职能部门负责人,以及来自全国各地的40余名专家学者出席了揭牌仪式,一起隆重见证了由我国重要金融机构和教育部人文社会科学重点研究基地、985重点大学的一次历史性联手合作的阶段性成果。

陈元理事长与华东师大党委书记张济顺教授为“国家开发银行—华东师范大学国际关系与地区发展研究院”揭牌,华东师大校长俞立中教授与努尔加利耶夫秘书长为“国家开发银行—华东师范大学上海合作组织研究院”揭牌。张德广大使受聘为“上海合作组织研究院”名誉院长,潘世伟、努尔加利耶夫和杨成绪大使被聘为研究院首批顾问。



揭牌仪式后,华东师范大学为张德广大使举行了隆重的名誉教授受聘仪式。其后,张德广大使发表了题为“上海合作组织:机遇与挑战”的精彩学术演讲。

这两个研究院的成立,是国家开发银行继与北京大学、清华大学合作办学后的又一战略举措,是当前我国经济界和高校联手,共同推进我国高等教育事业的一次新尝试,旨在将学院建设成为一个以俄罗斯与大国关系研究为核心、在国际关系与地区发展研究领域具有与国家发展目标和国际学术前沿水准相匹配的鲜

明特色、具有较强的研究与咨询服务能力、行程广泛国内外影响力，并组成一个拥有多学科研究梯队的研究机构。这两个研究院的成立，主要依托教育部人文社会科学重点研究基地华东师大俄罗斯研究中心的科研力量，同时，也为俄罗斯研究中心奠定了重要的组织基础。

国家开发银行和华东师范大学是在 2008 年 10 月 17 日正式签署《合作共建开发银行—华东师大国际关系与地区发展研究院协议书》的。

中心主任应邀参加 2009 年圣彼得堡国际经济论坛

2009 年 6 月 4-6 日，在俄罗斯圣彼得堡举行了“2009 圣彼得堡国际经济论坛”，俄罗斯总统梅德韦杰夫、副总理祖科夫、伊万诺夫、科扎克、谢钦，以及俄罗斯经济、运输、能源、司法、地区发展、教育部长等俄罗斯政要纷纷列席。此外，来自西方、日本、中国和俄罗斯的工业、企业家代表也应邀赴会。华东师大俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授作为专家代表应邀与会，并作发言。

重要学术活动（5 则）

俄罗斯联邦驻上海总领馆副总领事到访俄中心

2009 年 5 月 18 日下午，应华东师大俄罗斯研究中心邀请，俄罗斯联邦驻上海总领馆副总领事祖耶夫（Oleg A. ZUEV）到访俄中心，就中俄关系、俄罗斯经贸问题等进行了演讲。之后，还与俄中心部分研究人员就中俄木材合作、食品安全、金融合作等热点问题进行了深入的探讨。冯绍雷，杨成，王铁军，郑润宇，丰安全，肖辉忠、刘军梅（复旦大学），刘晓英（上海财大）等老师出席，俄罗斯中心主任冯绍雷老师主持。



关于中俄贸易，祖耶夫先生认为，2008 年 8-9 月，许多俄罗斯公司进入困难状况，原来能够从西欧得到贷款，但是危机导致这些贷款停滞。危机也影响了俄罗斯对中国的商品需求。同时卢布贬值，对进口造成压力。卢布对人民币贬值了 6%，直接影响了双边贸易，这对所有商品都有影响。但这是一个自然的经济过程，其中没有

政治因素。但是中俄双边经济关系的质量还是不好。俄罗斯从中国进口车辆减少了 70%，这其中也有行政原因，主要是关税的提高。

关于俄罗斯木材政策的走向，祖耶夫认为俄罗斯木材开采和加工的出路在于，1) 俄罗斯发展自己的木材加工业；2) 在中国成立合资企业，加工俄罗斯的木材。同时他指出，俄罗斯不需要外资，俄有足够的钱进行投资，即便俄罗斯不制定优惠的政策，也能吸引外资。

关于中国在中亚的影响，以及中俄之间的关系，祖耶夫指出，他不认为中国在中亚地区取得了很大的成就。在哈萨克斯坦有许多中国在能源方面的投资，但是哈萨克斯坦很谨慎，维持中国、西欧、俄罗斯的投资比例。俄罗斯无法阻止中国企业对中亚的投资，因为这就是竞争。祖耶夫认为，俄罗斯与中亚的合作有自身的优势：人与人的关系，特别是哈萨克斯坦，俄哈是兄弟，能进行很坦白的对话。中国的走出去，是经济的竞争，不是政治上的。但是需要通过外交人员、学者寻找妥协的办法，避免出现问题。比如可以通过银行合作、建立共同基金、建立合资企业等，来解决竞争问题。如果不能很好地解决这个问题，将会出现矛盾，很大的矛盾。这不仅仅是竞争问题，还有心理问题、信任问题。中国如果仅仅是走出去，进入中亚的市场，而不考虑到俄罗斯的利益和感受，是会有问题的。要多商量，这样才会有好的结果。既然是伙伴，就要一起走，你前进，最好伙伴也前进，否则就会有问题。

商务部须同凯司长到访俄中心讲座

2009 年 5 月 21 日到 24 日，商务部须同凯司长就上海合作组织经贸问题到访俄中心进行专题讲座。冯绍雷、杨成、高晓川、王铁军、封安全、郑润宇、臧术美等国关院、俄中心研究人员参加。须同凯司长就中国在上海合作组织框架内的经贸合作进行了为期 4 天的讲座，讲座内容涉及矿产、能源、林业、农业等方面的经贸问题、战略问题。



通过须司长的讲座、交流，俄中心研究人员普遍感到收获甚丰，特别是对于俄罗斯、中亚各国的了解和认识更加具体、深入、细致，也拓展了研究的视野。

美国弗吉尼亚大学教授来访中心

2009年6月29日，刚从新加坡参加完国际会议的美国弗吉尼亚大学教授 Brantly Womack 到访俄罗斯研究中心，并作了题为“Traditional China and the Globalization of International Relations Thinking”的讲座。



俄罗斯中心主任冯绍雷教授主持讲座，潘兴明教授、包承柯副教授，副主任杨成副教授，以及俄语系副教授贝文力等老师出席了本次学术活动。国际关系与地区发展研究院部分研究生也参加了本次讲座。

Womack 教授特别指出中国人对权力局限的认识与西方人不同。中国在历史上是东亚的中心，但是中国采取的不是控制的办法。这与西方不同，在西方人的观念中，自己比别人强大，则意味着对别人的控制。中国在维护自己的中央地位方面，运用几种“美德”：吸引力、公正、包容。

但是中国也受到安全、规模、陆地局限、成就等方面的限制。中国广袤的土地既有积极方面，也有消极方面。积极方面是可以集中大量的物质和文化资源。中国也认为能自给自足，无论是在经济上还是在文化上。但是消极的方面是：来自北部和西部的敌人更多地是被中国的财富而不是道德所吸引，也因此造成了长期的边境问题。长城集中反映了农



业的中国暴露在北部草原海洋威胁的问题。对于这些威胁，可以防御，但是不能根除。中国用于防卫的开销是巨大的。由于中国对于周边国家的货物和贸易的兴趣不大，所以孤立政策有很大的吸引力。中国限制了自己在海洋贸易方面的机会。大陆的中国倾向于漠视向海洋发展。中国更想避免麻烦，而不是积极参与。这其中一个典型的例子是，郑和下西洋主要是为了展示明朝的荣耀，而不是鼓励私人贸易。可能最消极的影响因素是，在中国的农业生产发展中，每一次灌溉和土地生产力的提高，都会导致更大的负担，造成农业回报率低，这样实际上不能鼓励农业技术的发展。

Womack 教授也指出了中国与周边国家的特殊关系。中国影响周边的一个特殊的制度是朝贡。这与西方国家之间的竞争不同。中国传统中的一些做法应该对国际关系有所贡献：谨慎、互相尊重、礼尚往来、平等、区域主义、多极化等。

冯绍雷教授、杨成老师，以及在座的研究生师生与 Womack 教授进行了热烈的问答与交流。

欧洲改革中心波波 罗教授来俄中心讲座

2009 年 5 月 21 日，欧洲改革中心波波 罗（Bobo Lo）教授到访俄罗斯研究中心，并作题为“俄罗斯与西方的关系：过去，现在和未来”的报告。



首先，波波 罗教授对俄罗斯与西方关系作了一个整体介绍。波波 罗教授认为，在格鲁吉亚战争之后，俄罗斯与西方的关系处于 90 年代以来的最低点，但还谈不上新冷战的问题。俄罗斯与西方的冲突不是意识形态的，也不是生存的竞争。但新的竞争型的局面出现了，欧俄、美俄的“战略伙伴”关系受到挑战。随着金融危机的发生，俄罗斯对自身的认识发生了改变，美国新总统的上台，这些都使得俄美关系有所恢复。但是目前的这种恢复仍然很脆弱。虽然俄罗斯与西方在某些

领域有共同语言，但是在另外一些领域，他们有实质性的利益差异，特别是在前苏联空间内。

其次，波波罗教授分析了导致俄罗斯与西方关系现状的因素。包括，彼此对对方的过高的期望、双方缺乏信任、对俄罗斯重要性的不同认识、俄罗斯的民族荣誉感问题、俄罗斯的进攻性防御思想、西方的自负、西方对颜色革命的参与、伊拉克问题、军控问题、能源争端等。

接着，波波罗教授分析了俄罗斯的需要：使其在世界上的影响最大化；建立一个现代的、后冷战的认同；按照俄罗斯的方式融入西方。

关于俄罗斯与西方关系的关键点，波波罗教授指出，格鲁吉亚、乌克兰、北约扩大、欧盟扩大、伊朗、阿富汗等方面，俄罗斯与西方存在着紧张的关系。关于未来的展望，波波罗教授认为，俄罗斯与西方的长期关系前景还不确定。

杨成副主任赴贵阳参加国际研讨会

2009年6月18-19日，中国东欧中亚经济研究会与贵州财经大学共同主办了“转轨国家金融改革研究”，华东师大俄罗斯研究中心副主任杨成副教授应邀参会，并以“金融危机背景下的转型理论反思及俄罗斯经济的中长期前景”为题作精彩发言。会议期间，杨成与波兰前第一副总理和财政部长科勒德克（G.W. Kolodko）等国内外知名学者进行了深入的交流和探讨。

基地重大项目进展情况（3则）

两项基地重大项目开题（二次论证）

根据华东师大社科处的规定，基地重大项目立项之后，还需要组织专家进行二次论证，针对立项评审意见、项目实施路线等方面进一步加以细化，同时也就项目的管理进行说明。俄罗斯研究中心积极配合学校的规定，于2009年6月2日，组织了2008年度的两大基地重大项目的开题。

出席的专家有，华东师大社科处处长许红珍研究员，社科处副处长金武刚老师，俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授。基地重大项目负责人，余伟民教授（华东师大历史系），姚海教授（苏州科技学院历史系）。课题组成员陈波（华东师大历史系），杨成（华东师大国际关系与地区发展研究院、俄罗斯研究中心）。出席的专家有，张建华（北京师范大学历史学院教授），曹维安（陕西师范大学历史系教授），罗爱林（广西师大历史系教授），封安全（日本北海道大学斯拉夫中心博士，华东师大国关院、俄罗斯研究中心），郑润宇（莫斯科大学博士，华东师大俄罗斯研究中心博士后）。

社科处许红珍处长首先强调了教育部、华东师大对基地重大项目的高度关注。教育部要求各个学校对基地重大项目组织开题，华东师大社科处希望能从教育部重点基地的项目中，产生基地的代表性的成果。许红珍处长指出，项目开题与项目申请不同。在项目申请时，在一些设计和论证中，难免存在着思考不周全

之处，项目开题就是针对这些尚存的问题进行完善，以便产生高水平的代表性作品。许红珍处长也提出了对项目成果的要求，即能够有发表在高水平刊物上的文章。



“文明模式与俄罗斯外交”，姚海老师负责。姚海老师首先介绍了项目写作的整体框架：历史、理论与当代。关于俄罗斯外交的文明要素，姚海教授概括分析了空间因素、文化传统因素、军事强国思想因素、东正教因素和帝国体制因素等方面。姚老师指出本课题的重点和难点是：文明影响俄罗斯外交的路径。张建华教授提出，可以考虑单独设立一章，分析俄罗斯的欧亚主义问题。姚海教授认为，中国学者对于俄罗斯的认识是，以为俄罗斯（包括苏联），是忽东忽西德，但实际上俄罗斯始终是针对西方，西方是其重点，俄罗斯没有把自己主要精力放在东方。杨成老师认为，俄罗斯的文明模式和特征，既有中央核心特征，又有边缘特性。对于东方，俄罗斯人认为自己的身份是核心的，但是对于西方，无论是现实还是历史，俄罗斯又处于边缘的身份。这种双重的身份与建构，影响了俄罗斯的对外态度和政策。欧亚主义太复杂，不适宜单独设立一章。目前国内有误解用欧亚主义涵盖俄罗斯外交。东正教十分重要。冯绍雷教授指出，需要多一些历史的写法。要从概念出发框架整个体系。最好是侧重一种方法。关于东正教，可以重点写一位外交家，深入地挖掘，以次为切入点，然后写出当时的时代，思想，社会生活与外交。冯老师同时还强调了发表文章的标注问题。

“冷战起源研究”，余伟民教授负责。余伟民教授首先对课题设计和思路进行了介绍。余伟民教授认为根据国际学界最新的研究动态，课题的框架结构可以做微调，即将“冷战在亚洲”这一编放在前，“冷战在欧洲”放在后，同时还应适当增加第三世界和联合国等介于欧亚之外且与冷战起源密切相关的问题。考虑到冷战起源研究已经是比较成熟的选题，所以如何创新就显得比较重要了。对于这个问题，第一，在课题最终成果的标题上，拟增加副标题：新史料、新视角和新思考；第二，在案例选择上尽量选择近年来使用新解密档案的新研究成果，主要是一些

博士论文；第三在编撰形式上避免教科书式的体例，而采取剑桥史的体例以专题带问题；第四也是最重要的，在理论上突出两个方面，即世界体系与国际体系相互关系以及雅尔塔体制的转型。参加开题报告的专家纷纷就自己的专长和关注点提出自己的看法。基地俄罗斯研究中心冯绍雷教授指出起源研究的学术史还是要做好，这是我们提出创新点的起点和基础，有必要专辟一章节进行评述。课题组成员杨成博士认为冷战起源研究的一个创新点可以从底层的民意因素寻找，发现西方政治制度的复杂性。张建华教授认为老问题新写法，创新是灵魂，在这个问题上可以考虑以往被大家忽视的个案和问题，把他们吸收进来。姚海教授认为这节课章节的设计上，应该把新的思路 and 想法反映进去。社科处金老师在课题的管理方面提出许多建议，包括如果修改课题的设计要在确定新框架后及时报告教育部。最后，作为回应，余伟民教授认为大家的意见都很好，作为一个老问题，课题追求的是开放式的境界，求推进而不求总结，在思路、案例和结论上起到承前启后的作用，争取把这个课题做成基地项目中的一个精品。

基地重大项目“新中国选派留苏学生的进程、意义及经验教训” “跨学科主题沙龙”

为加强对基地重大项目进展的管理，以及产生基地的代表性和标志性的成果，华东师大社科处规定每个基地重大项目均需要组织跨学科的主题沙龙，集思广益，在批评交流中提升项目的研究水准。

2009年6月11日，2009年度教育部人文社会科学重点研究基地“跨学科主题沙龙”——“新中国选派留苏学生的进程、意义及经验教训”（俄中心项目）在理科大楼204室进行。

俄罗斯研究中心冯绍雷、周尚文、刘军、杨成，城市中心宁越敏、孙斌栋，课程所张华、赵中建，基教所黄书光、黄忠敬，思想所陈贇、贡华南，文字中心詹鄞鑫，社科处许红珍等人参加了本次沙龙。

周尚文教授首先对自己承担的基地重大项目——“新中国选派留苏学生的进程、意义及经验教训”进行了总体介绍。新中国选派留苏学生从1951年起，到1965年止，大约有近20000人被派遣留苏。这些学生回国之后，由于种种原因，大部分未能发挥应有的作用。改革开放之后，他们才迎来了发挥才智的机会，成



为许多单位政治和业务上的骨干。留苏学生中共出了 210 名两院院士，为新中国建设事业做出了重大贡献。当年留苏的这批同志，现在均在 70 岁以上，绝大多数已经退休，本项目的研究，在某种意义上说带有“抢救”的性质。梳理分析这批青年的成长道路，可以留下一部珍贵的历史资料，对留学生工作和人才培养也有一定的现实意义。

周尚文教授指出，该项目的特点是需要作大量的档案整理、调查和访谈，同时涉及教育史、社会学、政治学、历史学以及国际关系等多学科。项目组得到了宝贵的机会，获得了大量的一手档案资料，并且有许多是首次被发掘利用。此外，利用各种会议的机会和线索，发出了近 1000 份问卷。访谈主要是在北京和上海等地展开，在访谈中，还获得了一些十分珍贵的资料，如当时国家对留苏学生的资助清单等。本课题已经产生了一系列中期成果，在中文社会科学核心期刊上，连续发表了 5 篇文章。课题组预计在暑假期间形成初稿，2009 年年内结题。

与会专家对周尚文教授的报告进行了多学科的积极回应。大家十分认同周尚文教授的选题，高度评价课题的工作扎实、工作量大、有很大的启发意义，基于史料的研究成果，对于学科的建设 and 积累也很重要。同时，与会专家围绕着写作方法、内容、创新等各方面提出了自己的想法和建议。

关于研究方法，有专家指出，可以从个人生活史的角度切入，分析留苏运动对留苏学生本人，以及其他人的影响。有专家指出，也可以从教育的角度切入，分析这些人回国之后对国内教育的影响；也有专家认为，这批回国人员，不仅在教育上，几乎在各个行业，都产生了很大的影响，所以不能局限于教育的视角；还有专家认为，可以从知识分子的历史记忆角度，如他们最初的印象、变化、以



及现在的观点等，从国际关系和社会科学的角度切入进行分析，每一个部分都可以用新的形式展开。

关于研究内容，有专家指出，可以借鉴比较美国富布赖特奖学计划（该计划从 50 年代持续至今），当年中国选派留苏学生的做法为何不能持续？对于今天的留学政策，有何启示？有专家从知识分子的精神生活角度，指出中国 50-60 年代

的知识分子受俄罗斯的影响很大，那么这批留苏学生回国后对中国本土知识分子在精神上的影响如何？

关于本课题的理论创新，专家们认为课题研究不是简单的史料整理，正如周尚文教授所认同的，要具有学术的高度，和理论上的提升。如这次留学生潮有哪些特点？（应急性、非常规、国家行为、革命激情等）；这次留学潮与此前和此后的留学潮有哪些不同？（国内培训是本次留学的一大特点）；教育与政治的关系如何？

周尚文教授对各位老师意见做了回应。周老师认为对史料还需要进行升华，不能停留在素材上，需要更加具体的分析，包括个人的成长史，特别是回国之后的不同人生道路和命运。

俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授进行了总结性的发言，认为这是一个非常重要的项目，周尚文教授的报告无论是在方法上，还是在高度上，都很精彩。各位跨学科的专家学者们的发言，不仅对该项目的研究，也对俄中心的俄国研究有很大的启发。50年代，是中国现代化史中非常特殊的阶段，而这一个阶段又是与留苏学生密切相关的，他们发挥了巨大的功能。这一点是不能忽略的。

许红珍处长肯定了跨学科专家为项目研究视野的开拓、研究方案的完善上，作出的独特贡献，并寄希望于项目组进一步深入研究，吸收跨学科专家学者们的有益意见，再次提升研究质量，力争形成标志性研究成果。

大国通史系列 俄国通史 分卷主编第二次工作会议

由江苏人民出版社组织的大国通史系列丛书写作项目，华东师大俄罗斯研究中心主任负责其中的大国通史 俄国通史部分的写作与组织工作。近日，俄国通史项目细化大纲完成，并举行了项目写作者的见面交流会。

俄国通史的写作整合了华东师大、北京师大、陕西师大、广西师大、河北师大、苏州科技学院等高校俄国史领域内的知名学者专家力量，力争最终成果代表国内俄国史研究的最高水平，争取站稳30年，形成话语权，成为国内相关学术研究及高级人才培养的基础读本。

俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授担任“大国通史系列”编撰委员会委员、《俄罗斯通史》主编。

2009年6月2日上午，“大国通史系列 俄国通史”分卷主编第二次工作会议在华东师范大学逸夫楼宾馆会议室举行。

《俄国通史》主编、华东师大俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授召集、主持了本次会议。六卷主编全部与会：曹维安，陕西师大历史文化学院教授（第一卷，从古罗斯到17世纪初）；罗爱林，广西师大历史系教授（第二卷，1613-1763年）；张建华，北京师大历史学院教授（第三卷，1762-1855年）；姚海，苏州科技学院历史学系教授（第四卷，1856-1917年）；余伟民，华东师大历史系教授（第五卷，1917-1945年）；冯绍雷，华东师大俄罗斯研究中心主任（第六卷，1945年以后）。

此外，俄罗斯研究中心、《俄罗斯研究》杂志社的部分专家学者也列席了本次会议，其中包括，陈大维（原《解放日报》副主编，《俄罗斯研究》常务副主编），杨成（华东师大俄罗斯研究中心副主任，《俄罗斯研究》副主编），封安全（华东师大俄罗斯研究中心，日本北海道大学博士），郑润宇（华东师大俄罗斯研究中心博士后，莫斯科大学博士）。

各分卷主编首先介绍了新的写作大纲，以及重点解决的问题和遇到的难点。经过讨论商议，达成了一些初步的决定。



一、分卷编撰过程中的难点问题

曹维安教授指出，第一卷的难点是存在着许多还不明确的问题，如斯拉夫人的起源、商业的俄罗斯还是农业的俄罗斯、如何看待金帐汗国的统治等。本卷的重点是俄国政治制度的发展模式，目前西方对此的研究模式不适合，而中国的研究过于简单与含糊，需要在这个问题上有更为深入的分析。

罗爱林教授指出，第二卷卷的主要内容是，农奴制度的确立过程和“绝对君主制”的发端与确立。同时在原有的框架中，增加社会与日常生活这些社会史方面的内容。

张建华教授把第三卷定为“剧变的年代”（1762-1855）。这种“剧变”是在观念与潜意识层面的，是此后真正的社会与政治剧变的铺垫。研究角度与切入点是：公共空间、交往模式、现代观念、俄国与西欧的互动。本卷的难点是，俄国在这个阶段社会变迁的实际状况是什么？危机达到了什么程度？

姚海教授的第四卷，采取剑桥史的写法，突出专题。在本卷中，1881年是一个界线。1856-1881年是一个改革年代的社会变迁，是一个发生根本性变化的时期。

第五卷主编余伟民教授，指出该卷的主要任务是，用现在的认识来理解苏联体系的形成过程。同时也涉及到其他一些重要的问题，如政权初建、1921年危机、新经济政策、政治体制（如民族政策，特殊的联邦制等）和战争问题等。

冯绍雷教授负责第六卷的写作，主要探讨的是超级大国的兴衰。需要突破目前主要局限于事件研究的方法，特别是突出思想社会史，将其贯穿在其中。

二、会议初步决定

经过详尽而深入的讨论，会议就以下问题达成共识：

1、关于体例风格。

(1) 表达方式尽可能接近（参照剑桥史的写法），突出主题，以问题为导向。

(2) 章节的标题，需要进行提炼，把核心的概念与新意体现出来，可以是问题式的，避免教科书的表达方式，力求每一篇都有精彩的兴奋点。在不强求一律的前提下，尽可能有个性化的表达。

(3) 考虑参照现有《美国通史》做法，每卷确定 1 个足以容纳本卷内容或突出本卷亮点的分卷标题。同时，写作过程中尽量凸现每一卷主要的历史发展线索。

2、关于注释。注释倾向于专著方式的标注，强调学术来源的可靠、明确；同时根据通史特点注意简约。

3、关于版式。需要弄清出版社的统一安排，是大版式的还是正常规模？考虑到注释问题，小开本可能会显得不够漂亮。

4、关于专题会议问题。可利用在各地的相关会议（广西师大的会议，华东师大的会议）举行附加的会议，进行研讨。规模不用很大，但就专门具体问题（如外交史，思想史，政治制度史等），邀请国内外本领域的知名专家一起参与，进行深入交流。

5、2010 年上半年，再举行一次贯通性的讨论会，增强整体性。

6、关于资料问题，课题组成员充分利用相互的资源与机会，包括华东师大俄罗斯研究中心购买的大型俄国研究的数据库，以及利用部分老师的出国机会，购买俄文书籍。

7、通史的细纲翻成俄文，咨询俄罗斯本国专家的意见。

基地管理工作（3 则）

《俄罗斯研究》杂志编辑委员会成员会议

2009 年 4 月 28 日，《俄罗斯研究》杂志编辑部举行了第三次工作会议，陈大维、李敏焘、杨成、肖辉忠、郑润宇、郭金月等编委出席，就 2009 年第 1、2 期中的问题加以分析，同时对第 3 期编辑工作安排进行部署。

俄罗斯研究中心主任会议

2009 年 6 月 2 日在华东师大新逸夫楼 2 楼会议室，召开了俄罗斯研究中心主任会议，冯绍雷、陈大维、刘军、杨成、何明、肖辉忠等出席。会议经过研究，就今后一段时间及下半年工作作出了分工安排。并就基地评估、文档管理、中心

网站、内参、文章署名、奖金分配、会议举办、课题申请、课程开设，等方面进行重点讨论，形成了初步决议。

基地人才引进

中心加快人才引进步伐，相继引进了莫斯科大学郑润宇博士、日本北海道大学封安全博士，以及中法联合培养的臧术美博士。

封安全博士有着六年在俄罗斯翻译工作的经历（1996.7-2002.3），之后就读于日本北海道大学斯拉夫研究中心，并取得硕士（2004.4-2006.3）和博士（2006.4-2009.3）学位。郑润宇博士在南京师范大学本科毕业后（2002年），赴莫斯科大学攻读硕士（2003.7-2005.7）和博士（2005.7-2008.7）学位。臧术美系中法联合培养博士研究生，获得中法两国的博士学位（2005.9-2009.7）。

突出成果简介（4则）

中心主任接受俄新社采访 谈中俄在金融危机背景下的合作空间

2009年5月20日，中心主任冯绍雷教授在赴俄参加2009年圣彼得堡国际经济论坛前夕，接受俄新社采访，就金融危机背景下的中俄合作提出重要的看法。

冯绍雷教授指出，首先，包括俄罗斯在内，许多最重要的经济体最近期间已经出现了经济复苏的曙光，这是提振信心的一个重要时刻，所以峰会的举行，将使各国专家有机会在这一重要时刻交流和分享信息，对于未来经济走势产生重大影响。同时，俄罗斯总统关于2020年俄罗斯经济和世界经济的评估问世，提供了来自俄罗斯高层的一个重要的战略分析，这使得人们对于彼得堡论坛寄予更高的期望，也即这不是一个简单的峰会，这是一个有着认真准备，而且俄罗斯朋友愿意和大家一起来深度探讨当前和未来走势的会议，显然这样的一种智力提供，是人们克服危机的一个重要的知识和心理的动力源泉。

冯绍雷主任认为，中国历来把俄罗斯视为是在共同战胜金融危机进程中的最可靠的朋友。两国的确有着不同的利益结构，但是，事实表明，我们已经达成了有史以来可能是最为重要的、当然谈判过程可能是最为艰巨的重大合作协议。在金融危机的条件下，这是没有任何一个国家可以达成的重要合作。中俄两国连这样的困难的协议都能够达成，在今后合作进程中，还有什么困难不可以克服。

冯绍雷教授指出，俄罗斯对于世界各国来说，重要的不仅是其资源、是其广阔的疆域和市场、而且尤其在于俄罗斯非常独特的历史发展道路，在于其人文传统的独特魅力，俄罗斯人的独特个性是当今人文发展的一个宝贵的财富。这就是俄罗斯，也是彼得堡论坛对于世界各国的独特吸引力之处。

俄罗斯研究中心外籍研究员 A.Libman 出版著作

Post-Soviet Integration, Russian Federalism, and Multilevel Governance in Eurasia, Alexander Libman, IERAS Moscow, January 2009.

内容提要：苏联的解体开启了欧亚地区新独立国家间的一体化和去一体化的进程。本书的目的是，分析在苏联垂直统治结束之后的多层治理，包括在个别的后苏联国家内的去中央化，以及后苏联的区域化发展和区域一体化。本书还重点关注了另一种一体化的方式，但是往往被学术作品所忽略的，就是基于俄罗斯和哈萨克斯坦跨国公司在后苏联国家的投资，而出现的地区化趋势。最后，本书认为，多层治理的发展，对前苏联国家改革的成功和本地区主要活动者的经济政策的特征，都有实质的影响。

中心研究员沈志华教授发表文章

“中共进攻台湾战役的决策变化及其制约因素（1949-1950）”，《社会科学研究》，2009年第3期，沈志华。

内容提要：中共关于解放台湾战役的最初想法比较简单，1949年夏天的计划是一年后攻占台湾，毛泽东甚至一度考虑在1949年冬季占领台湾；金门、登步岛作战失利后决定分两步走，先解决沿海诸岛问题，同时为攻台做准备，进攻时间推迟到1950年9-10月；1950年3-4月确定的计划是，金门战役推迟到8月开始，而攻打台湾则延至1951年夏。影响和改变中共决策的三个主要因素是国民党军队的抵抗能力、苏联对中共进攻台湾的援助力度以及美国对援助蒋介石防守台湾的政策取向。其中的基本条件是国共军力对比，而核心问题为中苏同盟条约的签订。中共欲巩固政权，统一全国，只能与苏联结盟。中苏同盟建立后，苏联减缓了对中共军事援助的力度，而美国则逐步改变了对台政策，准备大力援蒋。朝鲜战争的爆发不过是为白宫宣布其新政策提供了机会和借口。在中苏关系、苏美关系、美台关系相互交错和影响的冷战格局中，武力攻占台湾是一个中共无法解开的死结。

俄罗斯问题的西方表述

“俄罗斯问题的西方表述—关于欧美俄苏研究导论”，《俄罗斯研究》，2009年第3期，林精华。

内容提要：在国际学术界和国际政治领域，俄罗斯问题是一个很复杂的概念。之所以如此，远不只是俄国本身的文明结构之复杂性所致，更有西方的独特表述之原因。影响西方对俄罗斯问题表述的，是因为西方自身的欧洲中心论、欧美所建构的“西方”概念及其在国际和俄国所产生的反应、对俄罗斯问题进行斯拉夫-俄国-苏联学研究等，这些原因从不同方面促成了西方对俄罗斯问题的认知和判断远不同于俄国，既时有谬误，又始终有着主体意识、独特发现。

成员动向：

成键

2009年6月1-4日，参加马来西亚战略与国际关系研究所（ISIS）举办的亚太圆桌会议，并发表演讲，题目为“亚太能源安全与中国的国际地位”（Asia Pacific Energy Security and the International Status of China）。

陈建华

2009年3月28-29日，参加在北京京西宾馆举行的《太湖文化论坛首届年会“文明的对话与建设和谐世界”专家座谈会》，作相关主题发言。

2009年6月10日，在华东师大闵行校区主持《文学经典的重释与普及》研讨会，上海市各高校的专家与会，多加媒体进行了相关的报道。

2009年上半年，应邀赴南京大学、浙江师大和山西师范大学作学术报告。

崔启明

2009年3月14-15日，参加在北京中国能源外交研究中心举行的“国际金融危机与能源外交”研讨会，发言题目为“国际金融危机背景下的中俄能源合作”。

2009年6月27日，参加中国能源外交研究中心的“气候变化与多边外交”研讨会，发言题目是“金砖四国框架下的中俄应对气候变化合作”。

冯绍雷

2009年4月2日、4月15日，浦东干部管理学院为香港大法官讲座。

2009年4月16日，上海师大天华学院名师讲堂“金融危机下的大国关系”。

2009年5月13日，复旦大学美研中心“中俄转型与国际竞争力”国际研讨会。

2009年5月16日，参加教育部社会科学委员会综合研究学部工作会议，并作发言“三边外交的由来：类型及其理论”。

2009年5月21日，在华东师大“国际金融危机下的俄罗斯与大国关系”讲座。

2009年6月2-8日，参加俄罗斯圣彼得堡世界经济论坛。

李兴

2009年3月，应邀在燕山大学作学术报告“国际形势与中国外交”。

2009年6月，在北京师范大学教育学院作报告“俄罗斯政治与文化”。

2009年6月，参加在东北大学举行的教育部高等学校政治学科教学指导委员会会议。

曲文轶

2009年6月18日，参加在贵阳召开的，由贵州财经学院、中国俄罗斯东欧中亚学会主办的“转轨国家金融改革国际学术讨论会”，发言题目“价值观分析在转轨经济研究中的作用”。

2009年6月27日，参加中国亚洲太平洋学会、中国世界经济学会转轨经济专业委员会与东北财经大学共同主办的全国性学术研讨会，“东北亚国家应对国际金融危机研究”，发言题目为“金融危机对俄罗斯产业结构演进的影响”。

杨成

2009年4月15日，出席复旦大学俄罗斯中亚研究中心和俄罗斯驻上海总领事馆联合举办的纪念中俄建交60周年暨中俄关系研讨会，就中俄关系现状、能源合作对中俄关系影响等问题发言。

4月19日至26日，作为特邀专家随同国家发展与改革委员会振兴东北司王化江副司长所率代表团访问莫斯科，与俄罗斯地区发展部就两国签署地区合作协定问题举行双边磋商。

2009年5月13日，参加复旦大学世界经济研究所和俄罗斯中亚研究中心联合主办的“中俄转型与国际竞争力”国际学术研讨会，以“转型与中俄外交”为题作主旨发言。

2009年5月16-17日，参加由吉林大学东北亚研究院主办的“中俄国际区域合作与发展学术研讨会——俄罗斯东部及能源开发与我国的互动合作”，发言题目“中俄石油合作的风险管理”。

2009年6月18-19日，参加在贵阳举行的，由中国东欧中亚经济研究会与贵州财经大学共同主办的“转轨国家金融改革研究国际学术研讨会”，发言题目“金融危机背景下的转型理论反思及俄罗斯经济的中长期前景”。

郑忆石

2009年5月16-17日，参加在浙江长兴由华东师范大学与社会科学院哲学所联合主办的“60年：反思哲学与哲学反思”，发言题目“沟通与整合：60年的哲学反思”。

A.Libman

Finance Academy under the Government of the Russian Federation, Moscow, Seminar on “Integration Processes in the CIS Territory: Trends, Problems and Perspectives”, April 2009.

Institute of Economics RAS, Moscow, Seminar on “Theoretical Economics”, April 2009.

International HSE Conference on Development of Economy and Society (Moscow, Russia), April 2009.

European Public Choice Society (EPCS) Annual Conference (Athens, Greece), April 2009.

Frankfurt School of Finance, Seminar, Germany, May 2009.

University of Barcelona, Seminar, Spain, June 2009.