



普通高等学校人文社会科学重点研究基地
KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

成果简报

华东师范大学俄罗斯研究中心

2009 年
第 1 期
(总第 16 期)
2009 年 7 月 10 日

目 录

● 出版专著

- Post-Soviet Intergration, A.Libman

● 基地重大项目阶段性成果

- “国民革命中的立宪会议问题”，姚海
- “论上海合作组织的发展前途”，李兴

● 学术活动成果摘要

- 上合秘书长努尔加利耶夫的讲演
- 张德广大使的讲演
- “金融危机以来的国际政治新格局”内部研讨会

● 编辑出版《俄罗斯研究》

● 主要论文摘要

主送：教育部社科司；华东师大社科处

抄送：上海市教委科技处；华东师大党办、校办

上海市中山北路 3663 号 200062
Zhongshan Bei Road 3663 Shanghai

Tel: 021—62238113, 62232113
Email: xiaohuizhong@hotmail.com

教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学俄罗斯研究中心成果简报
(2009 年上半年)

出版著作

中心外籍研究员 A. Libman 著作出版

Post-Soviet Integration, Russian Federalism, and Multilevel Governance in Eurasia, Alexander Libman, IERAS Moscow, January 2009.

内容简介: 苏联的解体开启了欧亚地区新独立国家间的一体化和去一体化的进程。本书的目的是, 分析在苏联垂直统治结束之后的多层治理, 包括在个别的后苏联国家内的去中央化, 以及后苏联的区域化发展和区域一体化。本书还重点关注了另一种一体化的方式, 但是往往被学术作品所忽略的, 就是基于俄罗斯和哈萨克斯坦跨国公司在后苏联国家的投资, 而出现的地区化趋势。最后, 本书认为, 多层治理的发展, 对前苏联国家改革的成功和本地区主要活动者的经济政策的特征, 都有实质的影响。

《外国文学鉴赏辞典》丛书第一卷

由中心副主任陈建华教授担任总主编的《外国文学鉴赏辞典大系》(15 卷) 的第一卷, 已由上海辞书出版社于 2009 年 6 月出版。该丛书共 15 卷, 在 2009 年年内出齐。

项目阶段性成果介绍

俄罗斯研究中心按照教育部和华东师大社科处的要求, 加大对项目的管理力度, 特别是基地项目的成果及署名问题。在各位项目承担人的支持和关注下, 一批重要的项目阶段性成果已经产生。

1、国革命中的立宪会议问题

“国民革命中的立宪会议问题”, 《史学集刊》, 2009 年第 1 期, 姚海。教育部基地重大项目《苏俄史研究》的阶段性成果。

内容提要: 立宪会议是 19 世纪以来俄国解放运动为之斗争的目标。20 世纪初期, 几乎所有自由主义的、民主主义的和革命的政党在同专制制度的斗争中都赞成和支持立宪会议的口号。1917 年二月革命推翻君主制度后, 各主要政治力量达成共识, 试图通过立宪会议来解决国家制度、政权组织以及所有重大问题。立宪会议成为一个影响群众的情绪、政党的活动、政府的政策以至俄国革命进程

和俄罗斯国家发展方向的重大而又迫切的现实政治问题。但立宪会议未能在俄国政治进程中发挥作用，并在开幕一天之内即被解散。对于立宪会议问题，国内的苏联史著作一般都有所涉及，而公开发表的关于立宪会议的专题研究论文很少，且主要是从政治角度对解散立宪会议及其原因进行政治评价和分析。本文把立宪会议问题置于 1917 年革命的大背景下，尝试从更广泛的视角探讨俄国立宪会议的命运以及影响其命运的各种因素。

2、论上海合作组织的发展前途——基于中俄战略构想比较分析的视角

“论上海合作组织的发展前途——基于中俄战略构想比较分析的视角”，《东北亚论坛》，2009 年第 18 卷第 1 期，李兴。本文系基地重大项目“国内政治与对外政策”的阶段成果。

内容提要：战略利益决定战略构想。战略构想的相同或相近，体现了其共同或相似的战略利益。战略构想不同，是由其不同利益或利益分歧决定的。上合组织是否有前途，是否有生命力，从根本上来说取决于中俄两国战略构想是否一致或大体吻合。如果战略构想相差甚远，体现了其战略利益的背道而驰，那么建立在其上的国际组织是不可能有很大的发展前途的。中俄关于上合组织的战略构想中，相同、相似或交叉之处远远大于或多于不同或分歧之处，说明上合组织虽然是一个新建的、年轻的国际组织，还很不成熟，很不完善，但上合组织是有生命力的，是有发展前途的。

3、俄罗斯弥赛亚意识的结构及其流变

“俄罗斯弥赛亚意识的结构及其流变”，《俄罗斯研究》，2009 年第 2 期，郭小丽，孙静萱。本文为基地重大项目“文明模式与俄罗斯外交”的阶段成果之一。

内容提要：弥赛亚意识是俄罗斯民族思想的主旋律之一，它具有深厚的宗教基础、充分的哲学阐释、极至的文学体现、有效的经济保证和强大的政治依托。在宗教层面，俄罗斯曾自诩是正宗基督教的继承人和拯救者；在精神层面，俄罗斯相信其民族的文化思想是拯救世界的精神武器；在政治层面，俄罗斯曾试图解放全人类；基辅罗斯、鞑靼罗斯、莫斯科罗斯、彼得堡俄罗斯、苏联以及后苏联时期分别彰显出不同的层面和特点。

4、俄罗斯与东亚国家的原油贸易——价格分析的角度

“俄罗斯与东亚国家的原油贸易——价格分析的角度”，《俄罗斯研究》，2009 年第 1 期，刘旭。本文为基地重大项目“中俄石油合作研究”的阶段成果。

内容提要：近年，俄罗斯主要通过 4 条途径向东亚国家输送原油。由于这 4 条途径的油源地及输送方式不同，因此最终的交易价格也不相同。笔者选取 2 条途径——用铁路通过满洲里向中国输油和用油轮从萨哈林岛向日本和韩国输油——的贸易价格与俄罗斯对欧洲的离岸价格及中东原油对东亚国家的到岸价格进行比较分析，揭示俄罗斯原油在东亚石油市场的价格现状。本文还对通过东西伯利亚—太平洋管道的出口原油的价格作出预测，指出它的价格将高于目前中俄铁路原油贸易价格和同品质的中东原油价格。

5、中俄军事技术合作：现状、问题与对策

“中俄军事技术合作：现状、问题与对策”，《俄罗斯研究》，2009年第1期，李承红。本文为基地重大项目“中俄关系的中长期前景”的阶段性成果之一。

内容提要：本文介绍了中俄之间的军事技术合作的进程、内容和发展动力等问题，重点分析了中美俄三方对中俄军事技术合作的态度，特别是美方和俄方的官方与学界的不同观点。作者在此基础上，阐述了中俄军事技术合作中的问题及原因：交易量下降，围绕价格、技术转让、知识产权的分歧等，但认为中俄军事技术合作的潜力和前景依然看好，同时对中国国家利益关系重大，作者为此提出了深化中俄军事技术合作的可能对策。

6、中俄关系：战略基础与发展趋势

“中俄关系：战略基础与发展趋势”，《俄罗斯研究》，2009年第2期，王海运。本文为基地重大项目“中俄关系的中长期前景研究”的阶段性成果之一。

内容提要：中俄互为最大邻国、主要战略伙伴国。中俄关系在两国战略全局中均具有重大战略价值，深化中俄关系符合两国的战略利益。中俄关系发展势头良好，同时也存在这样那样的障碍性因素。面对国际战略格局的剧烈波动和深刻调整，中俄必须不断强化两国关系的战略基础，以新的思维和有力的举措，推动两国战略协作伙伴关系迈上新的台阶。

7、国际金融危机冲击下中东欧国家经济走势分析

“国际金融危机冲击下中东欧国家经济走势分析”，《俄罗斯研究》，2009年第3期，徐坡岭，张鲁平。本文是基地重大项目“中东欧独联体国家转型比较研究”的中期成果。

内容提要：2000-2007年，中东欧国家的经济总体上呈平稳快速发展的趋势，2007年国际金融危机爆发后，中东欧转轨国家经济形势迅速恶化。国际金融危机对中东欧国家经济的冲击和影响与这些国家转型后形成的制度基础和经济发展模式有关。本文就国际金融危机对这些国家经济的冲击，从多个侧面分析相关原因，并对未来发展趋势进行了预测。

学术活动成果摘要

2008年10月17日，国家开发银行和华东师范大学正式签署了《合作共建开发银行—华东师大国际关系与地区发展研究院协议书》。2009年6月1日，“国家开发银行—华东师范大学国家关系与地区发展研究院”与“国家开发银行—华东师范大学上海合作组织研究院”揭牌仪式在华东师范大学逸夫楼举行。上海合作组织秘书长努尔加利耶夫在开幕式上作了“上海合作组织：新问题与新方法”的致辞。揭牌仪式后，上海合作组织首任秘书长、中国前驻俄罗斯大使、中国国际问题研究基金会理事长、国家开发银行—华东师范大学上海合作组织研究院名誉院长张德广发表了“上海合作组织：抓住新机遇，迎接新挑战”的精彩演讲。

上海合作组织：新问题与新方法

B. 努尔加利耶夫（上海合作组织秘书长）

首先，对“国家开发银行—华东师范大学上海合作组织研究院”落成揭牌，我谨向研究院的领导和成员表示衷心的祝贺，并祝愿你们在研究上海合作组织未来发展的现实问题这一责任重大的使命中取得成就，上海合作组织被公认为是一个新型的区域联合组织，是在真正平等、相互照顾彼此利益、尊重观点、文化和精神价值多样性原则基础上建立关系模式的典范。

感谢华东师大领导和国家开发银行—华东师大上海合作组织研究院的领导邀请我参加今天的仪式并提供机会，介绍上海合作组织的作用、潜力和近期发展计划。



当我在各地与外交官和记者见面的时候，人们常常问，我是什么时候到的，什么时候从上海来的。我只得解释，尽管我们的组织称作上海合作组织，但是其总部在北京，上海是我们六个成员国的领导人 2001 年通过上海合作组织宪章、协议和其他主要文件的地方。但是，我们的组织以上海冠名。当我们说到“上海精神”、“上海原则”、“上海进程”的时候，不可避免地会联想起世界上最美丽的城市之一——上海。我们尽力与此殊荣相吻合。

今天在座的有专门从事上海合作组织各方面事务研究的著名专家学者。借此机会，我想就上海合作组织在国际和地区机构体系中的作用和地位，实现其旨在维护和平、安全和稳定的主要功能的进程，以及为上海合作组织成员国社会经济稳定发展创造良好条件等问题，与各位分享一些看法。

上海合作组织八年的变化展示了该组织良性的、日新月异的发展壮大的过程。中国、哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、俄罗斯、塔吉克斯坦在上海合作组织这一

平台上协商、制订、实施共同策略，应对实际的挑战，应对针对五国的安全、发展的威胁。已积累的经验证明，我们这些国家的领导人的战略决定是正确的。这一决定是，把我们的优势，也就是牢固的友谊、长期睦邻、和平共处的历史传统和在相互信任与平等基础上和平解决出现的问题等变成我们集体的利益。

对挑战与威胁的性质的共同理解、在尊重彼此合法利益基础上探寻解决甚至是最复杂问题的共同的理念，使上海合作组织成员国团结在一起。我们的出发点是，任何分歧、矛盾、争论和纠纷可以而且应该通过对话、协商和互让的途径加以解决。我想向各位证明，在我担任上海合作组织秘书长两年半的时间里，从来没有出现过任何一个成员国的立场观点因其政治和经济地位而受到忽视或者受到格外重视的现象。

尊重上海合作组织成员国利益的原则在每年举行的上海合作组织成员国元首、政府首脑和外交部长会晤上都得到展现。

各位都知道，再过两周，在叶卡捷琳堡将举行第九次上海合作组织成员国元首峰会。这次会议，将讨论上海合作组织发展的最重要的问题，对国际和地区局势的现状和前景作出评价。我建议研究上海合作组织事务的专家们关注按计划将由各国元首们通过的叶卡捷琳堡宣言。以往历届峰会通过的宣言，在结构上，总体是相似的，区别在于内容，内容的不同反映了上海合作组织及其责任范围内所发生的变化进程。对于专家们来说，研究八年来对国际和地区问题的评价的变化，是很有益的。有一些主要的、基本的东西，例如，上海合作组织在世界事务中的关键作用，在及时、相应地应对时代的挑战和在变化着的政治和经济现实中提高联合国各机构的效力。基本原则还包括安全的不可分割性、多元化以及不按集团原则划分国家。

叶卡捷琳堡峰会将通过一系列决议，这些决议是关于上海合作组织针对威胁地区和平、安全和稳定的局势所采取的政治外交应对机制。

我想强调的是，区域组织的效力，在危机局势中，能得到特别明显的体现。上海合作组织也是如此。当威胁和平、安全和稳定的局势在我们的地区或者上海合作组织某个成员国中出现时，上海合作组织成员国都能表现出一致的团结。每个成员国的安全，是整个组织共同关心的对象。所以，反对恐怖主义、分离主义、极端主义和毒品非法交易一直被列为上海合作组织的重中之重。提高与这四股势力斗争的效力也需要借助专家学者缜密深入的研究。我希望，这一课题将得到贵研究院的高度重视。

研究上海合作组织政治、经济和人文领域这三个主要活动方面的均衡性，对组织框架内的实际工作是很有益处的。上海合作组织的综合性反映了其成员的现实要求，我认为，我们的组织在未来将继续作为一个多功能的组织不断发展，尽管，关于三个方面中哪一个是最重要的争论一直在继续。

华东师大上海合作组织研究院是在国家开发银行支持下成立的。银行董事长陈元先生亲自出席今天的仪式。我想指出，85个方案拨款最佳模式的问题得不到解决的话，上海合作组织框架内的经济合作就不会有成效，这些方案被包含到新的实现全面的金融合作计划之中。在这方面，国家开发银行代表中国参与其中的银行联合体和实业家委员会应该能起关键性的作用。

研究这两个民间机构（银行联合体和实业家委员会）在上海合作组织框架内

促进经济发展方面所起的作用，可以作为贵研究院的课题，甚至可以作为一个专门课题，因为其他现有的研究院，还没有开展这方面的研究。

阿富汗的复杂局势引起上海合作组织成员国的高度关注。随着阿富汗国内不稳定局势的加剧，因恐怖主义、毒品走私、有组织跨国犯罪而引起的对民族安全的威胁也不断加剧。研究该国及其周边的局势，就上海合作组织集体应对的可能措施提出建议，是有实际意义的。

而上海合作组织与其他伙伴组织、区域外组织的相互关系，上海合作组织与观察员、对话伙伴关系的建构也是很有前途的研究课题。这一课题是很有意思的，因为，包括在研究界，流传着一些看法，认为在我们地区存在着一批组织，它们的任务相似，能在某种程度上彼此复制。所以，提供经过科学论证的有关上海合作组织的特殊作用和地位的结论就很重要。上海合作组织肩负着使其成员国全面接近的独特使命。

我还想把通过吸收新成员而可能扩大上海合作组织的问题归入到上海合作组织发展的实际问题当中。各位知道，各方对此都很注意，各方都在猜测，这将会如何影响上海合作组织的未来作用和威信。



上海合作组织的内部结构将继续完善。承担着协商上海合作组织各方在各领域立场重任

的协调员机制有效运行。还有上合秘书处和地区反恐机制执委会下属各成员国常设代表机制。有人建议在秘书处和反恐机制执委会之外增设其他常设机构。研究其他地区组织运作的有益经验，为优化上海合作组织内部结构提供借鉴，也很有需要。

当然，这并没有穷尽研究课题的全部。我相信，贵研究院的专家学者，在先前中外上海合作组织研究机构所取得的成果的基础上，将积极参与到成功运作的上海合作组织论坛当中来。不久前，在吉尔吉斯共和国的伊塞克湖州举行了第四届上海合作组织论坛，专家学者就上海合作组织的工作发表了很有意思的、有些是批评性的见解。

对于具体从事上海合作组织事务的人士来说，专家学者的批评性评价至关重要。我希望，华东师大上海合作组织研究院的研究成果也将促进上海合作组织的完善，开掘出内在的、尚未利用的潜力。我祝愿你们一切顺利、取得成功，并且

保证，上海合作组织秘书处将始终不渝地愿意与上海的同行们开展建设性的合作。谢谢大家。

上海合作组织：抓住新机遇，迎接新挑战

张德广

首先，我对国家开发银行—华东师范大学上海合作组织研究院的揭牌表示热烈祝贺。我对上海合作组织有着深厚的感情。从这个组织一开始，甚至还没有产生，我就参与了这个过程。现在虽然离开了上海合作组织秘书处，但我一直关心着这一组织的发展。因此，尽管有点勉为其难，我还是接受了上海合作组织研究院名誉院长这个称号，并愿为学院发展作出自己的努力。

在中国，各类研究上海合作组织的机构相继成立，说明上海合作组织问题在学术界引起的关注和重视程度越来越高，也充分说明了该组织的活力。那么，上海合作组织到底是怎么产生的？为何在上海产生这一组织？从中我们可以得到什么启示？在新的形势下，上海合作组织面临哪些新机遇和新挑战？这既是老话题，也是上海合作组织研究脱离不了的大视角。

一、“上海五国”

要回答上述问题，我们首先要回顾一下上海合作组织前身——“上海五国”的历史。为什么 1996 年在上海召开了五国元首会议？现在很多重大外交活动在上海或其他地方举办，但在当时，据我所知，不在首都而在上海召开国家元首会议尚属首次。作出这样的政治决断有很多原因，但主要是出于大小国家平等的考虑。

1996 年 4 月 24 日，俄罗斯首任总统叶利钦对中国进行国事访问。中、俄以及哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、塔吉克斯坦五国准备签订《关于在边境地区加强军事领域信任的协定》。如果叶利钦先来中国进行会谈达成协议，其他国家再来签署，在外交上给人造成的感觉是不平等，好像是中俄做成的事情让其他国家来认可。这显然有悖于中国一贯推崇的大小国家一律平等的原则，因此最终选择了上海。叶利钦访华结束后直接赴沪，其他国家元首，包括中国国家主席也要飞到上海，从而体现平等。中方的这一建议得到了与会各国的积极反应，哈、吉、塔三国外交部均表示同意，第一次五国会议就这样在上海召开了。

1997 年，五国边界谈判又取得一些进展，莫斯科峰会期间签署了《关于在边境地区相互裁减军事力量的协定》。

对“上海五国”而言，1998 年是个很重要的关口。摆在各国面前的一个现实问题是：这个会议还开不开？毕竟五国虽然开了两次会议，但除了边界问题外没有固定议题，而关于边界问题的两个协定已经签完，似乎其历史使命已经完成。但大家普遍有一个强烈的愿望，即在新的国际环境下，希望继续召开五国峰会，尤其是苏联解体后新独立而迫切需要获得国际地位的中亚国家。那时，对他们而言参加峰会达成何种协议不是最重要的，能以平等身份参会才是头等大事，因此都很愿意继续举行五国峰会，特别是哈萨克斯坦，非常强烈地要求在阿拉木图举行第三次会议。现在看来，如果 1998 年的五国峰会不举行的话，就不会形成机

制，也就很难有今天的上海合作组织。正因为这次会议，在上海开始的五国峰会的进程保持了下来，哈萨克斯坦的媒体上有了“上海五国”的说法。从此，这个新词不胫而走。阿拉木图会议还有一个重要的成果，就是在讨论中增加了经济、交通运输、能源、环保等方面的议题，议题范围的扩大为今后五国合作进程的延续奠定了坚实基础。

二、“上海精神”

上海合作组织成立到现在已经有八年了。2001 年成立之时，正当旧世纪刚刚过去，新世纪刚刚开始，可以说，它是世界从旧格局向新格局过渡时期的产物，是世界政治经济进程大变革的产物。八年来，它也正是在这种剧烈的变动中成长壮大起来的。上海合作组织成立之初，许多人对他的前途表示怀疑。而今天，人们不能想象一个没有上海合作组织的欧亚大陆，甚至也不能想象一个没有上海合作组织的世界。这个组织对这些国家和地区是非常重要的，上海合作组织的宗旨和原则也得到了国际社会的广泛认同。

我想强调的是，上海合作组织不仅是国家间关系的一个榜样，更是新时代国际体系的发展方向。研究国际关系的学者经常使用“international system”这个词。美国尤为重视中国对国际体系持什么态度。但西方专家学者有一个成见，即认为大国崛起之后必然要重新分配权力，从而导致旧的国际格局被打破，由新兴国家来决定建立一种什么样的新的国际体系。实际上中美关系的本质一直是这个问题。将来国际体系的方向应该是什么？很多国际组织在其中如何发挥作用？比如国际货币基金组织（IMF），新兴国家基本上没有什么话语权，包括中国。对照现有各类国际组织，其内部的机构、机制到底应该是什么样的？我认为，应该从上海合作组织中寻找榜样和方向。

上海合作组织的理念和宗旨，特别是“上海精神”，西方是推不倒的。我在跟西方学者接触时，他们没办法批驳这一观点。“上海精神”短短 20 个汉字，但寓意深刻，是和平共处五项原则更通俗的表述，是这一原则在新时代与时俱进的发展和提升。“上海精神”所集中表达的价值观，包括发展观、文明观和安全观，为构建和谐世界提供了宝贵的启示。“互信、互利、平等、协商”，其中“平等、互利”是核心价值观；“尊重多样文明、谋求共同发展”，其中“尊重多样文明”，它把政治制度、不同的发展模式、世界的多样性都涵盖了。这些是同西方激烈碰撞的价值观。我们认为世界是多样性的，这一条以前西方根本听不进去或是半信半疑。这两年我发现和以前不一样了。以前他们认为美国制度是最好的，独一无二，其他国家就应按照它的自由市场模式去做，现在被各种麻烦弄得焦头烂额，开始认为中国挺有远见。事实也是如此，“谋求共同发展”，我们 1996 年就提出来了。

“上海精神”，并不是说这些是在上海酝酿诞生的，而是经过很长时间的积累在上海宣布的，这是很宝贵的价值观念。我曾经讲过，这是上海合作组织的灵魂。如果讲意识形态、价值观，这是优势。我们讲和谐世界，讲世界未来的秩序，那么“上海精神”是优势。尤其在人类经受了冷战，以及冷战后时代超级大国建立单极世界的企图失败之后，上海合作组织对世界提供的启示、宝贵的价值观尤其发人深思。

三、新举措与新机遇

现在有一种观点认为，上海合作组织走到现在，继续前进很困难，很可能陷入停滞不前的境地。我想，任何一个组织都有一个积淀的过程，成就积累到一定程度，要进一步发展，就要有更深层次的反思。上海合作组织前八年做了大量的工作，取得了巨大的成就，这一点毋庸置疑。

今年6月，上海合作组织将在俄罗斯叶卡捷琳堡举行第9次峰会，各方正在认真准备。人们将看到上海合作组织在这次峰会期间或之后，深化安全、经济、人文等各领域务实合作中取得的新进展，采取的新举措。

（一）维护地区安全和稳定是上海合作组织的长久使命

上海合作组织是第一个提出联合打击国际恐怖主义的国际组织。近几年来，上海合作组织的安全观和安全战略日趋完善，其行动目标和具体任务也更加明确。

上海合作组织把一国的和地区的安全放在全球安全的大局中加以审视和应对，主张发挥联合国的主导作用，通过多边机制共同应对新挑战和新威胁。在安全理念方面，上海合作组织把可持续发展，减少贫困，解决社会经济发展不平衡，保障经济安全、生态安全、能源安全、信息安全，乃至预防自然和技术性灾害，维护文化、文明的多样性，开展不同文明和宗教的对话，尊重国家统一和尊严等，一并纳入安全构想范畴。

上海合作组织重申反对大规模杀伤性武器的扩散，除了打击“三股势力”之外，还加强禁毒合作，共同反对来自阿富汗的毒品威胁。阿富汗问题是涉及地区安全的一个复杂问题，它的六个邻国中有五个是上海合作组织成员国或观察员国，上海合作组织关注阿富汗问题的解决是理所当然的。以美国为首的北约七年前发动了阿富汗战争，尽管美国新政府采取了新战略，但人们对于战争解决问题仍无信心可言。随着时间的推移，这场战争的合理性、目的性和有效性受到世界范围内日益增多的质疑。我认为，上海合作组织与西方在阿富汗问题上既有不同的关切和考量，也存在合作的空间。我们都希望阿富汗早日稳定下来，达成民族和解，恢复经济建设，成为地区经济稳定的力量，而不是一个动乱的策源地。如果阿富汗问题不解决，中亚的长治久安就很困难。因此，阿富汗问题对上海合作组织既是机遇，又是挑战，必须认真加以对待。

上海合作组织成员国通过情报交流，联合办案，反恐军演等，进行了卓有成效的安全合作，对震慑、打击“三股势力”，稳定地区形势发挥了重要作用。这一合作如果吸收观察员国参加，将会更有成效。

2009年的峰会，成员国有可能就打击非法移民、促进人员往来，以及保障信息安全、反恐工作具体化等方面达成重要共识。在新安全观和安全战略的指导和激励下，上海合作组织在维护欧亚地区的安全与稳定方面将开辟新的合作局面。

（二）拓展经济领域的合作是上海合作组织的重要任务

有一种意见说，上海合作组织应集中于政治、安全合作，经济合作让其他机制去做，这是完全与上海合作组织的宗旨背道而驰的。关于安全、经济领域的合作，到底哪个最重要？这个问题一直在争论，各种意见都有。

回答这个问题，首先要看上海合作组织的宗旨、宪章。有些人认为上海合作

组织就应该搞安全，依我看，这等于要改变宪章。宪章中写得很清楚，规定上海合作组织是多领域的合作组织，这是定了性的，是国家元首签署的。我认为，坚持宪章，对于一个国际组织来说，是一件很严肃的事情，而且这样做不仅符合中国的利益，也是中亚各国的共同愿望。人们不能想象上海合作组织不搞经济合作，上海合作组织成员国也是不会同意的。



其次，宪章列出的各个领域都重要，不能说哪个最重要。由于每年讨论的重点不同，关注点不同，应该有所侧重。但发展经济是每个成员国，也是中亚地区长期面临的一个挑战。这一地区的经济并不发达，如果长期处于停滞不前的状态，将对政治稳定造成不利影响，甚至可能给恐怖主义、分离主义和极端主义的滋生提供土壤。经过几年的努力，上海合作组织已经在经济合作领域确定了长远目标、阶段性任务和实施步骤，在能源、交通、电信、环保、农业、科技等领域商定了80多个合作项目，其中许多项目已经开始实施，如海关互助与合作协定、跨国运输便利化协定。这两个协定是一个重要的进展，为今后本地区的经济贸易发展打下了良好的基础。如果2009年峰会以及接下来的总理会晤，能就成员国共同有效应对金融危机达成共识，并就建立“上合基金”或“上合银行”之类的金融机制、以及贸易结算货币多元化等方面取得进展，那将具有重要意义。这既是应对经济危机的办法，也是促进成员国经济往来、贸易发展的措施，存在良好的机遇。

能源合作对各国经济持续发展具有特殊意义。为此，成员国正在开展能源对话，期待峰会或今年晚些时候举行的总理会晤，能进一步探讨建立上海合作组织能源俱乐部及地区能源战略等问题，以促进能源生产国、过境国、消费国之间的务实合作。

（三）加强人文领域的合作是上海合作组织的迫切需要

上海合作组织成员国已经签署了政府间文化合作协定。可以预期，上海合作

组织在人文领域的合作将逐步取得具体成果。成立上海合作组织大学的方案正在酝酿之中，这是我在任秘书长时提出来的。这表明各方对能力建设，即人才培养已经给予高度重视。中亚各国，首先是哈萨克斯坦总统非常支持，希望这个大学能够很快建立起来。现在的设想是一个网络状大学，不是在特定地点建立大学，而是由成员国指定哪些学科、哪些系来参加这个大学，为上海合作组织培养各方面的专家和人才。如果上海合作组织大学能够挂牌成立，这将是人文合作领域一件有意义的事情。

四、上海合作组织面临的挑战

外部环境的变化，包括中亚地区形势的变化，是影响上海合作组织发展进程的重要因素，也可以说是上海合作组织面临的挑战。

有理由认为，中亚能够保持政治稳定，不至于发生大规模的动乱。各国独立以来在经济建设层面都取得了不同程度的重要成就，相信能够经受住金融风暴的冲击。诚然，中亚存在着这样那样的政治与社会矛盾，但如果没有外部势力的干预，许多问题完全可以按照本国的国情，在正常的轨道上得到解决。中亚有其历史、文化特性，那里的一切终归会按照自身的规律而非外部设计的方案（包括所谓“颜色革命”，以及企图用新的地区架构取代上海合作组织）发生、发展。这一点已被近几年的事实一再证明。经过 18 年之久的变革，中亚各国独立自主、抵御外部势力干扰的能力也明显增强。当然，“三股势力”仍然相当活跃，对各国的安全与稳定继续构成威胁。恐怖主义势力的活动范围和方式也在发生变化。这些都是影响地区形势和上海合作组织议程的重要因素。

长期以来，不断有人提出：上海合作组织是否正在成为一个反西方的军事政治集团？甚至有人已经称上海合作组织为“东方的北约”、“中俄军事联盟”等等。作为上海合作组织发展历程的见证人，我始终坚信，上海合作组织是一个和平、合作、开放的新型区域合作组织。它是在各成员国深刻认识世界多极化和经济全球化基本趋势的背景下，顺应和平发展的时代潮流而成立的。与西方对抗不是它的宗旨。对此，只要看一看它的成员国是怎样努力与西方发达国家保持和发展良好关系的，即可确信无疑。西方不应把上海合作组织摆在自己的对立面加以反对。反对上海合作组织，等于硬把一个潜在的合作伙伴改造成自己的敌手，这是极不明智的。

中亚存在众多的区域合作机制，其宗旨和作用各不相同，而上海合作组织是该地区最大的，也是最具潜力的、最重要的政府间多领域合作组织。上海合作组织奉行不结盟和开放政策，从未把中亚当作自己独占的“领地”。无疑，中俄作为战略合作伙伴，在中亚、在上合都发挥着重要作用，但上合和中亚不会出现中俄联盟。当然，中俄也不会坐视其他势力的排挤。同样，这里也不会出现中美两国集团，即一段时间以来被媒体热炒的所谓 G2。温家宝总理 5 月 20 日在布拉格中欧首脑会议上作了明确的表态，可以说是批驳了这种所谓 G2 论调。我想在欧洲是这样，在中亚也是这样，在上合组织也是这样。我们既不搞中俄联盟，也不搞中美联盟或者中美共治。

中亚结束了封闭的历史，向世界全面开放了，中亚应当可以成为互利共赢、平等合作的大舞台，而不是相互倾轧、恶性竞争的角斗场。我一向不赞成把欧亚地区视为一个“大棋盘”的思想。因为那是零和游戏，仍然是以冷战目光看世界、

看中亚。而所谓中美两国集团也是如此，就是说一国控制世界有困难了，拉一个来帮忙，还是一个或两个国家来控制、统治世界的思想，还是一种霸权主义的思想。一口一个领导世界，就是完全听它的，这完全是幻想、是空想。无论是中美两国集团，还是大棋盘的思想，都没有上海合作组织提倡的“平等、互利”这种核心价值来得先进。我主张，各大国，包括美国、中国、俄罗斯、欧盟、日本等世界力量，都应当对中亚的和谐稳定和繁荣作出各自应有的积极贡献。

此外，我想强调的一点是：我从来没有认为美国在全球成功地建立过世界霸权。即使在冷战时期也是两霸，而不是美国一霸，还有一半是苏联霸权。冷战结束以来，不少学者都说世界会演变成单极世界，实际说来，也很勉强。它最厉害的时期，打科索沃战争，打伊拉克战争，能不能说就是单极世界呢？起码我们没有听它的，俄罗斯也从来不听它的，在大的问题上没有多少跟它走的。那最近几年就更明显了，金融危机之后的形势更为清晰。当然，这并不是说美国某些势力不想推行霸权主义政策。是否享受世界霸权的地位？是否建立了世界霸权？与它推行这种政策，想要取得这种地位是两码事。

最后，我想指出，2007年上合峰会签署的成员国长期睦邻友好条约，是上海合作组织宪章、宗旨和原则的提升，也是“互信、互利、平等、协商，尊重多样文明，谋求共同发展”的上海精神的深化与发展，为该组织的发展提供了长远和坚实的法律保障。中国提出的构建和谐地区的思想对上海合作组织的发展具有深远的意义。可以预测，2009年上海合作组织将为维护欧亚地区的安全与稳定，帮助成员国尽快摆脱金融危机，促进地区经济稳定发展，采取更多更有效的积极行动，并取得更多合作成果。相信上海合作组织将坚持其既定的宗旨和原则，不断加强自身团结和内部协调，进一步提高行动能力，把握新机遇，迎接新挑战，沿着既定道路扎实向前迈进。（根据录音整理，经作者审定）

“金融危机以来的国际政治的新格局、新主题和新方法” 内部研讨会发言摘要

2009年6月2日，华东师大俄罗斯研究中心主办了“金融危机以来国际政治的新格局、新主题和新方法”内部研讨会，来自北京、上海各高校和研究机构近30余位专家学者出席。

第一组 主持人 朱威烈

夏立平：我想侧重谈金融危机对全球格局的影响。金融危机发生以后，发展中国家集体崛起，使得过去的结构开始打破，这是非常有意义的。美国现在正在朝着首要大国演变，而不再是唯一的超级大国。美国冷战以后的超级大国的地位正在发生改变，面临很多问题和挑战，尤其是在非传统安全领域，比如这次H1N1的流感病毒。大国应当努力加强合作，否则无法解决一些重大的国际问题。关于中欧关系，我认为中欧关系是在这次危机中受到了冲击。欧洲和美国不同，美国人很讲究实际，但是欧洲人，特别是法国人有理想主义，他们比较坚持原则。金融危机对中美关系的影响。中美之间虽然相互之间的需要很强烈，奥巴马强调改变，这对中美关系有积极的意义，不会像以前会出现中美关系的重大波折。

杨成绪：这次金融危机是20世纪末期东欧巨变以来最深刻的变化，产生的

意义将难以想象。我想起福山写过的一本书，叫历史的终结，强调资本主义的胜利，到了 21 世纪初期，也是这位福山，认为美国的自由市场经济第二次战胜了欧洲政府干预的市场经济。亨廷顿提出了文明的冲突论，后来发生了“9·11”，小布什发动阿富汗战争、伊拉克战争，说这是新的十字军东征，后来又更正了这个说法。现在美国有一个评论，认为伊拉克战争是伊斯兰和基督教之间的冲突，世界上有三股势力绿、黄、白。总而言之，这些历史事实告诉我们，小布什上台以后，美国新保守势力泛起，美国认为自己无所不能，在竞选前后说中国是美国的竞争对手，随后就是南海撞机事件，美国通过这些战略部署来控制欧亚地区。八年正好是普京八年和小布什八年。小布什的执政后期，是以金融危机作为结论，奥巴马就是在这样的背景下上台的。奥巴马是一个比较现实的领导人，他访问过乌克兰，当他看到乌克兰如此的依赖俄罗斯的石油，所以对乌克兰的前景是悲观的，他要改变布什做法，他即将访问沙特、埃及、法国等国。我们可以想到美国对伊斯兰的态度，一方面他对以色列施加压力，推动巴以和谈，并对伊朗施压。但是他不是象布什那样以美国的军事和经济实力来做他想做的任何事情。近期之内，有几种看法，认为世界中心正在向东方转移。20 世纪美国取代了英国，21 世纪，中国是不是会取代美国？就金砖四国来看，按照平价计算，美欧等发达国家占世界的 51%。8+5 会议中 5 个发展中国家开始在各种场合有机会发表各自的看法，8 国集团在很多问题上已经力不从心了，这个方面是世界历来平衡的很大的变化。



王海运：引进一个概念，“准多极化时代”，我的理解是从单极时代向多极时代过渡，单极世界还有没有完全结束，多极时代还没有建立起来，这个过程可能还要持续很长时间。美国从伊战开始，美国的软硬实力在走下坡路，金融危机使得他的下滑加速了，但是，美国仍然是当今世界的霸权国家，美国领导世界的能

力还是很强的，是其他国家所不能比拟的，还是世界上最强大的国家。另一方面，美国的单极世界霸权的努力还是没有变，这个欲望是非常强烈的。美国仍然能够维持其霸权。但是美国的单极霸权是不符合世界经济全球化的潮流。美国从来没有拿到单极霸权，但是它掌握了世界主要问题上的主导权。美国的单极是没有终结的单极。世界政治经济秩序中的力量消长还有很大的不确定性。主要特点：1) 世界格局的变动强烈，具有空前的复杂性；2) 围绕经济秩序的争斗具有空前的尖锐性；3) 较强的不确定性。多极时代的治理：模式 1) 美国主导的模式；2) 中美共治。我认为这是不可能的，中国的政治经济方方面面都是无法和美国相媲美的。有人说这是美国设下的陷阱。3) 以美国为核心的民主国家的合作。4) 大国合作，这符合国家关系民主化和文明多样性，各力量中心共同参与。金融危机对中国带来了冲击，但是也对中国带来了机遇，中国有可能从这里率先走出。

黄仁伟：不要疏忽一个问题，金融危机后中国周边的地缘政治，我们考虑全球格局，实际上更为重要的是亚洲地缘政治特点：1) 一部分亚洲国家在地缘经济上是依赖中国的，但是在地缘政治上是想摆脱中国的，蒙古就是一例。这个过程还要维持，直到美国在亚洲不再处于支配地位。2) 一些小国开始进入中国的影响圈，尼泊尔和斯里兰卡最近的变化就是一例。3) 北朝鲜和巴基斯坦两个盟友目前十分危险，处在危机中。巴基斯坦的塔利班化和碎片化，面临东部印度压力和北部的北约的压力。4) 亚洲的海权正在发生激烈的变化，南海，东海争夺，韩国和日本之间的岛屿之争，我们的海军力量明显上升，一直延伸到红海。5) 亚洲能源地缘的变化，石油管道的控制，占有优势。西方大国在这些问题上十分角力。6) 亚洲的地区合作机制，在澳大利亚看来是排斥其的中国主导的亚洲体系。我们周围的地缘政治形态在几年里发生的变化是非常深刻的，欧亚大陆的未来非常难以评估。我同意王将军关于准多极化的看法。

余建华：最近一直关注非传统安全问题的研究。冷战以后非传统安全的出现，安全的地区化态势，使得地区安全合作成为国家间关系的重要方面。1) 安全威胁的地区化；2) 安全威胁内容的变化；3) 安全行为的地区化。地区形成一种地区安全合作模式。上海合作组织就是安全地区化模式就是这样一种新型的地区安全治理模式。1996 年以来，上海五国到上海合作组织，整个以新安全为指导，以地区安全为先导，各地区始终保持一种地区安全合作的态势，已经显示具有综合性和开放性的区域合作态势。最后，经济和金融安全是非传统安全的重要内容，上合组织展开了各种形式的应对。在政治和安全合作方面取得了很大的成就，但是在经贸合作方面还是没有大的进展，我想这是上合组织方面需要研究的重要的问题。

朱威烈：大家很关注金融危机，大家都提出了自己的看法，国际力量发生了变化，杨大使提出了几个不同意，不同意对金砖四国的评价过高、国际力量的转移等等，王将军提出了他的准多极时代的观点。

第二组 主持人：丁幸豪教授

丁幸豪：首先感谢俄罗斯中心邀请我来参加典礼，并主持第二阶段的讨论，第一组谈的是世界格局，第二组主要是围绕金融危机，第一位是复旦大学的任晓教授。

任晓：我谈的题目是金融危机与美国的实力地位。金融危机使得我们重新看

待世界政治中的变与不变，它的深度与广度。这样一个重大的事件，可以和“9·11”相比拟。重要的问题就是美国的世界地位的第三次辩论。曾经发生过两次美国世界地位的辩论。越南战争时期，美国的处境十分困难，当时尼克松说世界出现了五大力量中心。第二次是1987年，保罗·肯尼迪发表大国的兴衰。现在可能进入了美国世界地位的第三次辩论。实际上，去年金融危机全面爆发之前就已经出现。有几个例子，据说奥巴马在竞选前所看的唯一一本对外关系的书是 *Post-America World*。多极世界是其最关键的思想。这样的论题的出现来的比较快，似乎在不久以前我们还在讨论美利坚帝国，这个跟布什的八年有很大的关系，用保罗的话说就是扩展过度。金融危机当然要重新估价美国的未来。美国经济GDP连续第三个季度的负增长，美国经济的复苏恐怕不会那么快，因此对美国实力地位的估价，这个讨论和辩论还要持续一段时间。将来世界是一个怎样的图景呢，过去我们的政府和官方都在表明世界正在向多极化方向发展，当美国的力量凸显出来，我们对形势的估价有不同的表述，我们会说多极化在曲折中发展这是官方的表述，学术界表述为一超多强。究竟当前国际体系是一个什么样的国际体系，似乎没有说清楚过。实际上，冷战终结以后，既有单极的要素也有多极的特征，国际体系的特征会持续相当长的一段时间，新兴力量的发展，美国的修复当然也是可以预料的。因此，美国在国际体系中的独一无二的地位还要持续。在这个多极中，力量可能会接近。未来在很多世界事务中美协调的情况会表现的更加突出。

徐小杰：国际政治问题的研究离不开地缘政治的视角，我长期用能源经济的角度分析方法，国际能源地缘政治问题自苏联解体以后，有一个连续的、递进的变化过程。我的研究有三段。一段，苏联解体后的一个大的变化，供应和需求由一国向区域方向发展，我发展了石油心脏地带的提法：北非——西伯利亚——东西伯利亚等。另一个问题，区域之间的联系更加紧密，超越了国与国之间的交流与合作，不管是中东与美国之间的交叉投资和经贸关系在不断发展，区域能源联结更加紧密。第二阶段，资源资本直接相交，竞争的格局发生很大的变化，国家石油公司的兴起。第三，是由国家以石油武器维护利益。第四，新的国际地缘能源权力中心的形成，在定价等方面都建立自己的机制。对于中国来说，提供了很多的机会，关键是中国能不能把握好，包括资本与资源相结合的密集型合作关系的发展。对于拥有资本的国家来说提供了一个非常重要的机遇。包括拉美等国都要求我们的合作，因为我们占有很大的资本优势。另一个方面，跨地区的联结。未来的发展必须加速东西伯利亚的发展。我们和哈萨克斯坦以及土库曼斯坦的石油管线的建设都在加速。国际上的很多报告中都提到了国家石油公司都在发挥重要的作用，金融危机为中国提供了难得的机遇。一个客观的事实，中国已经被推到了世界经济地缘的中心，我们能不能发挥相应的作用，确实非常重要。最近我也在提一些建议，超越双赢互利。国际上的重大冲突我们还要发挥我们的巧合作，第二就是在国际合作不仅仅要能源的合作，还要有金融的合作。

李新：金融危机对整个国际经济和政治格局都会发生重大的变化，是冷战结束以来的最重大的变化，8国集团到8+5，到20国集团，发展中国家发言权越来越大。60年代只是一句口号，现在已经提到议事日程。金砖四国经济实力的上升，我想金砖四国中，中国和俄罗斯最为典型。金融危机对发展模式的影响。从我国改革开放以来，走中国特色的道路，发挥国家的作用，华盛顿共识和北京共

识的对立，不只是我们国家强调国家的作用，实际上，俄罗斯 90 年代自由化碰壁以后，普京执政 8 年来，一是向中国学习，另一个有自己的传统。回顾俄罗斯的历史，凡是国家的作用强大时候，其国家的力量的也就强大，一旦走向西方的时候就会衰落。去年，福山又写了《历史的回归》。就是说这种模式得到了认可，特别是中国模式的发展。俄罗斯的二次转型，使得俄罗斯重新走向八强之列。这次金融危机冲击俄罗斯的主要的是俄罗斯的金融机构。北欧的金融体系没有全面开放，中国也是，所以冲击就很有限。这次金融危机对自由经济模式造成了重大打击。这里当然不是说北京共识具有普适性，至少应当考量本国的国情，将来会不会和美国的自由模式发生碰撞，这是一个要思考问题。

王铁军：我想谈谈在金融危机的背景下全球治理的变化，层次以及权力板块。这次危机大的背景实际上是中印等发展中国家和发展中国家的全球化的浪潮，危机代表了 7 国集团的衰落，我认为这是全球化的劳动分工，世界范围内的需求的上漲，带动了能源资源的兴起，形成了老的发达国家，经过全球化发展，向技术，资金等发展，以中国为代表的是世界工厂的兴起，西方最擅长区域经济，很难说他们衰落了，7 国集团仍然主导全球治理的规则。关于以美国为代表的虚拟经济和以中国为代表的实体经济的发展。中国一方面站在发达国家立场上，支持全球化，美国更强调用财政货币支出来刺激，和中国一样。但是中国又带有发展中国家的特征，提出超主权货币。对于欧洲，强调对金融体系的监管，有人说美国是国际凯恩斯，国内亚当斯密。欧洲则是内外都是凯恩斯。这次金融危机主要是金融创新过度造成的，以前的经济危机主要是热钱短期投机，这次的危机在管理层面从技术上更难加以监管，可能要通过政治方式来解决，所以经济危机的表现形式更加多样化了。贸易自由化还是取得了其成就的。应当客观的加以考量。

余南平：目前金融危机，我认为不应当把美国的标准世界化，我们看到 30 年代美国的失业率达到了 20%，但是美国没有发生的大的问题。美国的金融市场和实体经济有自我修复能力，我们不用去操心。我们对未来的增长还是靠人口红利来，美国是最具有创新能力国家。发展中国家是美国人才的输送基地，美国的市场制度只是对美国合适的。1905 年前后，美国的 GDP 早已超出了英国，但是美国一直没有走出美洲。中国的 GDP 只有 30 万亿人民币，中国和美国差四倍。假定奥巴马阻止了经济的下滑。中国何时能培养自己的消费。帝国，制定游戏规则，军事实力，软实力。最重要的是拥有世界货币。这次全球金融危机的本质是金融产品过剩的危机，过去只是生产过剩的危机。美国在下一轮还是用美元来主宰这个世界，一个帝国一定是个负债国，看看当年荷兰。拿钱出去的是附庸国。真正有钱的是向别人借钱，美国是不是可以在未来的舞台上扮演霸权的角色，看今年年底哥本哈根是否会推动减排。从高碳经济向低碳经济，只要美国提出这个，欧盟一定会附和。美国依然是站在全球标准的制高点。美国有能力通过技术进步来控制未来的油价。奥巴马的第一任主要是收拾小布什的遗产，第二任就要加速技术的进步。推动一次剧烈的产业革命。这是一个历史的过程，全球会围绕这个主线走下去。中国不买他的国债，美国也不会有问题，如果中国不买，美国可以自己印钱。原因很简单，只有美国的货币是合法的。

杨成：金融危机以来国际政治研究出现了新的问题转向。这些问题此前并未被提及或讨论，但金融海啸使得以下问题成为当前国际国内学术界关注的焦点

和重点问题。第一大类问题涉及到国际体系转型问题，主要是多极还是单极的争论，一直没有看到成型的观点。但令人玩味的是美国国家情报委员会首次提出2025年将是多极世界。第二类问题与第一类相伴相成，即权力转移问题，其核心问题又是中国的地位和国际影响力。第三类是发展模式多样化问题。无论是对“华盛顿共识”的质疑，以及对是否存在北京共识争论，世界是不是波浪式的发展？第四，对转型问题的再解释和反思。金融危机给西方的转型理论带来了新的复杂因素，转型理论在金融危机的背景下正在出现“重新书写”。第五，地缘政治，特别是欧亚地区和资源相关的地缘能源政治经济的变化。金砖四国以及发展中国家群体性崛起所引起的地缘政治的变化。另一方面，我认为美国的权力和优势短期内是难以改变和难以取代的，制度和人才优势将使其能以较快的速度复苏，甚至可以催生出新的引领世界的增长点。Post-America World有可能发生，但至少相当长时期内世界仍不得不接受后美国作为最强大的全球角色的事实。

包承柯：谈两点：一个是关于G2的问题。我的理解是，对国际政治体系我们应该积极的参与，我们对国际政治的体制应当积极的贡献，我们在经贸体系当中保护自己的利益，如果我们不保护自己的利益，别人就会侵害自己的利益。第二个问题，美国的制度调节的能力，我在美国生活8年，经历了布什总统上台的过程，我觉得美国的体系的健全性还是存在的，不是说金融危机对美国的体系重创了。实体经济方面没有产生很大的变化，所以美国的影响力还是存在的。

张耀：我个人对美国不够乐观。传统的极的因素可能会弱化。一是可以称之为极的国家力量的变化在缩小。冷战之后美国发展天然的道义性不是被人一致接受。第二，传统的极的国对世界事务的影响在缩小。国际组织都可能成为极的一方。在金融危机以后美国是不是有可能会发生一场战争。几个大国力量之间的相对优势的影响还是存在的。

倪世雄：年初，我去了美国。比较突出的是气候的变化，和节能减排的问题，也就是cc+ee的问题。请教一下余南平教授关于低碳社会和经济的的问题。另一个是苏联解体以后，地缘政治已经扩展到地缘经济，徐小杰教授提到“巧合作”能不能起到很好的作用？

余南平：美国经济增长的方式，96年互联网的发展，对我们生活方式的变化。2000年后，美国住房价格的膨胀，以及后来泡沫的破灭，需要新一轮的经济增长的引擎。小布什退出京都议定书。中国的排放量实际上超过了美国。这个已经成为美国政要的话题，比如希拉里。参议院外交委员会，民主党的立党之本是民生和高科技。今年年底哥本哈根的减排会议。美国依然掌握着这个主动权。

徐小杰：我曾经翻译过一本书，叫《20世纪地缘政治思想》，翻译了5年，我翻译了三章，后来逐渐把能源的因素放进来，形成地缘经济。我认为地缘政治的研究更多的是强调方法，法国、德国自成体系。强调从空间角度去分析，有自己的特别的观念，能源问题既要研究经济问题，更要研究权力，更多还是要侧重地缘政治的问题，很多人劝告我，现在是不是走向地缘经济，我还是感到地缘政治还是能够解释很多问题。地缘政治延伸到了经济，文化，甚至是环境问题，现在已经衍生到了能源问题。有很多好的方面需要继承。

第三组 主持人：倪世雄教授。第三组是新方法就是新视角，我想就是国际民主化的视角，一个是区域化的视角，一个是人才战略的视角。

伍贻康：国际关系的区域化越来越影响国际关系的进程，欧盟由于在区域化方面带头，给人在理念上在国际关系民主化过程中的典范作用。国际关系在欧洲已经和传统的国际关系有根本性的转变，即对传统的主权国家的冲击是很大的，在国家与国家之间的关系采取合作的态度是潮流。欧盟一体化在过去的半个世纪里给出了一些实际的探索和总结，德法几百年的争斗到现在要回到原来是不可想象了。欧盟已经在机制上取得了很大的成就，大家彼此交融在一起。欧盟的合作是全面的，经济、政治、防务、外交，尽管后面有很多问题，但是和历史上国际关系已经不可同日而语。多边体系多元一体，一体化和一元化不是同等的；欧盟从一般的过去的国际关系的某些合奏协调和妥协；欧盟还是一个非常开放的不断扩张的进程；它强调法制化的特点。

包承柯：当前经济全球化的发展同时，也带来了区域经济合作与整合的新时期。由于市场经济中企业追求低成本追求高利润为其基本的标，通过区域间的直接联手，将会为两区域的经贸关系提供低成本的经济环境，由此可带来可观的经济效益。上海为龙头的长江三角洲地区同台湾地区，特别是北台湾地区的经济合作是投资最少，见效最快的区域合作，利用这两个地区的科技、产业和资金的优势，充分利用彼此的优势资源互补，实现产业和市场的嫁接，打造一条新的快速增长和繁荣的经济产业链来，形成未来可以影响东亚经济乃至全球经济的高速增长走廊。

长江三角洲属于中国大陆具有经济主导性的经济极化的核心区域，不仅在该经济区域中，经济整体水准相对较高，而且在电子、电信、汽车、飞机制造、生物科技以及金融服务等领域走在中国乃至世界的前列，具有带动性经济中心地带的特性和功能。去年 8 月，国务院已经出台了要把长江三角洲打造成亚太地区重要的国际门户的指导意见。文件指出，长江三角洲地区是中国综合实力最强的区域，是现代化建设全局中具有重要战略地位和带动作用。提出把上海建成国际金融中心和国际航运中心的战略要求，为上海的未来发展确定了明确的方向。可以说上海是长三角地区的主导型极化区域。

而新竹科技园区为代表的北台湾地区有着非常完好的经济产业基础，也可以称之为台湾经济的中心或主导型极化区域。如果设想我们在两岸实现大三通之后，把这样两个具有经济发展优势的极化区域通过产业投资，提供必要的经济服务，建立起不同产业的垂直的和水平的连接，把台湾极化因素嫁接到长三角的长远发展规划中来，不难想象在市场机制比较完善的两个极化区域，将会带来意外的、新的刺激，会引发新的发展效应来。

潘兴明：全球化以后，金融危机以后，国际社会在资本信息方面的变动，但是，我们知道人才方面是非常重要的。1) 关于国际人才战略的概况，欧盟的区域化是有其优势，国际在引进人才战略方面，全世界有 30 个国家里有专门的战略，17 个是发达国家，13 个是发展中国家，可以看出，发展中国家重视不够。美国不仅仅是引进成熟的人才，美国每年从全世界招收的学生 20 多万。这也是美国保持领先的重要方面。欧盟在金融危机后做出了很大反应，欧盟提出了蓝卡计划。08 年 11 月份欧洲议会提出建议，几天前 5 月 25 号通过了。可以看出，在应对经济危机方面，人才是非常重要的，当然欧盟理事会还要成员国来批准。日本、韩国、新加坡在引进人才方面都做了很多的举措，中国也做了很多工作，去年提

出千人计划。特点：人才战略受到了普遍重视；新的人才政策和举措频出；竞争力度加大；迫切性增强；制度化特征明显。2) 欧盟的蓝卡计划和美国的绿卡类似。政策力度上相差不大，但是蓝卡政策的局限是，欧盟的官方语言有 20 多种，所以语言是很大的问题。

胡键：伍老师对欧盟的前景有很多的期待，欧洲的模式是最典型的后现代的，很有意思，早期的联邦和邦联主义都是强调主权的，但是欧洲一体化的过程逐渐的将主权的概念的弱化了。欧洲并不是促进民主化过程的典范。战后的欧洲一直倡导一种道德和批判性的权威。但在科索沃战争中表现出来的不是民主化的典范。国际关系的扁平化，在全球化中各国都是全球体系的利益攸关方，权力分配在大国之间变化缩小了。

关于包老师，把国际视野引入国内，4 月 27 日，两岸金融论坛，我们也看到了很多两岸关系的想法。两岸金融合作是多个层面，投资方面，大陆应该向外开放，未来建立一个大中华区在虚拟和实体经济的联系。建立两岸的清算机制，大陆的 QDII 去台投资，建立两岸信息共享的平台。两岸在金融法律的协调方面的合作。

冯绍雷：感谢各位专家前辈学者，中青年学者来我们这里，和北方的权威机构合作，今后我们有一个空间和大家合作，多请大家合作。今天的讨论，G2 的解释，我觉得它代表时空的交织和博弈，一方面，中国是具有最大影响的新兴国家，代表空间，老牌国家代表时间，前三十年的要害是中美关系，中美关系的核心是中国的城市化和美国的金融，中国的城市化给美国的金融提供广阔的空间，主要的是在于提早使用它的信用。危机后的实质，美国产业周期的末端需要寻找新的替代能源，需要产业创新，这有时间的含义，工业国家利用自己的金融能力来消化过剩的产能，从金融到产能之间的空间，新兴国家是可以承受了，这是危机之后的变化。新兴国家战略的实质是地缘空间的扩展，西方工业国家的实质是产业的创新和体制上的创新和超越。从价值观的角度，新兴国家强调文明的多样性，发达国家强调的是文明的先进性。我们以空间换取时间，这是我们惯用的战略，空间是重要，不要忘记仅有空间是不够的，还要有创新。

杨成：关于地缘政治问题补充一点：地缘政治在后冷战时期迎来了复兴，全球化的发展推动了地缘经济作为一门学科的兴起，其实二者有交叉点，地缘经济理论是地缘政治研究在经济范畴上的拓展。更为关键的是，后冷战时期国际关系的种种现象似乎提供了一种可能，即在政治经济学、国际政治经济学、Domestic-International Links 的基础上发展出一门新的交叉学科国际地缘政治经济学。

刘军：国家最根本的目标是人力而不是财富。当前国际金融危机打击的是美国的财富和不是美国的人力。

阶段性成果

成果名称	刊物、出版社、采纳机构	发表、出版时间/期数	作者
“中国对内事务和对外事务方面存在五个反差”	《当代亚太》	2009年第1期	冯绍雷
“亨廷顿的思想弧线”	《社会科学报》	2009年2月12日	冯绍雷
“金融危机下的俄罗斯政治与经济”	《南方都市报》	2009年3月18日	冯绍雷
“终身教授眼中的学术报告（二）”	《华东师范大学学报》	2009年3月17日	冯绍雷
“关于梅德韦杰夫总统”	《东方早报》	2009年5月8日	冯绍雷
“专访：中国学者谈圣彼得堡经济论坛”	《俄罗斯新闻网》	2009年5月20日	冯绍雷
“Russia-Georgia Conflict and Its Impact on Trends of Russia’s Foreign Policies”	First East Asian Conference for Slavic Eurasian Studies 2009	February 2009	Feng Shaolei
“中俄文学关系 30 年”，《经典与理论——上海大学中文系学术演讲录》	复旦大学出版社	2009年5月	陈建华
《外国文学鉴赏辞典》丛书第一卷	上海辞书出版社	2009年6月	陈建华（总主编）
“意识形态堤坝的崩溃与苏联解体”	《华东师范大学学报》	2009年第2期	周尚文
“Is Regions’ Para-Diplomacy Still Viable? The Russian Far East and China’s North East”	First East Asian Conference for Slavic Eurasian Studies 2009	2009年2月5日	杨成
“2008年上合组织地区经济发展回顾与2009年展望报告”	国家开发银行咨询报告	2009年2月6日	杨成
“金融危机考验普京不败神话”	《广州日报》	2009年3月7日	杨成
“金融危机加剧俄排外意识”	《广州日报》	2009年4月25日	杨成
“中俄石油合作的风险管理”	“中俄国际区域合作与发展学术研讨会——俄罗斯东部及能源开发与我国的互动合作”会议论文	2009年5月16日	杨成
“俄总统谈俄东部地区开发和俄中边境合作等问题”	国家发展与改革委员会振兴东北司咨询报告	2009年5月25日	杨成
“俄罗斯能源外交的新动向及我对俄	国家能源局咨询报	2009年6月7日	杨成

“能源合作的对策建议”	告		
“中俄政治互信达到前所未有的高水平”	《广州日报》	2009年6月19日	杨成
“关于从中央层面建立中俄地区合作机制的建议”	国家发展与改革委员会振兴东北司咨询报告	2009年6月26日	杨成
“不应动辄将中俄贸易摩擦夸大至双边关系问题”	新民网新闻播客	2009年6月26日	杨成
“美继续留守中亚有多重战略考量”	《广州日报》	2009年6月27日	杨成
“卡拉加诺夫等谈俄美关系‘重启’”	外交部咨询报告	2009年6月29日	杨成
“重新配置而非仅仅重启——对美关系中的俄罗斯利益”	外交部咨询报告	2009年6月29日	杨成、于璐
《俄罗斯动态与分析》(1-5期)	国家发展与改革委员会振兴东北司咨询材料	2009年5月7日 -6月30日	杨成、刘会宝、夏海滨、于璐
<i>Federalism, Integration and Multilevel Governance in Eurasia: Intergovernmental Relations across and within National Borders in the Post-Soviet Space.</i>	Saarbrücken: VDM Verlag Dr. Müller	2009	A.Libman
“Integrated Economic Area: New Opportunities for Growth.”	<i>EDB Eurasian Integration Yearbook 2009</i>	2009	A.Libman
“Bottom-Up Integration in Central Asia.”	<i>EDB Eurasian Integration Yearbook 2009</i>	2009	A.Libman
“Scientific Community and Territorial Concentration in Economic Research”	<i>Voprosy Ekonomiki</i>	2009	A.Libman
“Decentralization Cycles in Post-Soviet Space.”	<i>Svobodnaia Mysl (Free Thought)</i>	2009	A.Libman
“Endogenous Borders and Power Distribution in Federations and international Communities.”	<i>Report of the Institute of Economics RAS</i>	2009	A.Libman
“Constitutions, Regulations, and Taxes: Contradictions of Different Aspects of Decentralization.”	<i>CDSE Discussion Paper No. 58, June 2009</i>	June 2009	A.Libman
“Devolution in (Non-)Democracies.”	<i>CDSE Discussion Paper No. 60</i>	April 2009	A.Libman
“Strategic Tax Collection and Fiscal	<i>CDSE Discussion</i>	June 2009	A.Libman

Decentralisation: The Case of Russia.”	<i>Paper No. 59</i>		
“Russian Federalism and Post-Soviet Integration: Divergence of Development Paths.”	<i>MPRA Working Paper No. 12944, 2009</i>	2009	A.Libman
“Post-Soviet Countries in Global and Regional Institutional Competition: The Case of Kazakhstan.”	<i>MPRA Working Paper No. 12595,</i>	2009	A.Libman
“斗气”背后的博弈：欧盟为何总是受害者？	解放日报	2009年1月12日	成键
中俄能源合作大势所趋，金融危机促俄让步	新民晚报	2009年3月9日	成键
借金融危机之机加速中国能源结构调整	新民网	2009年4月8日	成键
俄欧峰会或仍局限于战术层面协调	新民网	2009年5月22日	成键
“俄国后现代主义的普适性”	《学习与探索》	2009年第1期	林精华
“去帝国化”何以可能：对苏俄后现代主义的一种认知	《俄罗斯文艺》	2009年第1期	林精华
“后苏联的后现代主义文学：对俄罗斯帝国问题的另类叙述”	《文艺报》	2009年1月10日	林精华
“俄国现代主义在中国的艰难旅行”	《外国文学研究》	2009年第3期	林精华
“俄罗斯问题的西方表述”	《俄罗斯研究》	2009年第3期	林精华
“五四新文化运动与中国国际视野之建构”	《社会科学战线》	2009年第4期	林精华
“论上海合作组织的发展前途”	《东北亚论坛》	2009年第1期	李兴
“中俄上合组织战略构想比较分析”	《新视野》	2009年第1期	李兴
“中美 G2：是抬举，还是忽悠？”	《中国财经报》	2009年4月2日	李兴
ロシアの木材輸出の新展開—对中国貿易を中心に（中俄木材貿易新动向）	北海道大学	2009年6月	封安全
“战争对俄国发展道路的影响”	《世界历史》	2009年第1期	姚海
“改革开放 30 年的中国俄国史研究”	《史学月刊》	2009年第3期	姚海
“俄国革命中的立宪会议问题”	《史学集刊》	2009年第1期	姚海
“国际金融危机：俄罗斯经济的困境与前景”	《俄罗斯东欧中亚研究》	2009年第2期	田春生
“国际金融危机影响比较：中国与俄罗斯”	《经济社会体制比较》	2009年第3期	田春生
“当前危机能催生新理论吗？”	《人民论坛》	2009年第5期	田春生
“上海合作组织金融合作与发展研究战略研究报告”	国家开发银行咨询报告	2009年6月	刘军梅
Влияние мирового финансового	First East Asian	Feb. 2009.	Liu Junmei

кризиса на Россию: Трансмиссионный механизм, антикризисные меры и потенциал финансового сотрудничества между Россией и Китаем	Conference for Slavic Eurasian Studies 2009		
“欧盟蓝卡计划与中国引进人才战略对策”	国家开发银行咨询报告	2009年6月	潘兴明
“1989-2029年大转型—可以更好或将会更好吗？”	《俄罗斯研究》	2009年第3期	潘兴明 (译)
“金融危机与金融结构构成影响关系研究——以本次金融危机为启示”	国家开发银行咨询报告	2009年6月	余南平等
“俄罗斯的弥赛亚意识的结构及其演变”	《俄罗斯研究》	2009年第2期	郭小丽、孙静萱
“中共进攻台湾战役的决策变化及其制约因素（1949-1950）”	《社会科学研究》	2009年第3期	沈志华
“中国与上合成员国电力合作研究报告”	国家开发银行报告	2009年6月1日	郑润宇
“加沙战火引发大国外交战”	《环球时报》	2009年1月6日	郑润宇
“中国人期待国庆大阅兵”	《环球时报》	2009年1月6日	郑润宇
“美国闯祸凭啥赖中国”	《环球时报》	2009年1月8日	郑润宇
“中国农民工吸引世界眼光”	《环球时报》	2009年1月9日	郑润宇
“中国GDP挺进世界前三”	《环球时报》	2009年1月16日	郑润宇
“奥巴马向美国大表决心”	《环球时报》	2009年1月22日	郑润宇
“西方称普京权威遭遇挑战”	《环球时报》	2009年2月2日	郑润宇
“俄罗斯经济将停滞三年”	《环球时报》	2009年2月6日	郑润宇
“俄罗斯给奥巴马下马威”	《环球时报》	2009年2月6日	郑润宇
“梅普在猜测中走过一年”	《环球时报》	2009年2月6日	郑润宇
“中国正月外交世界瞩目”	《环球时报》	2009年2月10日	郑润宇
“太空惊现俄美卫星对撞”	《环球时报》	2009年2月13日	郑润宇
“印度欲趁金融危机超中国”	《环球时报》	2009年2月13日	郑润宇
“胡锦涛非洲之行受关注（联合报道）”	《环球时报》	2009年2月16日	郑润宇
“俄武器巨头批评中国仿制战机”	《环球时报》	2009年2月16日	郑润宇
“美自私法案令世界寒心”	《环球时报》	2009年2月18日	郑润宇
“石油大单令中俄双赢”	《环球时报》	2009年2月19日	郑润宇
“传中国货船被俄舰击沉”	《环球时报》	2009年2月19日	郑润宇
“美国务卿来中国面谈”	《环球时报》	2009年2月20日	郑润宇
“吉尔吉斯在大国之间徘徊”	《环球时报》	2009年2月20日	郑润宇
“英媒体放开胆子预测2012”	《环球时报》	2009年2月26日	郑润宇
“中国买家戏耍佳士得”	《环球时报》	2009年3月3日	郑润宇

“北约想借中国瓦罕走廊”	《环球时报》	2009年3月4日	郑润宇
“中国保八世界将受益”	《环球时报》	2009年3月6日	郑润宇
“巴黎华人怒将藏独棋”	《环球时报》	2009年3月12日	郑润宇
“外长会晤检验中美耐心”	《环球时报》	2009年3月13日	郑润宇
“萨科齐向北约投降”	《环球时报》	2009年3月19日	郑润宇
“盖茨突然淡化中俄威胁”	《环球时报》	2009年3月20日	郑润宇
“俄否认战机穿越美航母上空”	《环球时报》	2009年3月23日	郑润宇
“中国试点文化独树世界”	《环球时报》	2009年3月31日	郑润宇
“印度总理称经济前景超中国”	《环球时报》	2009年4月2日	郑润宇
“美日压联合国强硬对朝鲜”	《环球时报》	2009年4月8日	郑润宇
“美国激变军事大调整”	《环球时报》	2009年4月8日	郑润宇
“历史人物考验俄罗斯成熟”	《环球时报》	2009年4月9日	郑润宇
“欧洲红色小国遭遇骚乱”	《环球时报》	2009年4月9日	郑润宇
“奥巴马鞠躬激怒保守派”	《环球时报》	2009年4月10日	郑润宇
“击毙海盗救了奥巴马”	《环球时报》	2009年4月14日	郑润宇
“朝鲜硬顶安理会声明”	《环球时报》	2009年4月15日	郑润宇
“朝鲜命令核查人员离境”	《环球时报》	2009年4月16日	郑润宇
“俄罗斯车车臣击败西方”	《环球时报》	2009年4月20日	郑润宇
世界聚焦中国海上阅兵	《环球时报》	2009年4月20日	郑润宇
中国坦率展示海上力量	《环球时报》	2009年4月24日	郑润宇
“俄与北约互逐外交官”	《环球时报》	2009年5月7日	郑润宇
“俄红场大阅兵震动西方”	《环球时报》	2009年5月11日	郑润宇
“世界目光重回汶川”	《环球时报》	2009年5月12日	郑润宇
“巴反恐决战让世界揪心”	《环球时报》	2009年5月13日	郑润宇
“世界从汶川看真实中国”	《环球时报》	2009年5月13日	郑润宇
“数十国扎堆显示海洋主权”	《环球时报》	2009年5月14日	郑润宇
“北极未来十年或有一战”	《环球时报》	2009年5月15日	郑润宇
“美激进杂音冲撞中国”	《环球时报》	2009年5月15日	郑润宇
“温家宝反驳中美工治说”	《环球时报》	2009年5月22日	郑润宇
“朝鲜半岛重视战争猜测”	《环球时报》	2009年5月31日	郑润宇
“日本争论多朝鲜先动手”	《环球时报》	2009年6月1日	郑润宇
“朝鲜令中俄左右为难”	《环球时报》	2009年6月3日	郑润宇
“传金正日第三子将接班”	《环球时报》	2009年6月3日	郑润宇
“世界揣测中国对朝态度”	《环球时报》	2009年6月5日	郑润宇
“朝鲜结伴内幕越传越多”	《环球时报》	2009年6月9日	郑润宇
“俄高调宣布减持美国国债”	《环球时报》	2009年6月12日	郑润宇
“世界紧盯朝鲜下一步”	《环球时报》	2009年6月15日	郑润宇
“叶城两峰会引丰富猜测”	《环球时报》	2009年6月16日	郑润宇
“金砖四国走向成世界话题”	《环球时报》	2009年6月17日	郑润宇

“伊朗陷入颜色革命猜想”	《环球时报》	2009年6月17日	郑润宇
“金砖四国明年还开峰会”	《环球时报》	2009年6月18日	郑润宇
“日本缩小领海让美国运核”	《环球时报》	2009年6月23日	郑润宇
“伊朗强硬拒绝西方插手”	《环球时报》	2009年6月23日	郑润宇
“美媒体称伊朗反对派机会渺茫”	《环球时报》	2009年6月25日	郑润宇
“美正式创建网站司令部”	《环球时报》	2009年6月25日	郑润宇
“中国顶住压力海外找油”	《环球时报》	2009年6月26日	郑润宇
“世界感慨杰克逊一生”	《环球时报》	2009年6月29日	郑润宇
“朝鲜密集抨击美日韩”	《环球时报》	2009年6月29日	郑润宇
“150年监禁难平全球愤怒”	《环球时报》	2009年7月1日	郑润宇
“中俄军演敲定细节”	《环球时报》	2009年7月2日	郑润宇
“贸易纷争伤了中俄民间感情”	《环球时报》	2009年7月3日	郑润宇
“美决心不缺席上海世博”	《环球时报》	2009年7月3日	郑润宇

编辑出版《俄罗斯研究》

2009年上半年,《俄罗斯研究》编辑部围绕着俄罗斯欧亚政治、外交、经济、历史、文化等方面的重要问题和热点问题,编辑出版了3期《俄罗斯研究》。新一年的《俄罗斯研究》杂志总容量不变,开本有所调整,由过去的重点文章配附俄文、英文名扩展至所有文章,文章增加了英文摘要、英文和俄文关键词。

2009年第1期

文章名称	作者	单位
两场危机,还是一场双重危机? ——危机与安全	Г. 巴甫洛夫斯基	俄罗斯有效政策基金会主席,俄罗斯当局著名智囊
中亚国家经济转型的政治—制度基础:来自中国的经验	J 阿伦斯	德国私立哥廷根应用科学大学,欧洲商业学院国际大学
作为中亚转型国家参考模式的发展型政权	M.斯达克	欧洲商学院,奥斯特利希温克尔和哥廷根私立应用科学大学
全球与地区制度竞争中的后苏联国家:以哈萨克斯坦为例	A. 利布曼 Д. 乌什卡洛娃	华东师范大学俄罗斯研究中心;俄罗斯科学院经济研究所;俄科学院经济研究所全球化与一体化问题研究中心
俄罗斯与东亚国家的原油贸易——价格分析的角度	刘旭	日本北海道大学斯拉夫研究中心
俄罗斯战略性主导产业增长方式	戚文海	黑龙江大学俄罗斯研究中心东北亚研究中心
中俄军事技术合作:现状、问题与对策	李承红	美国南卡莱罗纳大学博士候选人,华东师范大学俄罗斯研究中心

博洛尼亚进程与中俄教育交流合作的空间	杜岩岩 张男星	沈阳师范大学教育科学学院 中央教育科学研究院
--------------------	---------	---------------------------

2009 年第 2 期

文章名称	作者	单位
中俄关系：战略基础与发展趋势	王海运	中国前驻俄罗斯陆海空军少将武官，中国国际战略学会高级顾问，国防大学特聘教授
俄罗斯社会经济面临的挑战、风险及前景构想	B. 马乌	俄罗斯联邦政府国民经济学院
2000 年以来俄罗斯经济结构的变化及其发展趋势	李新	上海国际问题研究院俄罗斯中亚研究室主任，上海财经大学经济学教授
论俄罗斯混合市场经济模式的形成及特点	李中海	中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所
俄罗斯国防工业转型路径及效用分析	周维第	浙江大学理论经济学在站博士后，华中师范大学经济学院副教授
苏东社会结构转型的社会学分析：阶级与阶层的视野	邵书龙	上海大学社会学
俄白联盟：进程、问题与前景——白俄罗斯的视角	娜丝佳	白俄罗斯公派留学生，华东师范大学俄罗斯研究中心
哈萨克斯坦对外贸易的贸易引力模型实证研究	王维然	新疆师范大学法经学院
通过市场关系走向社会主义——对布哈林几个经济理论问题的再认识	向组文	中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所
俄罗斯弥赛亚意识的结构及其流变	郭小丽 孙静萱	黑龙江大学俄语学院博士后，河北师范大学俄罗斯研究所，华东师范大学俄罗斯研究中心；河北师范大学外语学院
中国学者视域下的乌克兰史	P. Я. 皮里格	乌克兰国家科学院历史问题研究所乌克兰革命史（1917-1921 年）研究室主任
“双头鹰”将飞向何方？——《转型时代：俄罗斯与美欧关系研究》介评	赵 臻	北京师范大学政治学与国际关系学院博士生

2009 年第 3 期

文章名称	作者	单位
上海合作组织：抓住新机遇，迎接新挑战	张德广	上海合作组织首任秘书长，国家开发银行—华东师范大学上海合作组织研究院名誉院长
上海合作组织研究：新主题与新方法	Б.努尔加利耶夫	上海合作组织秘书长，国家开发银行—华东师范大学上海合作组织研究院顾问
1989-2029 年大转型——可以更好或将会更好吗？	G.W.科勒德克	华沙科兹明斯基大学
金融危机下中东欧转型模式再评估	余南平、李享、吴皓伟、梁菁	华东师大国际关系与地区发展研究院
国际金融危机冲击下中东欧国家经济走势分析	徐坡岭 张鲁平	辽宁大学比较经济体制研究中心；辽宁大学世界经济专业博士研究生
从格鲁吉亚冲突到全球金融危机的“危机政治经济学”	冯绍雷	俄罗斯研究中心主任，国家开发银行—华东师范大学国际关系与地区发展研究院院长
科索沃的政治发展：从“托管”到“独立”	高歌	中国社会科学院东欧中亚研究所
俄罗斯问题的西方表述——关于西方斯拉夫学研究导论	林精华	华东师范大学俄罗斯研究中心，首都师范大学文学院、外语学院
20 世纪 90 年代俄罗斯对中国智者形象的建构	刘亚丁	四川大学文学与新闻学院

主要论文摘要

改革开放 30 年的中国俄国史研究

“改革开放 30 年的中国俄国史研究”，《史学月刊》，2009 年第 3 期，姚海。

内容提要：改革开放 30 年的中国俄国史研究大体可分为两个阶段。70 年代末和 80 年代是俄国史研究的初创和开拓阶段，其特点一是适应时代需要、以总结苏联革命和建设的经验教训为研究重点，二是逐步摆脱《联共(布)党史简明教程》的束缚、重新审视和评价苏联历史上一系列重大事件和重大问题。90 年代开始，俄国史研究进入快速发展阶段，研究队伍逐渐扩大，研究课题趋于丰富和多样，研究成果丰硕，取得了重大进展。30 年的俄国史研究还存在一些不足和问题。为进一步提高俄国史研究水平，须要拓展和深化俄国史研究的范围和内容，研究和更新俄国史研究的理论和方法，及时了解国际学术动态，增强发掘利用史料的能力，加强对具体问题的实证研究。

意识形态堤坝的崩溃与苏联解体

“意识形态堤坝的崩溃与苏联解体”，《华东师范大学学报》（哲学社会科学版），2009年第2期，周尚文。国家社科基金项目成果（“苏共执政模式兴衰的原因和启示”）

内容提要：苏俄建立初期，列宁和布尔什维克就十分重视意识形态工作。在内外环境十分险恶的情况下，俄共（布）高扬共产主义的思想旗帜，充分发挥马克思主义作为“科学的意识形态”的强大能动作用，在巩固苏维埃政权，维护共产党的执政地位方面发挥了巨大作用。但到了斯大林时期，意识形态逐渐僵化和教条化，并主要表现在两个方面：一是用行政手段人为地消灭其他社会思潮，窒息了社会生活应有的思想空间；二是主流意识形态自身的教条化、凝固化，丧失了与时俱进的动力和活力，对人民群众失去亲和力和凝聚力。苏联晚期出现的“历史热”，搞乱了人们的思想，戈尔巴乔夫在处置意识形态问题上的严重失误，导致苏共意识形态堤坝全线崩溃，成为促使苏联解体的直接原因之一。苏共意识形态工作中的教训十分深刻，需要认真加以总结和研究。

国际金融危机影响比较：中国与俄罗斯

“国际金融危机影响比较：中国与俄罗斯”，《经济社会体制比较》，2009年第3期，田春生。

内容提要：当前的国际金融危机对中国和俄罗斯等新兴市场经济国家产生了严重影响。文章运用经济对外依存度、资本市场的开放程度等数据，说明两国在这次金融危机中所受影响与程度，并对金融危机对两国经济影响的原因进行比较分析。比较研究表明，中国经济受金融危机的影响在一定程度上与俄罗斯难分上下，而中国对美国经济的依赖程度高于俄罗斯对美国经济的依赖程度，乃是问题之缘由之一。

金融危机考验普京

金融危机考验普京，《广州日报》，2009年3月7日，杨成。

内容提要：对俄罗斯而言，这场迅速祸及自身的危机表面上看非常离奇。过去俄罗斯经济的结构性矛盾一直被油价上涨等经济利好因素掩盖。普京过去并非没有意识到其弊端，所以他一再强调要建立创新型经济模式和抗危机发展模式，从而减轻俄对石油出口的依赖。从叶利钦手里接过政权时，俄正值内外交困。普京用了八年时间，一手缔造俄罗斯的经济繁荣。虽然这在很大程度上得益于能源和原材料价格上涨等大环境的利好因素，但是普京准确把握国家战略发展方向，可见其执政才能很不一般。虽然普京不是经济学家出身，但作为把握经济方针政策的国家领导人，他在8年之内带领俄罗斯走出叶利钦时期“濒临破产”的困境，至少可以证明普京是一个很好的帅才。俄罗斯人没有那么市侩，一时的危机就让他们放弃一个好的领导人。另一方面，从俄罗斯的传统来看，民众对政治偶像的爱与恨往往只有一步之遥。危机开始越来越清晰地暴露出俄罗斯“可控民主”模式

的弱点，它的个人化色彩过于浓厚。在经济出现困难的情况下，普京的威望难免会受到一定的影响。

全球与地区制度竞争中的后苏联国家 以哈萨克斯坦为例

“全球与地区制度竞争中的后苏联国家——以哈萨克斯坦为例”，《俄罗斯研究》，2009年第1期，利布曼、乌什卡洛娃。

内容提要：本文从哈萨克斯坦的实例出发，考察单个国家利用制度竞争吸引外国投资产生的一系列决策的差异性问题。它主要聚焦于政治偏见和政治生存效果两者之间的矛盾，这恰恰是正规经济制度发展和实施的推动力。哈萨克斯坦的例子展现了这二者相对重要性的转变对国家在争取外国直接投资（FDI）所产生的显著影响。此外，本文还着眼于经济全球化背景下各个层面在制度竞争中的相对重要性。

俄白联盟：进程、问题与前景

“俄白联盟：进程、问题与前景——白俄罗斯的视角”，《俄罗斯研究》，2009年第2期，娜丝佳。

内容提要：本文分析了俄白联盟建设的动因与过程，介绍了西方及俄罗斯和白俄罗斯两国对俄白联盟及其前景的评估，重点分析了俄白联盟进程中的问题与难点。本文认为俄白联盟的建立首先是出于地缘战略利益的考量，两国一体化任重道远。但无论出现何种政治变化，俄白都将致力于推动两国合作。

从俄格冲突到国际金融危机的“危机政治经济学”

“从俄格冲突到国际金融危机的危机政治经济学——俄罗斯与大国关系的变迁及其对中国的启示”，《俄罗斯研究》，2009年第3期，冯绍雷。

内容提要：2008年发生的俄格军事冲突对俄罗斯与西方大国关系产生了重大影响。同一年金融危机的发生，也使得俄罗斯与西方关系受到巨大考验。这两场看似没有联系的重大危机都表现出俄罗斯在危机形势下不甘示弱的态度，也折射出俄罗斯与西方国家之间合作与竞争的复杂状况。所谓“危机政治经济学”强调的是，无论是摆脱军事冲突，还是金融海啸式的危机，大国间的合作将是一个决定性的因素。

中心主任发表重要文章： 中国对内事务和对外事务方面存在五个反差

本文出自《当代亚太》，2009年第1期，作者：冯绍雷（华东师范大学俄罗斯研究中心主任、教授）。内容简介：学者需要研究中国国内改革与对外拓展之间

的关系，从内外关联性方面看，中国存在五个方面的反差。第一，国家对内部事务的整体性安排与对外部事务的长远规划存在反差。第二，外部世界对中国未来发展的构想、评价和猜测与中国人对自身未来发展的判断和评价之间存在着反差。第三，国际社会对于中国的期望与中国可能承担全球事务的实际能力这两者之间有着较大的反差。第四，“韬光养晦”与迫切需要中国国家定位的清晰化以及主导理念的明确化之间的反差。第五，中国未来对外部影响的伸展的趋势与这种伸展的载体与功能之间也存在反差。

中心外籍兼职研究员以中心名义在国际知名刊物发表文章

教育部人文社会科学重点研究基地华东师大俄罗斯研究中心兼职研究员、俄罗斯科学院经济所研究员 A.Libman, 在最新一期的俄罗斯《经济问题》(《Вопросы экономики》)杂志上以华东师大研究员的名义发表了题为“经济学中的学术团体与地理集中”的文章。《经济问题》杂志是俄罗斯重要的专业学术期刊，在国际上具有较大的知名度，也是国际研究俄罗斯问题专家学者们重要参考来源。

文中指出，学术团体的制度环境对于学术成就与发展方向起着关键的作用。经济理论（同时也包括其他的人文与自然科学）在自身发展的整个过程中的一个特点是，主要的研究中心在地理上高度集中，实际上，经济学理论一直是由为数不多的国家的研究人员所主导的。

Научные сообщества и территориальная концентрация в экономической науке, *Вопросы экономики*, №2, Февраль 2009, С.105-118, А Либман, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник ИЭ РАН, докторант Маннгеймского университета, сотрудник Восточно-Китайского университета.

俄罗斯问题的西方表述

“俄罗斯问题的西方表述—关于欧美俄苏研究导论”，《俄罗斯研究》，2009年第3期，林精华。

内容提要：在国际学术界和国际政治领域，俄罗斯问题是一个很复杂的概念。之所以如此，远不只是俄国本身的文明结构之复杂性所致，更有西方的独特表述之原因。影响西方对俄罗斯问题表述的，是因为西方自身的欧洲中心论、欧美所建构的“西方”概念及其在国际和俄国所产生的反应、对俄罗斯问题进行斯拉夫-俄国-苏联学研究等，这些原因从不同方面促成了西方对俄罗斯问题的认知和判断远不同于俄国，既时有谬误，又始终有着主体意识、独特发现。

在已经逝去的20世纪历史中，中国、东欧和很多发展中国家深受俄国和苏俄社会思潮的影响，是最为引人注目的一个现象：经由各国知识界甚至政界的积极认可、热情倡导、制度性推行等，外加苏俄利用国际反资本主义浪潮、自身国力优势及其所建构的反西方话语权，苏俄对这些国家产生了神奇的作用力，以至于有相当长一段时间，他们从建构社会理念、确立政治体制框架，到教育和学术制度的建立、卫生事业各项具体措施的拟订、社会管理部门的设置等等，大多是

参照苏俄而来的。“苏联的今天就是我们的明天”，一时几乎成了许多国家及其人民的普遍认知。正因这种深刻影响，给这些国家 1990 年代以来的改革预设了许多障碍，诸如中国艰难破除的计划经济体制及其习惯、问题多多且复杂的“民主”和“人民”之类关键性概念等，无不是与来自苏俄的深刻影响息息相关。但这种直接来自苏俄的影响，只是事情的一方面。……

为什么这些今天看来更能体现俄国思想史价值的那部分俄国文化，中国更多的是经由西方的中介才发现的？是否西方比中国更大规模地接受俄国文化，从而必然地补救了我们所错失的那部分更有价值的俄国文化呢？或者说，俄国文化很有辐射力，既对中国和其他发展中国家发生巨大影响，也对现代西方文化的生成和变革产生重大作用？若真是如此，西方何以能不被俄国文化同化？若不是这样，西方又何以能发掘更重要的俄国文化现象？……

总之，西方斯拉夫学对俄国问题的独特解读，因为欧洲的学术传统，使之能在相当程度上受益于人文学科和社会科学甚至自然科学的整体进步，不为俄国人的观点所左右，从而问世了一系列不同于俄国学人所撰写并得到俄国学界赞赏之作的更为深刻的论作，它们在不同历史时段帮助了中国和世界更好地认识俄国。同时，西方观念以及在此基础上建构的斯拉夫学，客观上加大了西方对俄罗斯问题的认识与俄国自我判断的分野。又因为在 20 世纪演变成政府介入的苏联学，使西方苏联学研究的汗牛充栋成果，以及由此延伸出的对俄政策，却加剧了西方和苏联的冲突，强化了西方对于苏联作为世界危险角色的认知。冷战结束，也结束了斯拉夫学的苏联学时代，开启了让俄国学界能接受与俄国政界不敌视的后斯拉夫学时代。

卡拉加诺夫等谈俄美关系“重启”

华东师范大学俄罗斯研究中心副主任 杨成

俄罗斯著名学者、国防与外交委员会主席卡拉加诺夫 6 月 25 日通过邮件向俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授和副主任杨成副教授发来了由其领衔的专家组为即将举行高层会晤的俄美领导人撰写的咨询报告——《重新配置而非仅仅重启——对美关系中的俄罗斯利益》。

该报告的主要内容和观点：

一、俄美关系互动的国际背景发生重大变化。国际关系已进入后霸权、非西方时代。二、俄美关系持续恶化，一度面临出现系统性对抗的风险。三、当前俄美关系已进入新的发展机遇期，但仍有较大风险。奥巴马“重启”合作的提议具有正面影响，表明美对俄态度发生了转变。但“重启”关系的实际执行结果可能制造出更多的不信任因素，甚至最后不能改善双边关系。四、俄美最重要的利益存在于各自与第三方，而非双边关系中。问题在于，这些共同利益对俄美两国具有不同的重要性和先后次序，对一国而言至关重要的利益点对另一国而言并不那么重要。五、发展对美关系于俄具有重要意义。由于中国正逐渐成为世界大国，并挑战着美国霸权，因此俄对美的重要性又更加一筹。而俄美关系的紧张无疑将

使俄对华政策失去弹性。六、俄美双方必须尽快消除消极因素，采取发展合作的全新、积极的计划。俄美双方可就各自关键利益诉求交换意见，进行“大买卖”，即双方在相对不重要的事务上做出妥协，致力于实现真正的关键利益。帮助美国将中国纳入世界经济政治体系，帮助中国维持现状强权，使其继续在国际舞台上发挥建设性作用。七、俄应致力于构建三个联盟和两个三角关系。尽管建立美俄联盟的设想可能过于野心勃勃，但一旦成功，这将成为“添加剂”，并成为俄致力于与全球关键力量中心和主要外交、贸易、经济伙伴建立同盟关系的完成阶段，即能源基础上“与欧洲联盟”，俄中联盟和俄美联盟。必须建立起两个互相影响的“三角”——中美俄“三角”和欧美俄“三角”，才能保证国际治理的相对有效性。三个联盟和两个三角的建立将是俄今后对外政策的重中之重，这将保证俄的国家安全和利益，保证俄在全球经济和政治治理体系的领导地位，还将加强国际稳定和安全，提升国际关系系统治力。这一战略目标目前看似鲁莽，但长期看来是实际可行的。