



普通高等学校人文社会科学重点研究基地  
KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

# 成果简报

2009 年  
第 2 期  
(总第 17 期)  
2010 年 1 月 8 日

华东师范大学俄罗斯研究中心

## 目 录

### 基地成果一览表

- 《俄罗斯的弥赛亚意识》
- “传统与当代变迁交融中的中俄关系”
- “当代俄罗斯哲学：科学理性批判论析”
- “苏共执政时期处理党内矛盾的经验教训”
- “俄罗斯与西方的关系——过去、现在及未来”
- “中亚的政商关系：比较分析的方法”

### 重大项目成果推介

- 《一个大国的崛起与崩溃》
- “国际金融危机对中东欧国家经济的影响”
- “美欧中东能源战略比较分析”
- “试用巴赫金的对话理论对比中俄文化的发展特性”

### 重要成果推介

- 《欧盟：形成中的全球角色》
- 《联合国改革与发展：欧亚视角国际会议论文集》
- 《欧洲社会模式——以欧洲住房政策和住房市场为视角》
- 《欧盟一体化——共同安全与外交政策》
- 《欧盟大国——外交政策的起源与发展》
- 《欧盟一体化——结构变迁与对外政策》

### 研究报告/学术研讨会成果推介

- 第三届欧亚论坛：形成中的中亚权利均衡与上海合作组织的发展
- 2009 年俄罗斯形势内部研讨会

主送：教育部社科司；华东师大社科处  
抄送：上海市教委科技处；华东师大党办、校办

上海市中山北路 3663 号 200062  
Zhongshan Bei Road 3663 Shanghai

Tel: 021—62238113, 62232113  
Email: xiaohuizhong@hotmail.com

**教育部人文社会科学重点研究基地**  
**华东师范大学俄罗斯研究中心成果简报**  
 (2009年下半年)

## 基地成果一览表

成果名称	刊物、出版社、 采纳机构	发表、出版时间 /期数	作者
《欧盟：形成中的全球角色》(欧盟研究丛书，冯绍雷总主编)	华东师范大学出版社	2009年10月	冯绍雷
《联合国改革与发展：欧亚视角国际会议论文集》(欧盟研究丛书，冯绍雷总主编)	华东师范大学出版社	2009年6月	余华川
《欧洲社会模式——以欧洲住房政策和住房市场为视角》(欧盟研究丛书，冯绍雷总主编)	华东师范大学出版社	2009年11月	余南平
《欧盟一体化——共同安全与外交政策》(欧盟研究丛书，冯绍雷总主编)	华东师范大学出版社	2009年5月	余南平
《欧盟大国——外交政策的起源与发展》(欧盟研究丛书，冯绍雷总主编)	华东师范大学出版社	2009年5月	周保巍、成键
《欧盟一体化——结构变迁与对外政策》(欧盟研究丛书，冯绍雷总主编)	华东师范大学出版社	2009年1月	杨焯、[捷克]梅耶斯特克
《一个大国的崛起与崩溃》	社会科学文献出版社	2009年8月	沈志华
《俄罗斯的弥赛亚意识》	人民出版社	2009年7月	郭小丽
“外国文学鉴赏辞典”(15卷)	上海辞书出版社	2009年版	陈建华 总主编
“传统与当代变迁交融中的中俄关系”	《俄罗斯研究》	2009年第5期	冯绍雷
“在瓦尔代国际论坛上回答上海记者提问 普京透露俄西伯利亚天然气管道战略构想”	《解放日报情况简报》	2009年9月14日第36期	冯绍雷

“冯绍雷教授：普京访华建立中俄能源合作新模式”	《凤凰卫视》访谈	2009年10月15日	冯绍雷
“美俄中东能源战略比较分析”	《国际观察》	2009年第4期	李兴 马源
“难以弥合的裂痕——苏联对中印冲突的立场及中苏分歧公开化”	《清华大学学报》 (哲学社会科学版)	2009年第6期	沈志华
“‘梅普分化’探究”	《领导之友》	2009年第4期	杨成
“中俄应加快完善相关沟通机制 正视历史和现实”	《新民网》	2009年7月10日	杨成
“解决本次华商问题还需俄内部政治力量先协调好”	《新民网》	2009年7月24日	杨成
“独联体本身已经松散 不必高估格鲁吉亚退出产生的冲击”	《新民网》	2009年8月16日	杨成
“中国东北和俄罗斯远东地区合作的迫切问题及我对策建议”	《外国问题研究》内部报告	2009年9月22日	杨成
“俄罗斯对华天然气合作的新动向与新思路”	《外国问题研究》内部报告	2009年9月22日	杨成
“新时期的中俄美三边关系：结构、问题与前景”	《外国问题研究》内部报告	2009年9月25日	杨成
“上合组织秘书长谈该组织发展的迫切问题与应对之策”	《外国问题研究》内部报告	2009年9月29日	杨成
“站在历史新起点的中俄关系更需要加倍呵护”	《新民网》	2009年10月13日	杨成
“后危机时代的俄罗斯内政外交与中俄关系的中长期前景”	2009年俄罗斯形势内部研讨会“中俄关系60年：新起点、新议程、新空间”会议论文	2009年10月14日	杨成
“中亚地区的中俄美三边关系：利益、矛盾与空间”	“奥巴马总统访华与地区热点问题”研讨会会议论文	2009年10月23日	杨成
“From Discreteness to Convergence: Regime Similarity as a Background of the Sino-Russian Strategic Cooperation”	“Regional Powers in Eurasia: Resources for Transnational Influence”国际研讨会论文	2009年12月15日	杨成
“形成中的中亚地区格局：尚存的单极残余、不稳定多极和其他选择”	《俄罗斯研究》	2009年第4期	杨成
“创造的弥赛亚——别尔嘉耶夫关于终极问题的思考”	《俄罗斯语言文学》	2009年7月	郭小丽
“俄罗斯问题的中国表述——关于	《俄罗斯研究》	2009年第5期	林精华

20世纪中国对苏俄认知的研究”			
“俄罗斯与西方的关系——过去、现在及未来”	《俄罗斯研究》	2009年第4期	波波·罗，
“重建而非仅仅重启：对美关系中的俄罗斯利益”	《俄罗斯研究》	2009年第5期	谢·卡拉加诺夫等
“中亚的政商关系：比较分析的方法”	《俄罗斯研究》	2009年第5期	A·利布曼
“俄罗斯能源外交中的地缘政治布局”	《世界地理研究》	2009年第4期	冯春萍

## 编辑出版《俄罗斯研究》

2009年下半年，《俄罗斯研究》编辑部围绕着俄罗斯、中亚、大国的政治、外交、经济、历史、文化等方面的重要问题和热点问题，编辑出版了3期《俄罗斯研究》。

### 2009年第4期

文章名称	作者	单位
“俄罗斯与西方的关系——过去、现在及未来”	波波·罗	欧洲改革中心俄罗斯和中国项目主任，教授，华东师大俄罗斯研究中心特聘教授
“也谈俄罗斯知识分子的发轫”	李小桃	四川外语学院俄语系
“俄国知识分子与社会革命党政治恐怖主义路线”	曾媛媛	北京师范大学历史学院
“从政治整肃到行政规训：新经济政策时期苏维埃政权的知识分子政策”	张建华	北京师范大学历史学院
“一劳永逸净化俄罗斯——1922年俄共（布）驱逐知识分子运动”	刘杉杉	北京大学国际关系学院
“从‘自由民主’到‘可控民主’：俄罗斯政治体制改革的经济学解析与启示”	白千文	南开大学经济学院
“中央—地区—地方自治：当代俄罗斯的中央再集权政策”	弗拉基米尔·格尔曼	圣彼得堡欧洲大学政治学与社会学系
“20世纪中俄民间组织的合作与中俄关系”	黄立蒨	中国社会科学院世界历史研究所
“困境与协调：探析中俄能源合作的博弈——以俄远东输油项目为	朱光强	华东师范大学人文社会科学学院政治学系

例”		
“戈尔巴乔夫现象的历史诠释——再析苏联解体的深层次原因”	朱秀芳	浙江教育学院、华东师范大学国际冷战史研究中心

### 2009 年第 5 期

文章名称	作者	单位
“传统与当代变迁交融中的中俄关系”	冯绍雷	华东师范大学俄罗斯研究中心、国家开发银行—华东师范大学国际关系与地区发展研究院
“重建而非仅仅重启：对美关系中的俄罗斯利益”	谢·卡拉加诺夫等	俄罗斯外交与国防政策委员会、华东师大俄罗斯研究中心特约研究员
“论美俄在伊朗核问题上的战略竞争与合作”	赵建明	华东师范大学人文社会科学学院、复旦大学国际关系与公共事务学院
“俄罗斯国家身份定位与认知视角下的俄美关系困境”	张学航	南京国际关系学院
“中亚的政商关系：比较分析的方法”	A·利布曼	华东师范大学俄罗斯研究中心、俄罗斯科学院经济研究所
“哈萨克斯坦和乌兹别克斯坦独立以来的转型战略：悖论和前景”	伊尔纳扎罗夫	德国哥廷根私立应用科学大学
“关于俄罗斯是否患上‘荷兰病’的实证分析”	郭晓琼	中国社科院俄罗斯东欧中亚研究所俄罗斯经济室
“俄罗斯卢布汇率安排的经济效应分析”	于娟 徐坡岭	辽宁大学世界经济专业、辽宁大学比较经济体制研究中心
“俄罗斯问题的中国表述——关于 20 世纪中国对苏俄认知的研究”	林精华	华东师大俄罗斯研究中心、国家开发银行—华东师范大学国际关系和地区发展研究院、首都师范大学文学院/外语学院

### 2009 年第 6 期

文章名称	作者	单位
“中亚的利益取向和上海合作组织的发展”	邢广程	中国社科院中国边疆史地研究中心
“多重三边关系影响下的中亚地区”	冯绍雷	华东师大俄罗斯研究中心
“形成中的中亚次地区格局：尚存	杨成	华东师大俄罗斯研究中心

的单极残余、不稳定多极和其他选择”		
“俄罗斯、中国及中亚的权力制衡：融合还是竞争？”	波波·罗	欧洲改革中心
“中亚地区的俄中关系：合作还是竞争？”	彼得·莫吉亚斯	俄罗斯国立对外经济关系研究所
“欧盟的中亚新战略”	托马斯·伦克	欧盟中亚事务特别代表政治顾问
“中亚新地区主义与上海合作组织”	孙霞	上海社会科学院欧亚研究所
“欧盟援助下的中亚边界管理合作”	刘继业	中国现代国际关系研究院
“中亚市场一体化模式及功效比较”	亚历山大·利布曼	华东师范大学俄罗斯研究中心、俄罗斯科学院经济研究所
“土库曼斯坦天然气出口多元化政策与决策机制分析”	庞昌伟 褚昭海	中国石油大学
“中国与中亚国家的能源合作及中国的能源安全——地缘政治视角的分析”	张耀	华东师范大学国际关系与地区发展研究院、上海国际问题研究院
“上合组织框架内的创新合作：目标、策略与前景”	尤利·列别捷夫	北京高新技术企业“先锋创新”总干事
“俄罗斯东正教在中亚五国”	萧净宇	中山大学外国语学院
“论述新安全观的成功实践的佳作——简评《上海合作组织非传统安全合作研究》”	王震	上海社会科学院欧亚所

## 重大项目成果推介

《一个大国崛起与崩溃》，社会科学文献出版社，2009年8月，沈志华。本著作系华东师范大学俄罗斯研究中心兼职研究员沈志华教授所主持的教育部基地重大项目“苏俄史研究”的成果，项目编号为“05JJJGW040”。

《一个大国崛起与崩溃》是一部有关苏联74年兴衰历史的实证性专题研究著作，由22名中国学者合力完成，涉及政治、军事、外交、经济、文化、民族等各个方面，共28个专题，总计约110万字。在新出现的档案文献和口述史料面前，《一个大国崛起与崩溃》中的诸多研究都比以前有了突破性进展，不仅把十月革命、“大清洗”等的来龙去脉讲得清清楚楚，而且引入了新的视角，让读者看到了问题的各个侧面，对这段历史可以有更加全面和深入的解读。

（文字资料参考：中华读书报/2009年/8月/26日/第002版，记者 舒晋瑜）

**“国际金融危机对中东欧国家经济的影响”**，徐坡岭，张鲁平，《重庆工商大学学报》（西部论坛），2009年第4期。本文为教育部人文社会科学重点研究基地华东师大俄罗斯研究中心基地重大项目“中东欧独联体国家转型比较研究”（07JJJGJW250）的阶段性成果。

内容摘要：在经济全球化的背景下，2007年8月爆发的美国金融危机波及整个世界，形成一场国际性的金融危机。愈演愈烈的国际金融危机不仅对美国、西欧等发达资本主义国家产生重要的经济影响，也对新兴转型经济体，特别是中东欧国家产生巨大冲击。中东欧经济转型国家在摆脱转型性经济危机之后，分别获得了15年左右的快速经济增长。然而，2008年以来，波罗的海三国、匈牙利、波兰等中东欧转型国家受到了国际金融危机的巨大冲击，经济增长速度明显下滑，银行和金融体系摇摇欲坠，并有可能引发国际金融体系新的危机。鉴于中东欧转型国家的典型性及其与世界经济的密切关系，本文拟采用宏观经济增长率、进出口贸易额、失业率、投资额以及通货膨胀率等几个宏观经济指标，通过对危机前后中东欧国家经济的纵向比较以及国别间的横向比较，分析金融危机对中东欧国家的经济影响，并试图说明其影响的原因等问题。

**“美俄中东能源战略比较分析”**，李兴、马源，《国际观察》，2009年第4期。本文系教育部人文社会科学重点研究基地华东师大俄罗斯研究中心基地重大项目“国内政治与对外政策——基于俄美关系研究”（项目编号：06JJJGJW003）的阶段性成果之一。

内容摘要：能源是现代工业社会的血液，是影响世界经济发展和涉及国家安全的十分重要的因素。在当今世界的能源结构中，石油和天然气是最为重要的战略资源。特别是石油，由于它是现代经济增长的原动力，同时又因其稀缺性和不可再生性，在能源需求快速增长的今天，世界各国，无论是石油生产大国还是消耗大国，都在积极地制定和完善本国的能源战略，以期在世界能源争夺中占据有利地位。

“谁拥有中东石油，谁就拥有世界”。世界第一能源消费大国——美国，与持“能源牌”重返中东的俄罗斯战略相遇。美俄两国中东能源战略中存有异同，在利益上也存有共识与矛盾。本文通过对两国中东能源战略及政策进行比较，旨在对中国参与中东的能源角逐提供思考和借鉴。

**“试用巴赫金的对话理论对比中俄文化的发展特性”**，郭小丽，孙静萱，《解放军外国语学院学报》，2009年第4期。本文为教育部人文社会科学重点研究基地华东师大俄罗斯研究中心基地重大项目“文明模式与俄罗斯外交”（08JJJGJW260）的阶段性成果。

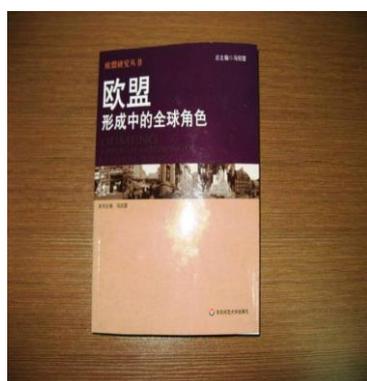
内容摘要：中国文化的发展没有明显的突然停顿，特别是在鸦片战争之前。虽然也曾有游牧部落侵入并建立了某些王朝，但最后都被汉化。俄罗斯则不同，它始终在东西方两种文化之间摇摆不定。988年，古罗斯接受了基督教，成为西方世界中的一员；但接下来蒙古鞑靼二百多年的统治又给它烙上了难以抹去的东方文化印记；18世纪，彼得大帝的改革再一次将俄罗斯拉入西方文化的世界；十月革命后，苏联成为政治意义上东方阵营的领袖；上世纪90年代，西方的民主瓦解了这个东方世界的领袖，于是，俄罗斯重返欧洲的呼声得到了广泛响应。作为一个文化上后起的民族，俄罗斯的文化在一次又一次的东西方文化冲击下不停地发生着断裂和突变。中外学者从各自不同的学科、不同的角度谈到过中国文化的连续性与俄罗斯文化的断裂性问题。

巴赫金认为，各民族文化都在历时与共时这两种对话格局中得到发展。但从中俄文化的总体发展特性来看，历史上中国文化的发展以“我一我”的历时性对话为主，而俄罗斯文化则以“我一他”的共时性对话为主。前者是形成中国文化连续性特征的原因之一，后者是造成俄罗斯文化断裂性发展的重要内在机制。

## 重要成果推介

### “欧盟研究丛书”，总主编：冯绍雷

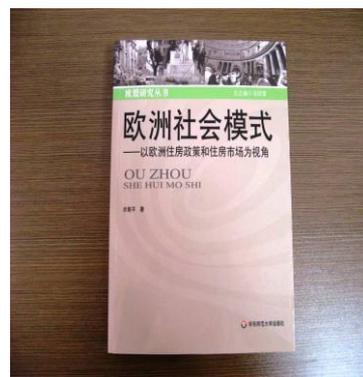
《欧盟——形成中的全球角色》（欧盟研究丛书，冯绍雷总主编），冯绍雷，华东师范大学出版社，2009年10月。本书系教育部人文社会科学重点研究基地华东师大俄罗斯研究中心研究成果。



内容摘要：本书以《欧盟：形成中的全球角色》为题，旨在回应学术界近年来一直在探讨的一个主要话题：欧盟究竟是当今国际政治中的一个全球性角色，还是依然是一个区域性的国际组织。从本书的题目来看，显然，作者们的意图是在充分肯定欧盟在国际事务中所具有的全球性影响，特别是在世界经济领域和在推动区域与全球合作事务中所发挥的领先作用的同时，也充分关注欧盟在行进过程中所遭遇的挑战与困难，以及这些问题对欧盟全面地发挥全球性影响的阻碍。本书所涉及的内容，主要是关于欧盟的对外政策，而且也只是欧盟对外政策的一个方面，即欧盟面向欧亚大陆的对外战略与政策。

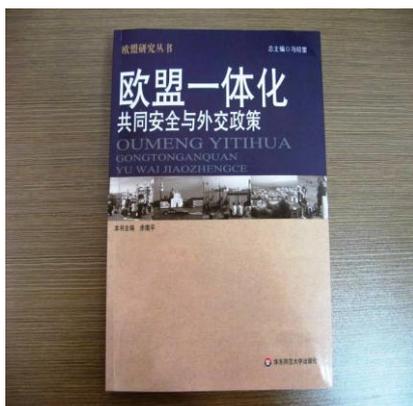
本书分为三大部分：中国与欧盟的相互认知、欧盟与欧亚大陆心脏地带、欧盟与亚洲。第一部分是与中国与欧盟之间的关系演进、尤其是相互之间的认知作为主题。在这一主题之下，展开了在长时段历史背景下的欧盟一体化与中国参与东亚合作进程的比较研究。本书的第二部分以欧亚大陆纵深地带，特别是在前苏联地区、欧盟与其他各大国际组织的关系、以及欧盟与俄罗斯的能源关系、政治安全关系为主要描述分析内容。本书的第三部分以欧亚大陆的两端，也即欧盟与亚洲的跨越性关系作了全面的揭示。

《欧洲社会模式——以欧洲住房政策和住房市场为视角》（欧盟研究丛书，冯绍雷总主编），余南平，华东师范大学出版社，2009年11月。本书系教育部人文社会科学重点研究基地华东师大俄罗斯研究中心研究成果。



内容摘要：本书在全面总结与回顾所研究内容的基础上，对欧洲社会模式下的欧洲福利国家体系和对应的资本主义多样性进行了理论性的讨论，并总结和分析了影响不同欧洲社会模式的因素和其组合构造；其次，以欧洲住房政治政策化和住房公民权利化为角度，讨论了影响欧洲社会模式和住房模式的人类社会政治遗产，集中归类和分析了不同欧洲社会模式下的住房制度手段，并同时讨论了作为欧洲社会模式在住房上的共性；最后，从中国住房问题出发，以欧洲住房问题的解决为借鉴，集中讨论了中国目前对应住房问题解决的认识，提出了中国住房问题有效解决的合理价值观认识，并以中国未来发展模式为视角，思考了欧洲社会模式对于中国社会模式再造的特殊价值。

《欧盟一体化——共同安全与外交政策》（欧盟研究丛书，冯绍雷总主编），余南平，华东师范大学出版社，2009年5月。本书系教育部人文社会科学重点研究基地华东师大俄罗斯研究中心研究成果。

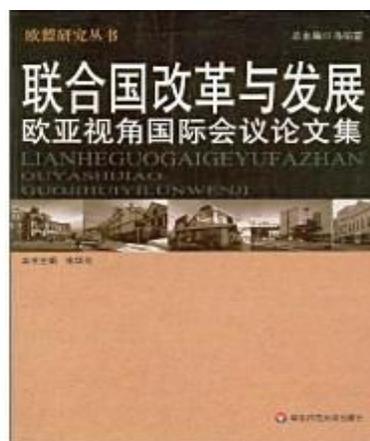


内容摘要：本书内容总共分为四章，在第一章中重点涉及了欧盟一体化理论分析的框架，按重大时间段回顾了欧盟整合的历史进程，重点讨论了影响欧盟一体化的两大理论体系：政府间主义和超国家主义，并对两大理论体系中的变种现实主义观点和自由主义观进行了学理

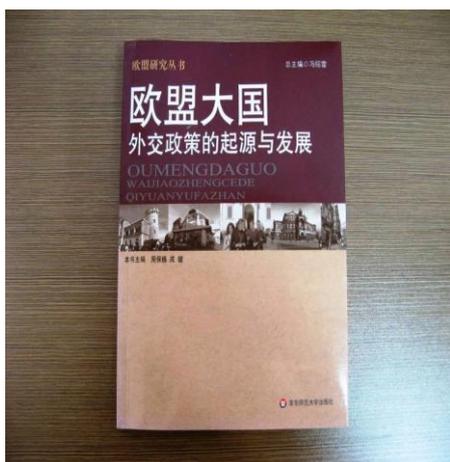
上的分析，最后重点评估了欧盟一体化整合的现状和结果，并对影响欧盟一体化决策机制的制度机构设计进行了讨论。第二章重点涉及了 CFSP 发展的历史起源和过程演变，分析了 CFSP 的目标、机制、手段，包括组织机构设计，同时以学术研究角度对 CFSP 本身的争论进行了全面的分析和探讨。第三章的重点以外交实践角度讨论了欧盟与世界主要大国和国际组织的关系，其中包括跨大西洋关系下的欧盟与美国外交关系，分析了作为战略伙伴关系下的欧盟与俄罗斯关系，突出讨论了日益发展的欧盟与中国的外交关系，并最后分析了作为国际组织的欧盟与 NATO 的关系。第四章是以案例分析为出发点，重点讨论在欧盟一体化理论指导下的欧盟共同政策对国际事务和活动的影 响，具体的案例为欧盟共同贸易政策与国际贸易的关系，欧盟共同能源政策与国际能源的关系，通过案例分析，试图将欧盟自身的一体化实践所产生的决策和外交活动结果放在国际活动和合作的框架内进行解释。

《联合国改革与发展：欧亚视角国际会议论文集》，余华川，华东师范大学出版社，2009 年 6 月。本书系教育部人文社会科学重点研究基地华东师大俄罗斯研究中心研究成果。

本书是基于出席 2006 年 4 月在上海华东师范大学召开的《联合国改革与全球治理：欧亚视角》国际会议的代表发言而结成的论文集。它集中反映了主要来自欧洲和亚洲的部分学者、外交官和政府决策者及非政府组织代表，对于联合国改革与全球治理所持的各种观点。尽管各方分歧严重，但在改革的必要性、紧迫性与有关各方应该做出何种妥协、让步与合作方面仍然存有一定共识。讨论的内容涵盖联合国改革现状、联合国机构改革与创新、《千年发展目标》与全球反贫困斗争、20 国领导人峰会与全球治理以及联合国改革的前景等议题。本书共分六个部分，内容包括：领导致词；欧盟与联合国；千年发展目标；联合国改革——经济社会层面；联合国改革——和平建设与人权；安理会改革等。



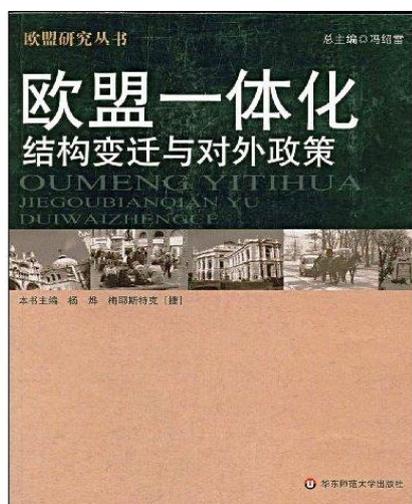
《欧盟大国——外交政策的起源与发展》（欧盟研究丛书，冯绍雷总主编），周保巍、成键，华东师范大学出版社，2009 年 5 月。本书系教育部人文社会科学重点研究基地华东师大俄罗斯研究中心研究成果。



本书分为四大部分，分别论述德国、法国、英国和意大利的当代外交政策起源与发展。在第一部分中，分析探讨了德国当代外交政策的背景：地缘、国民性格与历史遗产。在此基础上分析了德国外交政策的当代转型与发展、与大国的关系，并探讨了德国外交政策的未来。在法国的当代外交政策的起源与发展这一部分，通过对法国外交政策来龙去脉的分析，试图寻

找法国外交的奥秘：法国何以能充分结合软硬实力，以民族独立和国家利益为最高原则，坚持均势外交，以法语为纽带，合作为依托，不断扩展影响，使法国在国际舞台上取得了超乎其物质手段的地位，成为世界外交史上一段亮丽的风景线。在英国部分，本书分析了英国的均势外交、现实主义外交传统，独特的民族心理与三环外交战略，以及国际环境变迁对英国外交政策选择的影响，并重点分析了英国与欧盟、美国、俄罗斯和中国的关系。在最后的意大利当代外交政策的起源与发展的部分，作者指出，当代意大利外交以传统现实主义外交思想为基础，始终坚持欧洲外交和跨大西洋外交之间的平衡，同时倚重地中海的战略位置，形成其三环外交：欧洲、北约和地中海。其中，大西洋外交和欧洲外交双重外交形态是战后以及冷战后意大利外交的核心内容，意大利在两者之间的摇摆反映在国内激烈的政局轮替当中。

《欧盟一体化——结构变迁与对外政策》（欧盟研究丛书，冯绍雷总主编），杨焱、[捷克]梅耶斯特克，华东师范大学出版社，2009年1月。本书系教育部人文社会科学重点研究基地华东师大俄罗斯研究中心研究成果。



内容摘要：全书共分3个部分。第一部分，从东扩后成员国认同的变化看欧盟共同外交与安全政策的转变。从中东欧新成员国的独特视角以及中国学者的客观眼光进行观察，对跨大西洋关系变化的新趋势之判断或许更为准确和客观。第二部分，成员国国内经济的结构变化及其对欧盟外交政策的影响。这一部分选择了东扩后维谢格拉德集团成员国经

济，欧盟的老年化趋势、共同农业政策以及欧盟汇率政策等领域作分析，着意丰揭示东扩后成员国经济的结构变化将会对欧盟外交政策产生的重要影响。第三部分，以中东欧新成员国为例分析东扩后欧盟成员国发生的结构性变化对欧盟共同外交政策的影响。这一部分是在前面理论和演绎分析基础上的一种案例研究，选择了中东欧新成员国作为典型案例进行分析与判断。

**“传统与当代变迁交融中的中俄关系”**，《俄罗斯研究》，2009年第5期，冯绍雷。本文作者为华东师大俄罗斯研究中心主任。

内容摘要：中俄关系的历史性发展及其丰厚的建树，是两国政治精英及广大民众长期以来矢志不渝、艰苦努力的结果；同时，这也是具有古老文明传统的中俄两大国在当代条件下为人类所作出的贡献。没有一个国家的外交能够脱离当代国际事务演进的整个潮流，也几乎没有任何一组双边关系是能够斩断传统、在脱离自己文明传统的情况下得到发展的。从这个角度来梳理当代中俄关系的发展，特别是探讨冷战结束以来两国关系的演进、以及其背后传统与当代变迁之间互动的深层机理，可能会对这一内涵丰富而成就卓绝的进程获得一些新的体认。

**《俄罗斯的弥赛亚意识》**，人民出版社，2009年7月，郭小丽。本著作作者系华东师大俄罗斯研究中心兼职研究员。

内容摘要：俄罗斯民族思想的各种表达法有一个共同点：都强调俄罗斯的“神圣性”或“独特性”，强调本民族拯救世界的历史使命，强调俄罗斯的“大国”地位，而这恰恰就是弥赛亚意识的主要内涵。做强大的国家是完成救世使命的重要条件和有力保障，国家不强大，拯救世界便无从谈起。从这个意义上讲，普京的新思想——强国思想正是植根于千百年来的俄罗斯思想，与弥赛亚意识有着千丝万缕的联系。这种思想浓缩在2000年普京签署生效的俄罗斯国歌歌词中，更表现他在2008年对2020年的展望中：俄罗斯人民永远追求世界第一，俄罗斯民族性格中有一种战胜敌人的永恒精神。弥赛亚意识就这样承载着千年以来俄罗斯思想的核心价值理念。尽管它矛盾重重且屡遭重创，但仍顽强地生存在俄罗斯思想领域。无论人们为之感到骄傲，还是因之不能实现而感到痛心疾首，毋庸置疑的是，俄罗斯人永远坚信本民族的使命，坚信俄罗斯民族应该向世界道出“自己的话语”。

**“苏共执政时期处理党内矛盾的经验教训”**，周尚文，《社会科学》，2009年第6期。本文作者系华东师大俄罗斯研究中心副主任。

内容摘要：无产阶级政党在革命时期的党内矛盾和争论主要围绕怎样“夺取

政权”问题进行，在执政时期则主要围绕如何“治国理政”问题开展。执政时期的党内矛盾，主要是大政方针方面的意见分歧，有时是党内政治权力之争。当两者交织在一起时，党内矛盾和争论就显得特别激烈。研究苏共在执政时期如何认识和处理党内矛盾，如何对待党内争论和组织处理的关系，如何看待党内出现的派别和争论等问题，可以加深对共产党执政规律的认识。

**“中共进攻台湾战役的决策变化及其制约因素(1949 - 1950)”**，沈志华，《社会科学研究》，2009年第3期。本文作者系华东师大俄罗斯研究中心兼职研究员。

内容摘要：中共关于解放台湾战役的最初想法比较简单，1949年夏天的计划是一年后攻占台湾，毛泽东甚至一度考虑在1949年冬季占领台湾；金门、登步岛作战失利后决定分两步走，先解决沿海诸岛问题，同时为攻台做准备，进攻时间推迟到1950年9-10月；1950年3-4月确定的计划是，金门战役推迟到8月开始，而攻打台湾则延至1951年夏。影响和改变中共决策的三个主要因素是国民党军队的抵抗能力、苏联对中共进攻台湾的援助力度以及美国对援助蒋介石防守台湾的政策取向。其中的基本条件是国共军力对比，而核心问题为中苏同盟条约的签订。中共欲巩固政权，统一全国，只能与苏联结盟。中苏同盟建立后，苏联减缓了对中共军事援助的力度，而美国则逐步改变了对台政策，准备大力援蒋。朝鲜战争的爆发不过是为白宫宣布其新政策提供了机会和借口。在中苏关系、苏美关系、美台关系相互交错和影响的冷战格局中，武力攻占台湾是一个中共无法解开的死结。

**“马克思论科学是社会发展的基本动力”**，《理论学刊》，2009年第10期，郑忆石。本文作者为华东师大俄罗斯研究中心专职研究员，教授。

内容摘要：马克思关于生产力是社会发展的根本动力观，肯定了科学是社会发展的基本动力：在生产力系统中，科学通过直接的物质生产和社会再生产，成为现实的生产力；在社会发展动力系统中，科学通过自然科学和社会科学，成为生产力发展的动力；在社会发展过程中，科学通过推动人类社会进步和为解放人类自身提供物质、精神条件，成为社会发展的基本动力。当代中国，现代化建设既需要深刻反思滥用科学导致的危害，又必须充分认识科学的社会发展动力作用。

**“当代俄罗斯哲学：科学理性批判论析”**，《浙江学刊》，2009年第6期，郑忆石。本文作者为华东师大俄罗斯研究中心专职研究员，教授。

内容摘要：反思与批判科学理性，是处于现代化与后现代化夹缝中的当代俄

罗斯哲学的重要内容。俄罗斯哲学“批判”所取的价值理念是人本主义，它揭示了科学理性对人的负面影响，质疑科学理性的认识与世界观功能；“批判”所用的理论工具是俄罗斯传统文化，它揭示以科学理性为根基的西方文化的危机，强调以具有传统性、浪漫性、人文性、宗教性的俄罗斯传统文化，重建后现代社会人类文化；“批判”所指的未來社会是后现代化，它强调以自主、个性、多元为特征的后现代社会超越现代化社会，符合历史发展规律。当代俄罗斯哲学的科学理性批判，既有合理性又存在悖论。

**“新中国哲学60年：沟通与整合”**，《江西社会科学》，2009年第10期，郑忆石。本文作者为华东师大俄罗斯研究中心专职研究员，教授。

内容摘要：回顾新中国哲学60年的发展历程，其显著变化在于：哲学功能从失落到回归；哲学生态从相对萧条到繁荣；哲学视域从狭窄到开阔；研究范式从固守一体到全面转型。发展当代中国新哲学的途径，是深化中、西、马哲学的沟通与整合。三者沟通与整合的必要性在于：它符合当代世界哲学发展的趋势，是推动当代中国哲学发展的动力，是发展马克思主义哲学的需要和建设中国特色社会主义的要求。三者沟通与整合的可能性在于：三者具有共同的研究对象和面临共同的時代问题，体现着共同的哲学本性；对于中国现代化建设具有精神互补性；处于前所未有的“天时、地利、人和”时期。

**“难以弥合的裂痕——苏联对中印冲突的立场及中苏分歧公开化（1959—1960）”**，《清华大学学报》（哲学社会科学版），2009年第6期，沈志华。本文作者系华东师大俄罗斯研究中心兼职研究员。

内容摘要：从1958年开始，中苏之间在对内、对外政策方面逐渐产生了分歧。与此同时，中国与印度在国际领域的友好合作也遇到了麻烦。1959年初，中印纠葛因西藏问题引起，苏联支持中国的西藏政策，但回避了对印度的指责。中印边界冲突发生后，莫斯科采取了中立态度，引起中国的强烈不满。赫鲁晓夫访美后来到北京，试图说服中共放弃激进政策，融入缓和进程。毛泽东对苏美亲近早有怀疑，力劝赫鲁晓夫改弦更张。中苏领导人之间发生激烈争吵，会谈不欢而散。尽管事后中苏都意识到彼此团结友好的重要性，但1959年10月中印边界冲突升级进一步刺激了赫鲁晓夫，而毛泽东则不能再容忍苏联对美国软弱和妥协的政策。中苏矛盾表现在中印冲突问题上，其实质却是对苏联与美国接近及缓和政策有不同认识和立场。于是，中苏几乎同时做出决定，公开发表各自对于革命、战争、和平等一系列基本理论问题的看法，中苏分歧由此公开化。

**“俄罗斯与西方的关系——过去、现在及未来”**，《俄罗斯研究》，2009

年第4期，波波·罗。本文作者系华东师大俄罗斯研究中心特聘教授。

内容摘要：继俄格冲突以来，俄罗斯与西方的关系比20世纪80年代中期以来（戈尔巴乔夫时期之前）的任何一个时期都要糟糕。但是，对新冷战的探讨则又显得夸大其辞，毕竟，俄罗斯与西方之间的对抗既非全面的，也不属于意识形态方面，甚或可以说这种对抗其实并不存在。俄罗斯与西方之间的冲突是极不可能发生的。然而，一个新的竞争范式还是出现了，欧俄（或美俄）之间的“战略伙伴关系”变得丧失了信誉。现在，俄罗斯与西方的关系日渐好转。全球金融危机促使俄罗斯对自己有一个更清醒的认识，奥巴马的当选也排除了莫斯科的一些疑虑。然而，当前的改善是脆弱的。尽管俄罗斯外交政策的风格少了些粗鲁，但最近事态的发展仍表现出其强硬的姿态。俄罗斯依然持有强烈的战略权利观念和强大的地缘政治心态。尽管俄罗斯和西方优先考虑的一些事务是相同的，但在某些领域，他们的利益从根本上说仍然是相互背离的，尤其在前苏联空间表现得更为明显。

**“中亚的政商关系：比较分析的方法”**，《俄罗斯研究》，2009年第5期，A·利布曼。本文作者系华东师范大学俄罗斯研究中心海外研究员。

内容摘要：在大多数国家里，政府（政治与公共管理）与企业的关系对经济活动的运行、经济决策和企业战略发挥着显著的作用。在中亚的后苏联国家，现行的政商关系既是改革策略的内生结果，又影响着进一步的制度变革，表现出极大的差别。本文旨在理解哈萨克斯坦和乌兹别克斯坦的各种政商关系如何影响了这些国家市场经济制度框架的发展，重点考察了中亚国家政商关系的两个方面的内容：模式的内容（由代理人的偏好及其相对权力决定）和正式和非正式制度的一致性。

**“形成中的中亚地区格局：尚存的单极残余、不稳定多极和其他选择”**，《俄罗斯研究》2009年第6期，杨成。本文作者系华东师大俄罗斯研究中心副主任。

内容摘要：作者认为中亚地区格局不能使用“大博弈”的模式予以解读，复合的权力结构模式可能更具有解释力。传统霸权俄罗斯、崛起的中国、全球霸权美国以及区内大国哈萨克斯坦和乌兹别克斯坦等一起构建了中亚地区复杂的地缘政治网络。中亚国家从国际政治行为客体到日益具备行为主体特征的身份转变是形成这种地区格局的重要原因。就中国而言，以一种合作性的多边主义为原则，推动各方以中亚地区的和平、稳定、可持续发展为共同目标实行开放型的合作，建立和谐的中亚地区，是一个较好的战略选择。

## 基地专职研究员论文获奖

俄罗斯研究中心专职研究员郑忆石教授的论文“实现马克思主义、中国、西方哲学的互补”（独撰），载《探索与争鸣 2009 年增刊（上）》，获上海市社会科学界联合会“纪念新中国成立 60 周年”理论研讨会征文优秀论文奖（2009 年 9 月）。

# 研究报告/学术研讨会成果推介

## 第三届欧亚论坛：形成中的中亚权利均衡与上海合作组织的发展

由华东师范大学俄罗斯研究中心主办的第三届欧亚论坛：“形成中的中亚权力均衡与上海合作组织的发展”，于 2009 年 9 月 28-29 日在华师大顺利举行。



来自英国伦敦战略研究所、欧洲改革中心、俄罗斯科学院、俄罗斯高等经济学校、日内瓦安全政策研究中心等国外权威机构，以及中国社科院、上海社科院、上海国际问题研究院、复旦大学、新疆社科院、新疆师范大学等国内各大院校及研究机构的专家学者等 70 余人参与了此次国际学术研讨会。以下是本次国际研讨会的内容和观点介绍。

### 一、中亚与大国关系

在本次会议上，虽然没有中亚的代表出席，但是与会代表，特别是中国学者重点强调了

中亚的主体地位和主权。世桥基金会执行长**广树诚**先生在其讲演中强调在中亚的投资和贸易有着广阔的前景，但是这一切活动的前提就是要尊重当地的国家主权，中亚国家也是主权国家。华东师大俄中心副主任**杨成老师**认为，当谈论中亚地区形势的时候，有的时候往往在讨论大国，而忘记了中亚国家本身。实际上中亚国家已经独立十几年了，他们已经是完全独立的国家，我们可能要换一种心态，无论是俄罗斯、中国，还是其它的大国也好。新疆社会科学院中亚研究所所长**潘志平**说他非常赞成不要把中亚这些国家当成殖民地、部落，他们是主权国家，当然他们很弱小。实际上，这些国家的独立性和智慧也是不应被忽视的。中国社会科学院边疆史地研究中心党组书记**邢广程**研究员，认为中亚国家在以上海合作组织为杠杆，撬动和西方之间的关系，以及把上合作作为砝码，与西方国家讨价还价，在这方面中亚这几个国家做得已经非常精彩了，中亚国家短短 18 年，同西方要来了这种利益。**杨成**副主任进一步阐述，不同的利益交织使得中亚国家能够以一种参与者的身份游走于各个大国和国际组织之间，从而谋取利益最大化。小国绝对不仅仅是大国去竞争和博弈的对象，它们本身也成为参与主体，小的国家虽然小，但是你如果不照顾到它的利益的话，那可能会有很大的问题。

另外一个问题是，如何认识和理解“中亚”的概念，是不是仅仅指五个后苏联国家？**杨成**副主任指出，我们是把中亚当做一个地区还是次地区？这是一个关键的问题。如果从空中网络构架、从跨越欧亚大陆的大的地区的角度来看中亚，比如说把西至欧盟，中间经过中亚，然后再到东亚、东南亚，把这么一个大的空间视为一个大的地区，那么中亚五国在这个空间里面仅仅是一个次地区的组成。那么只有从欧亚大陆的两端和欧亚大陆的的心脏地带结合在一起，才能重新发现中亚的未来，才可以观察到中亚未来的潜力，作为一个次地区的潜力。**邢广程**研究员也从地理的角度，指出了中亚和上合的潜力。**邢广程**认为上海合作组织具有它非常大的性质，这就是欧亚性质，欧洲和亚洲结合的性质。我们从学者到外交官，到官员决策者都说是中亚，这大大降低了上海合作组织拥有的潜力。在这里应该非常重视上海合作组织的完整性，非常大的功能在于它的欧亚性质。

同时，中亚地区由于其独特的历史、地理和资源因素，也历来为大国或国家集团所关注，因此该地区的国际关系更为错综复杂，发展前景也受到多方面因素的影响。华东师范大学国际关系与地区发展研究院院长、俄罗斯研究中心主任、《俄罗斯研究》杂志主编**冯绍雷**教授认为，中亚地区至少存在着三个层次的三边关系。第一个层次的三边关系就是立足于本地的，具有核心意义的三边关系，主要指中亚国家、俄罗斯跟中国；第二个层次以欧亚地区为影响力，立足于中亚，但是它有更大的发射力，主要在欧亚；最后一种三边关系是全球意义上以中亚为基础的三边关系类型。当然对于这些后冷战时期的三边关系的观察和研究，主要是着眼于寻求合作，超越军事对抗，意识形态竞争传统的局面。但是对于在当前中亚地区出现的诸多新型三边关系，需要深入加以研究，因为里边牵涉到复杂的历史记忆、体制因素、战略意义，以及非常复杂的综合文化等因素。与此相关，欧洲改革中心**波波罗**教授认为，中亚地区的战略前景，实际上是相当不确定的，有很多变数和不确定性。**波波罗**教授把它叫做“战略的紧张”，也就是说它不是冲突，也不是合作，实际上是一种非合作、非冲突的一种紧张，当然是在可控范围内的。

本次会议重点讨论了中、俄与中亚国家之间的关系。毕竟由于历史和地理、经济方面的因素，在诸多的大国力量中，中俄对于中亚的利益和影响还是相当大的。来自欧盟的代表的发言也证实了这一点。欧盟中亚事务特别代表政治顾问**杜奈**先生说，欧盟对中亚的战略一般来说是比较弱的，和中亚的关系也是以欧盟和俄罗斯的关系为主导的。来自德国的专家**托马**

斯·伦克指出，中亚不是欧盟的邻国，其实有一个内外之分，这个内外之分的问题在政策制订方面可能是一个大的考虑。但是对于中俄而言，中亚既是邻国，也是对外战略中的一个重点方向。但是出于各自的利益考量，中俄对中亚的态度也有异同。波波罗教授认为，莫斯科和北京都希望中亚能够保持稳定和和平，很显然双方都想打压三股恶势力。所以他们双方都支持各个中亚国家政府。但是中俄之间也存在着一定的竞争关系。波波罗教授说，过去莫斯科曾经警告中亚国家，小心中国经济主导力量。有一些中亚国家的人都跟我提过这种威胁，可是最近俄罗斯很多依靠中国的金钱，改变了俄罗斯的做法。所以俄罗斯的口吻开始放得缓和了，但是我猜想这种缓和可能是临时的。比如说如果俄罗斯的经济改善了，而俄罗斯不再需要中国的金钱，不像他们今天这么迫切中国的金钱。我们可以这样说目前俄罗斯对北京在中亚地区经济的倡议没兴趣，比如说上合组织自由贸易区，他还抵制过。来自俄罗斯高等经济学校、俄罗斯对外经济关系研究国家研究院首席研究员彼得·莫济阿斯指出，中俄需要认识到对方在中亚的利益，需要相互理解。俄罗斯应该要理解中国对中亚地区有特殊的兴趣。这些兴趣或者利益是由中国国内政治决定的。比如说新疆分裂主义的活动，带来了紧张的情绪。如果新疆分裂主义的势力受到外部的援助，这个问题会更加的严重。中国也需要认识到中亚地区也是俄罗斯非常关注的一个地区，如在中亚国家里边还有很多说俄语的人，在哈萨克斯坦和吉尔吉斯斯坦，当地的一些人在心理上是非常接近俄罗斯的，在某些情况，比如说塔吉克斯坦，俄罗斯必须从军事上进行支持。冯绍雷教授认为，在相当长的一段时期当中，俄罗斯在中亚主导性的传统影响是不可能被取代的。邢广程研究员分析了中俄的新型国家关系。他指出，中国和俄罗斯无论在双边关系上还是在地区合作，或者在国际舞台上，中俄两国的战略互动、战略依存、战略合作，远远大于它的竞争，这是一个前提。中国和俄罗斯都非常聪明，要建立两国新型的关系。两国新型的国家关系就是三句话：不结盟、不对抗、不针对第三方。

## 二、经济与金融危机、中亚一体化

发端于美国的经济与金融危机也波及了欧亚大陆，这场危机对中亚的影响以及如何应对？中亚国家的内部政治经济结构与对外开放的关系如何？能否实现中亚地区的经济一体化？等等，这些重要的热点和难点问题也为本次大会所关注。

复旦大学经济学院刘军梅副教授提出了建立上合组织超国家货币的设想。她提出区域性货币在一定程度上可以提高抗冲击性，比如说欧元就承受住了危机，英镑受的危机就比较惨重，没有加入欧元区是比较惨重的，冰岛面临破产。所以中亚国家是可以加入某种货币的合作，区域性的货币合作。现在我们提出来的人民币的国际化也好和卢布的国际化也好，面临很多的困难，特别是在上合组织的框架下，如果我们既推人民币的国际化又推卢布的国际化，这很有可能产生竞争性问题，因此去设想一个上合组织的超国家货币还是有可能的。来自俄罗斯的新加坡香港新发展有限公司合伙人沙米尔·科津认为，中俄应该来建立一个货币联盟，为上合组织建立一个货币联盟，把这些国家的货币放到一揽子货币计划当中内。上海国际问题研究院经济比较研究所执行所长、俄罗斯中亚研究中心主任李新教授对于超国家货币和货币联盟的设想不觉得乐观。他认为最好是建立一种货币基金，建立一种外汇储备库，搞成一个篮子，在应对危机方面进行救助。

同时现实的问题是，中亚国家的经济发展中存在着很多问题，中亚地区的区域合作进展有限，一体化前景不明。俄罗斯科学院经济所教授、华东师大俄罗斯研究中心兼职研究员利布曼指出，市场一体化不是很容易做到的事情，在一个国家内部都不一定做得好，对新兴市场来说困难就更大了。而在欧洲市场一体化已经进行了几十年，更别提中亚了。中亚国家并

没有实现市场的一体化。中国社会科学院上海合作组织研究中心秘书长**孙壮志**研究员，分析了中亚地区区域合作困难的原因，主要有：1.体制建设方面，因为这些新独立的国家，现在面临恐怖主义，重构自己的国家体制、经济体制，包括外交各方面的体制过程，在这个过程中又让他同时搞经济一体化，让步主权是非常难的；2.经济上，缺乏相互支持的能力；3.文化上，认同感比较差，部分国家间的矛盾和敌对情绪很大；4.资源方面，特别是水的问题没有解决；5.外部影响，大国对中亚的区域合作缺少一致的目标和共同的利益基础。新疆师范大学法经学院院长**雷琳**教授指出，中亚各国不高的经济发展水平，使得各国很难开展你中有我，我中有你，利益共享产业内分工和产业内贸易；而产业间的分工又更多的呈现出我得即你失的零和效应。**利布曼**教授指出，目前还没有在中亚建立自由贸易区的可行性，因为在这些国家内部都有很多的经济利益集团，他们可能在各个方面都垄断着部分的经济部门利益，他们实际上很希望在一定时期内能够保护他们的利益和产业。同时，学者们也注意到了中亚国家积极的国际合作和交流。

**广树诚**先生认为整个中亚地区有可能会成为物流和交通的中心。他指出，从丝绸之路的历史来看，我们发现中亚地区成为一个交易枢纽的障碍，是在于基础设施不足。要建铁路需要很多的钱，又要花很长的时间，除此之外还要和各国合作，不但是国内的合作。但是可以考虑航空的力量，利用航空现在也是一个全球的趋势。现在可以先建设航空港城，把中亚变成一个枢纽。

### 三、上海合作组织

现在讨论中亚问题，已经不可避免地要谈及上海合作组织。上海合作组织在中亚的作用也是本次大会的主题之一。与会官员、学者从历史、客观的角度充分认可了上合的作用，也承认上合作为一个年轻的组织，存在许多不足之处。

上海合作组织秘书长**努尔加利耶夫**在主旨讲演中指出，上海合作组织本身对于成员国是一个重要的平台和架构，同时也在推动着一个更广范围内的新的国际安全架构作出贡献。秘书长指出，上海合作组织对于中国、俄罗斯、中亚都是非常重要的，它可以使我们拥有共同行动的框架。上合需要加强法制结构创建。也必须有一个架构，来促进经济合作。**努尔加利耶夫**强调，在所有的这些架构中，所有成员国之间都是平等协商的。在我担任秘书长的工作期间，可以说根本想不起任何一件事情我们忽视了任何一个国家仅仅因为国力弱或者国家小。**努尔加利耶夫**说，上合组织正在和别的地区性机制扩大合作，比如说和独联体、欧亚经济共同体、集体安全条约组织等。上合活动的目的，就是要为一个新的国际安全架构作出贡献。**波波罗**教授认为金融危机可能提供了一个机会给 SCO，让它提高自己的影响力。它可以贡献于全球治理的改革。**冯绍雷**教授指出，上海合作组织所在的地区是处于积极机制转型以及体制变迁的地区，上合组织的协调和合作，是为当地改革和发展提供和谐的外部环境，以确保内部转型能够顺利进行，以及实现当地的共同目标和利益，上合是一个重要平台。在这个地区，存在着不同的文明背景，不同的社会发展水平，不同的对外趋向，以及不同的国力与规模，在这个意义上说，这些国家要能够和谐地在一起生活，我觉得是一件非常不容易的事情，这也是上合组织存在的理由所在。**赵华胜**教授认为，上海合作组织首先从安全开始的，安全也是它主要合作领域之一。但是安全是包罗万象的，上海合作组织不可能是全能的对于上海合作组织的安全，它的范围我们应该有一个相对动态确定的范围。我觉得它的安全首先从开始来说是一个相互的安全，成员国之间相互安全开始的。包括边界问题的解决，包括边界地区军事力量的安排等等。

上海合作组织在解决成员国之间的边界与安全问题上发挥了重要的作用，但是在对中亚

国家的整合能力方面有很多的局限。**邢广程**研究员认为，五个原苏联的加盟共和国，其内在的政治、经济、文化、社会一体化进程没有进行整合，甚至是分散的。在上海合作组织这个框架内来整合中亚几个国家，我认为上海合作组织比较难，上海合作组织组织可能也没有这样的职能。**莫济阿斯**也指出，俄罗斯现在充分看到，对于它工业的发展来说，既需要外部的自由主义，但是它也需要在内部搞保护主义。它并不是单一追求外部的自由化。俄罗斯产业政策当中有这样的双向考虑。从这个角度来说，俄罗斯对于任何外部经济的整合，都采取一种非常务实的态度。从这个角度来说，要通过上海合作组织把俄罗斯在经济上整合起来，显然这是不大可能的。我觉得我们在初期阶段，经济方面的自由化，一定要加以控制，而且确实不可能步子跨得太大。

**冯绍雷**教授在闭幕词中指出，本次会议就对“中亚”概念的认识，对中亚国家与大国关系、对竞争与合作的问题、金融危机之下的应对等都进行了深入的探讨，同时还涉及到一些理论问题，如国家构建和区域安全、民主化和区域合作、区域化和中央重新集权、资源与市场等，各位专家坦率地交流，不回避开矛盾和问题。同时正是因为有这些问题的存在，所以我们大家得出的结论是需要推进合作。

## 2009年俄罗斯形势内部研讨会

2009年是中俄建交60周年，在此之际由中国俄罗斯东欧中亚学会、华东师范大学国际关系与地区发展研究院、华东师范大学俄罗斯研究中心联合举办的“2009年俄罗斯形势内部研讨会”，于2009年10月10日在华东师范大学召开。参加本次会议的有华东师范大学副校长**范军**教授，中华人民共和国前驻俄罗斯大使**刘古昌**，外交部**谢曼青**女士等，另外还有来自北京、天津、黑龙江、吉林、辽宁、河北、浙江、广东以及上海等同领域的专家、学者50余人。

**范军**副校长回顾了 this 全国性的俄罗斯内部研讨会的历程。最早倡导这个研讨会的是上海市老市长**汪道涵**先生。从上世纪90年代中期到今天，该研讨会已经举办了十多次。

**刘古昌**大使在开幕上作了报告“漫谈中俄关系”。刘古昌大使在俄罗斯工作六年。刘大使首先回顾了中俄关系的发展历程。从1992年双方宣布相互视为友好国家，到1996年的战略伙伴关系，再到新世纪初的《睦邻友好合作条约》的签署，以及“国家年”活动，中俄关系有了长足的发展。刘大使解读了为何中俄关系能发展这么快？为何需要高度重视中俄关系？刘古昌大使指出，与俄罗斯合作，继续深化与俄罗斯合作，无论是在国际格局上，还是在中国的经济、科技发展中，都有很大的裨益。另外，就中俄关系能否长期友好发展这个屡屡被提出的问题，刘大使指出，可以判断俄罗斯对华政策的稳定性、连续性，至少是在可预见的未来，在我们战略机遇期内都是如此。中俄关系这十几年的发展有很多的积累，法律基础、机制建设、民意基础、社会基础等。刘大使也提出了特别需要加强的两大工程：务实合作与人文交流。

在接下来学者交流中，华东师大俄罗斯研究中心主任**冯绍雷**教授作了“瓦尔代会议与中俄关系”的报告，他通过瓦尔代会议这个视角来观察中俄关系。冯绍雷教授介绍了瓦尔代会议的总体情况，并重点分析了历次瓦尔代会议的主题及其中所表达的含义。2006年的主题是能源，当时普京非常强调的就是俄罗斯一定不做能源超级大国。2007年讨论文明，给人的感

觉是俄罗斯在中央与地方关系上取得了一定成就，他们用的方法对我们有参考价值。2008年发生了俄格冲突。普京在这次会议上表示中俄关系经过十多年的考验，已经成为非常成熟的战略伙伴关系，不要有任何怀疑，中俄关系会一如既往稳定的发展。2009年的话题是俄罗斯与西方。普京谈及了俄罗斯与西方和东方的关系，特别强调了近年来俄罗斯与中国之间在政治、安全以及国际问题的原则性看法都非常接近。冯绍雷教授指出，俄罗斯最高领导人整体上对中国的认知在上升，也通过这个国际学术会议传达对中国正面、友好的信息。



此外，其他与会专家就如何加固中俄关系、俄罗斯中长期的国家战略解读、俄罗斯国内的权力架构分析、中俄关系中的问题与突破点、民意引导、俄罗斯经济问题、中俄的人文合作等方面进行了探讨。

中国社会科学院文献信息中心副主任**张树华**研究员提出要抓住中俄关系发展的大好机遇，加固中俄关系，可以从大规模的项目合作、地区协定等方面做好文章。国务院发展研究中心欧亚所**张晶**研究员通过对俄罗斯安全战略文本的解读，来说明俄罗斯内外政策的走向，并指出在新的形势下，中俄双方需要相互尊重和支持对方的核心利益，寻找新的利益切合点和双方都能接受的方式，这是新时期必须思考和解决的课题。华东师大俄罗斯研究中心副主任**杨成**副教授分析了后危机时代的俄罗斯内政外交与中俄关系的中长期前景，他指出梅德韦杰夫和普京之间的关系越来越向正常方向发展，同时俄罗斯的国内政治仍有很多课题需要研究。只有研究清楚了俄罗斯总体的变化，才能理清其外交以及中俄关系的发展前景。杨成老师指出中俄关系发展的新突破点很可能在地区合作方面。外交部政研司**谢曼青**女士指出，现在发展中俄关系是一个理性的外交抉择，是基于一种正常的国家关系，而且是充分地考量了我们国家利益的一种抉择。在国际大变动的格局下，中俄联手两家一起讲话，声音会几何量

的增大，取得的效果非常明显。但中俄之间也有不同的国际秩序认知。此外，媒体对民意的导向性影响、对外交的影响也特别需要关注和引导。上海社科院俄罗斯研究中心副主任**胡键**研究员认为，低级政治上面可能有些事情会冲击中俄两国战略关系，因此在外交研究上也要做危机管理，要做一个备案，一旦中俄战略合作伙伴关系发生问题，我们应该怎么办？

中国青年政治学院**田春生**教授分析了中俄经贸发展中的问题，她把这些问题归结为转型期的问题（中俄两国都处在转型期）。吉林大学东北亚研究院院长**朱显平**教授提出，为何同样的市场，其他国家的商品能够上去，而中国的遇到困难？需要好好地研究俄罗斯市场的问题。复旦大学经济学院**刘军梅**副教授老师指出，中俄两国现在也越来越认识到金融合作的重要性，并在反洗钱、银行间合作等方面取得了一些成绩。中国现代国际关系研究院俄罗斯研究所**王道**副研究员指出，受金融危机影响，西方资金短缺，中国正面临着对俄罗斯资本战略的机遇，近期可以考虑持有俄罗斯国家外债，同时最好能够购买国债的时候签订债转股协议，如果俄罗斯无力偿债，可以转换成股份。其次，应该扩大对俄罗斯的直接投资，尤其是侧重股份投资。复旦大学经济学院**唐朱昌**教授指出，中俄关系当中存在着许多问题，但是没有采取有效的协调措施，以至于后面的协调成本太高，包括大市场问题。同时，一些原本很小的问题必须通过高层解决，从经济学意义上来讲，调整成本太高。

华东师大俄罗斯研究中心副主任、华东师大中文系教授**陈建华**老师回顾了中俄文学关系60年的发展历程，提出了俄苏文学对中国的正负影响。陈教授指出，文学作为一种人类精神生活当中不可或缺的一部分，中俄文学之间的联系会一直延续。华东师大俄罗斯研究中心兼职研究员、河北师大教授**郭小丽**老师分析了中俄思维模式在经典中的体现，以及中俄思维模式对中俄认知的影响。首都师范大学文学院比较文学系和外语学院俄语系**林精华**教授指出，需要辨别学术界对中国的研究和大众传媒对中国问题表述有什么不同，个人对中国问题的认知，不同地区对中国的接受等，是如何影响俄国整体对中国的认知。只有突破不同方面的声音，从大众传媒到政治学，从文学到历史学的研究，多方观察俄国人如何认知中国，方可明确政府对华政策的较量。黑龙江省社会科学院历史研究所**李随安**研究员阐述了中国的俄罗斯形象——60年的演变及其未来，指出两国形象不对称重要的原因，很大程度上是双方媒体的不对等行为。上海社科院俄罗斯研究中心主任**潘大渭**研究员在评论中指出，必须加强人文科学的研究，包括文学、历史、哲学这些基础学科，这能够提高我们对研究对象国和外交对象国有正确判断，从而能对很多问题作出比较正确的选择，否则会产生误判。同时，对于中俄之间出现的一些问题，更多的要从我们自身找起，自身解决这些问题。

华东师大俄罗斯研究中心主任**冯绍雷**教授在闭幕词中指出，本次研讨会上刘大使对问题的阐述，使得我们对于中俄关系的当前状态以及未来的发展前景，有了非常深切的理解。同时，本次会议还有外交部门代表、学者之间的坦诚、平等、认真的辩论，也有许多的共识。冯绍雷教授最后提出，还需要加强对事实基础的把握以及提高学科分析的参透能力。