



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

工作简报

华东师范大学俄罗斯研究中心

主编：刘军 主审：冯绍雷 责任编辑：肖辉忠

2011年
第2期

(总第42期)

2011年7月8日

目 录

✚ 基地建设综览

——华东师大俄罗斯研究中心国际交流与影响不断提升

✚ 重大学术活动

——中心主办“上海合作组织十年：回顾与展望”学术研讨会

——著名国际问题专家巴里·布赞来访，探讨“无超级大国的世界”

——美国著名俄罗斯问题专家安吉拉·斯坦特作客《大厦讲坛》

——上海合作组织现任秘书长伊马纳利耶夫来访讲座

✚ 基地重大项目清理

——“俄罗斯经济外交与新时期的中俄合作”课题组举行研讨会

——一系列基地重大项目提交结项，整体进展顺利

✚ 优秀成果推介

——中心主任接受俄罗斯《生意人》报采访，就中俄能源合作、管道建设发表观点

——杨成：“中国俄苏研究的范式重构与智识革命”，《俄罗斯研究》

——陈建华：“做有良知的学问”，《中国比较文学》

——冯绍雷：“关于上海合作组织未来定位与空间的思考”，《俄罗斯研究》

主送：教育部社会科学司、华东师范大学社科处

抄送：上海市教委科技处、华东师范大学党办、校办

教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学俄罗斯研究中心工作简报
(2011 年第二季度)

【基地建设综览】

华东师大俄罗斯研究中心国际交流与影响不断提升

国际化是俄罗斯研究中心的一个重要的发展路径。2011 年 4 月-7 月，俄罗斯研究中心在国际交往和影响方面不断拓展。突出表现为“请进来”的学者不仅次数频繁，而且学术地位、国际影响力大，如英国伦敦经济学院教授巴里·布赞，上海合作组织现任秘书长伊马纳利耶夫，美国俄罗斯问题专家安吉拉·斯坦特等。同时，在“走出去”方面，俄罗斯研究中心人员不仅积极参加国际、国内重要的学术会议，同时也在国外报刊、媒体上发表文章和观点。中心主任冯绍雷教授、潘兴明教授、杨成副教授应邀赴俄参加俄罗斯著名学府——莫斯科高等经济学校的暑期学校，并为学员授课，收到了良好的效果。莫斯科高等经济学校是与莫斯科大学齐名的俄罗斯国立大学，其学科领导人是叶利钦时代的经济部长、总统分析中心主任叶甫盖尼·亚辛。

2011 年 5 月 25 日，伦敦经济学院巴里·布赞（Barry Buzan）教授来访华东师大俄罗斯研究中心，并作题为“没有超级大国的世界——去中心化的全球化”（A World Order Without Superpowers: Decentred Globalism）。布赞教授是国际知名国际问题专家，尤其是在国际安全研究领域是西方世界旗帜性的代表，同时他也是英国学派的杰出代表，享有广泛的国际声誉。布赞的观点是，超级大国现象的出现，与 19 世纪出现的西方与世界其他地区之间权力的巨大落差密切相关。但是随着这种落差的逐渐消失，国际政治的最可能的局面是没有中心的全球化，在这个格局中没有超级大国，有的是强国。布赞讲授用很大的篇幅，从物质和社会两个层面来论证，为什么美国不可能继续保持超级大国的地位，以及为什么中国和欧盟也不可能成为超级大国。因此美国不需要维持其超级大国的地位，因为首先没有候选人，其次美国也维持不了，无论是在社会层面还是在物质层面。西方，特别是美国需要接受这个事实，即他们不再掌管未来。

2011年6月23日，应华东师大俄罗斯研究中心主任冯绍雷邀请，美国乔治城大学（Georgetown University）俄罗斯问题研究专家安吉拉·斯坦特（Angela Stent）教授来访华东师大，并做客华东师大人文社会科学最高讲坛《大厦讲坛》，来自华东师大以及上海高校近百名师生参加。斯坦特教授讲座的主题是：“俄罗斯与西方关系的重启下一步是什么？”（Russia's Reset with the West--What's Next?）来自华东师大以及上海高校近百名师生参加。斯坦特教授是美国乔治城大学俄罗斯东欧研究项目主任，瓦尔代国际辩论俱乐部成员，美国对外关系委员会成员，世界经济论坛全球事务理事会副主席，美国杰出的俄罗斯问题专家之一，无论在政界还是学界都非常活跃。斯坦特教授长期致力于俄罗斯与大国关系研究，尤其是俄美关系、俄欧关系，在俄罗斯与欧洲都有广泛的影响。她还是《冷战研究》，《世界政策》和《国际政治》等期刊的编委会成员。

2011年6月29日-7月6日，华东师大俄罗斯研究中心应俄罗斯莫斯科高等经济学校邀请，参加该校的暑期学校。俄罗斯研究中心的冯绍雷主任、潘兴明教授和杨成副主任为授课教师，同时俄罗斯研究中心还选拔出10名研究生学生赴莫斯科参加暑期学校。

同时，俄罗斯研究中心冯绍雷主任、贝文力副主任还在俄罗斯相关的媒体、期刊上发表多篇英文、俄文文章，就重要的问题发表观点和看法，如俄罗斯知名的国际关系类杂志《全球政治中的俄罗斯》（*Россия В Глобальной Политике*）、俄罗斯《自由思想》杂志（以前为俄罗斯中央机关刊物《共产党人》）、《俄罗斯报》、《俄罗斯新闻》等。中心主任冯绍雷教授和中心副主任贝文力副教授应俄罗斯《自由思想》杂志主编伊诺泽姆采夫之邀，为其所主编的刊物和《俄罗斯报》系统提供有关中国改革开放30年的系统介绍。这些文章均由中方的资深学者写作。2011年1月13日的《参考消息》对此有专门的介绍，称这是俄罗斯学界主流要求中方进行相关介绍，是中俄关系深化的一个表现。作为第一篇相关的文章，冯绍雷教授于2011年1月24日在《共产党人》和《俄罗斯报》上发表的文章是“中国式的‘私有化’”，向俄罗斯人民和学界介绍中国改革的历程和道路。

【重大学术活动】

中心主办“上海合作组织十年：回顾与展望”学术研讨会



2011年4月21日，中联部当代世界研究中心与华东师大俄罗斯研究中心，在上海联合举办了题为“上海合作组织十年：回顾与展望”学术研讨会，会议由俄罗斯研究中心承办。国内40余位专家学者与会。

会议围绕“上合组织十年发展回顾”、“外部大国与上合组织”、“上合组织政治经济与社会发展形势”、“上合组织峰会：建议与对策”四个主题展开研讨。与会者表示，上合组织成立十年来取得了丰硕成果，各方在“上海精神”基础上加强经济与安全合作，增强政治对话，促进政治互信，正在成为新型地区合作的典范。但与会专家也指出，上合组织的发展也面临一系列挑战，如何进一步发挥其功能、挖掘其潜力、增强其凝聚力是摆在上合组织成员国面前的主要任务。与会者还就今年6月即将举行的上合峰会提出了具有针对性与可行性的对策建议。

中联部副部长兼当代世界研究中心主任于洪君、华东师范大学校长俞立中参加会议并致辞。《解放日报》、东方网等沪上媒体对本次会议进行了报道。

俄罗斯教育科学部副部长杜利诺夫来访

俄罗斯教育科学部副部长杜利诺夫先生一行在俄罗斯外交部、俄罗斯驻上海领事馆代表及上海市教委国际交流处领导的陪同下，于 2011 年 5 月 10 日下午来华东师大访问，副校长范军接待了代表团。



俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授、中心副主任贝文力副教授、杨成副教授等出席接待。冯绍雷教授回顾了苏联进修时留下的美好回忆。他提到目前在中俄合作交流之间存在着多种机制，包括上海合作组织机制等，但在人文理解方面仍需要加强，并着重介绍了我校俄罗斯研究中心的学术方向和成果。刚从俄罗斯访问归来的贝文力副主任向代表团介绍了我校与俄罗斯高校间开展合作的情况。

芬兰韦斯屈莱大学教授率代表团来访俄中心



2011年5月19日，芬兰韦斯屈莱大学（University of Jyväskylä）世界政治学系贝卡·科尔霍宁（Pekka Korhonen）教授率领代表团访问华东师大俄罗斯研究中心，并与中心师生进行交流。

俄罗斯研究中心副主任贝文力副教授向客人们简要介绍了我校和俄罗斯研究中心的发展历程。科尔霍宁教授介绍了韦斯屈莱大学以及代表团成员的有关情况。双方就俄美俄欧关系、国际政治理论、欧洲思想史、东西方认知差异等问题进行了广泛的交流与讨论。特别是东西方认知差异方面，双方认为这种差异源于中国与西方历史文化传统以及思维方式的不同，只有加强交流、相互理解才能有效地消除误解。双方学者均感到通过交流收获颇丰，并希望今后有机会进行更加深入和交流与合作。会议由贝文力副主任主持，杨成副主任、李承红、张红、姜睿、郑润宇等老师及部分研究生到会参与讨论。

著名国际问题专家巴里·布赞教授来访俄中心

2011年5月25日，伦敦经济学院教授、国际知名专家巴里·布赞（Barry Buzan）来访华东师大俄罗斯研究中心，并作题为“没有超级大国的世界——去中心化的全球化”（A World Order Without Superpowers: Decentred Globalism）。中心主任冯绍雷教授，以及其他中心研究人员和研究生出席。



布赞教授首先界定了超级大国（Superpower）和大国（Great power）的区别。他认为超级大国这个用语只是在二战之后才被广泛使用。在近代史中，超级大国现象在19世纪表现得最为明显。布赞的观点是，超级大国现象的出现，与19世纪出现的西方与世界其他地区之间权力的巨大落差密切相关。但随着这种落差的逐渐消失，国际政治的最可能的局面是没有中心的全球化，在这个格局中没有超级大国，有的是强国。布赞教授用很大的篇幅，从物

质和社会两个层面来论证，为什么美国不可能继续保持超级大国的地位，以及为什么中国和欧盟也不可能成为超级大国。接下来指出，在一个只有强国的世界格局中，可能会出现更为地区化的次序，可能会出现一个更有效的、无中心的、共存的、有部分合作因素的国际社会。

布赞教授的建议是，美国不需要维持其超级大国的地位，因为首先没有候选人，其次美国也维持不了，无论是在社会层面还是在物质层面。关于意识形态不要过于宣扬，任美国钟爱自由经济，欧洲的社会资本主义，以及中俄的权威发展模式发展。所有的强国都应更关注本地区的问题，并致力于创建地区的稳定。中国需要更多地考虑与日本和东南亚的关系，而不是与美国的关系；美国需要更多地思考西半球的事务，而不是亚洲和中东。西方，特别是美国需要接受这个事实，即他们不再掌管未来。

俄罗斯研究中心举行“苏联东欧研究所成立 30 周年”庆祝会议



1981 年成立的上海苏联东欧研究所是华东师范大学俄罗斯研究中心的前身。时光飞逝，转眼 30 年的岁月已经过去。2011 年 6 月 3 日，为庆祝苏联东欧研究所成立 30 周年，华东师大俄罗斯研究中心特别召开了主题会议。会议由俄罗斯研究中心副主任贝文力副教授主持，华东师范大学副校长范军教授、华东师范大学国际关系与地区发展研究院院长、俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授、院党委书记林佩云老师，以及 20 余名原苏东所老教师以及俄罗斯研究中心青年教师参加了会议。

原华东师范大学党委书记、苏东所首任所长、百岁老人施平书记出席会议，并介绍了苏联东欧研究所成立之初的有关情况。施平书记虽已百岁，但思路依然清晰，他不仅详细回忆了苏东所建立的原因和意义，还对国际关系与地区发展研究院、俄罗斯研究中心近年来取得

的成绩给予了充分的肯定。施平书记强调学院和中心正不断取得长足的发展，不仅在国内，而且在国际上的影响力都在提升。

校档案馆馆长朱小怡通过专题纪录影片介绍了自 1952 年建校以来苏东所的历史沿革过程。中心主任冯绍雷教授回忆了 30 年前自己在各位老教授的教导下学习的情景，并指出今天所取得的成绩是在各位老前辈的无私奉献中积累起来的。会上各位老教师纷纷发言，感慨苏东所的发展历程。会上讨论气氛热烈，感情真挚。

中共中央对外联络部副部长、当代世界研究中心于洪君教授来访

2011 年 6 月 9 日，中共中央对外联络部副部长、当代世界研究中心于洪君教授来访华东师大俄罗斯研究中心，中心主任冯绍雷教授主持了于洪君教授的受聘仪式。之后于教授为中心师生做了学术报告，主题为“当前的国际形势与我国的外交政策”。

讲演分为五个部分。1、中东北非动荡的最新态势。于教授分别介绍了埃及、叙利亚、也门、利比亚出现动荡的背景及具体影响，其中重点解读了利比亚所



处的复杂国内国际形势，分析了卡扎菲的政治逻辑与“卡扎菲的理论”。此外，还介绍了利比亚与中国的复杂关系。2、国际变局中的美国因素。于教授分析了美国近期在对外战略推行中的各种表现，指出美国目前对外战略的取舍标准不只强调利益因素，更强调价值观因素的重要性。于教授详细梳理了美国在对中东北非问题上的复杂考虑，以及美国重返亚洲过程中与中国产生的复杂互动关系。3、当今世界社会主义国家的最新发展态势。于教授就朝鲜、越南、老挝、古巴的发展现状及存在的问题进行了介绍与点评。4、上海合作组织。于教授介绍了目前上合成员国之间存在的主要问题，特别提出上合在自身组织架构及与其他区域组织关系等方面需要认真思考的问题。5、俄罗斯问题。于教授就梅普组合、能源问题、俄中关系几个方面进行了深度的解读。

美国著名俄罗斯问题专家做客华东师范大学《大厦讲坛》第 96 讲

2011年6月23日，应华东师大俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授邀请，美国乔治城大学（Georgetown University）俄罗斯问题研究专家安吉拉·斯坦特（Angela Stent）教授来访华东师大，并做客华东师大人文社会科学最高讲坛《大厦讲坛》，来自华东师大以及上海高校近百余名师生参加。斯坦特教授讲座的主题是：“俄罗斯与西方关系的重启下一步是什么？”（Russia's Reset with the West--What's Next?），分以下几个方面的主要内容。



在过去十年，俄罗斯主要的外交政策目标一直是确保俄罗斯参与所有国际重大决策，特别是通过联合国安理会来防止北约或欧盟等欧洲-大西洋机构的进一步东扩。俄罗斯与西方关系重启的目标就是获得美国与欧洲国家对其目标的认同。在俄罗斯问题上，欧洲与美国有着一些相同的目标，但是因为所涉及的利害关系不同，均以不同的方法与俄罗斯接触。欧洲在经济上与俄罗斯相互依存，其相当一部分能源是从俄罗斯进口的，并且有许多俄罗斯人是在主要欧洲国家的首都生活、工作。在这种关系中，有许多利益相关者。大多欧洲国家认为不论结果如何，与俄罗斯的联系都是一个长期的、必然的过程。

斯坦特教授是美国乔治城大学俄罗斯东欧研究项目主任，瓦尔代国际辩论俱乐部成员，美国对外关系委员会成员，世界经济论坛全球事务理事会副主席，美国杰出的俄罗斯问题专家之一，无论在政界还是学界都非常活跃。斯坦特教授长期致力于俄罗斯与大国关系研究，尤其是俄美关系、俄欧关系，在俄罗斯与欧洲都有广泛的影响。她还是《冷战研究》，《世界政策》和《国际政治》等期刊的编委会成员。

上海合作组织秘书长伊马纳利耶夫先生来访华东师大俄罗斯问题研究中心

2011年6月20日，上海合作组织现任秘书长伊马纳利耶夫先生访问华东师范大学俄罗斯研究中心。伊马纳利耶夫先生是第三位访问俄罗斯研究中心的上海合作组织秘书长（首任秘书长张德广大使，和第二任秘书长努尔加利耶夫于2009年到访俄罗斯研究中心）。秘书长先生就上海合作组织十年的发展情况及未来发展路径与俄罗斯研究中心师生，以及部分上海高校和研究机构、媒体代表进行了交流。



在上午的“上海合作组织研究沙龙——与秘书长对话”的活动中，伊马纳利耶夫秘书长的演讲全程以中文进行，对于上海合作组织的由来、进程以及成绩做了简短的总结。他指出上海合作组织十年来在“上海精神”的基础上不断发展，重点推动安全合作与经济合作“两个轮子”方面的发展，并在这两个方面取得了显著成就。伊马纳利耶夫秘书长还特别介绍了在哈萨克斯坦首都阿斯塔纳刚刚闭幕的上合峰会的有关情况，就会上重点议题，如：上合扩员、禁毒合作、医疗领域合作等方面的最新情况进行了解读。秘书长先生强调，虽然上海合作组织在现阶段还存在一定的问题，但这是一个国际组织发展过程中必然经历的，总体而言，上海合作组织的发展前景是非常好的。演讲结束后，秘书长先生还就阿富汗局势、中俄在上合的角色与作用、美国在中亚的影响力、上合与其它国际组织的差异等问题回答了学者、记者们的提问。

上午的会议由中心副主任贝文力副教授主持，来自上海社科院、复旦大学的学者，我院老师与研究生以及多家媒体记者出席。在下午的小范围内部交流对话中，秘书长先生与俄罗斯研究中心的师生就上合发展的诸多问题进行了内部商讨。秘书长也听取了中心老师提出的促进上合发展的一些具体建议。最后，秘书长先生还特别为中心暑期再次承办的“2011 年上海合作组织成员国及对话伙伴国大学生上海暑期班”项目，录制了祝辞视频。

【基地重大项目】

“俄罗斯经济外交与新时期的中俄合作”课题组研讨会简报

教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心 2009 年度重大项目“俄罗斯经济外交与新时期的中俄合作”于 2011 年 4 月 27 日举行了课题研讨会议，课题组全体成员与会。

会议中，田春生教授首先就课题研究的进展情况以及目前存在的问题进行了介绍，并进一步强调课题研究的撰写要求、分工内容与时间安排等细节问题。为了加深对于项目研究主题的把握和深化对研究问题的认识，辽宁大学徐坡岭教授对于俄罗斯经济外交的相关概念等问题阐述了自己的看法，大家就这个问题进行了深入的探讨，取得共识。课题组成员还进一步讨论了课题整体研究框架，并就经济外交相关的内涵外延、研究背景以及目前的文献研究状况等问题交流了彼此的看法。最后，大家就各自所负责的课题研究部分存在的一些疑问与难点进行了分析。通过此次研讨会，课题组就学术界目前存在分歧的一些问题达成共识，保证了课题研究的逻辑一致性，为课题研究下一阶段的深入开展提供了很好的支撑。

一系列基地重大项目提交结项，整体进展顺利

俄罗斯研究中心加大项目管理力度，争取基地重大项目按时完成。自 2010 年以来，程伟教授负责的“中东欧独联体国家转型比较研究”，李兴教授负责的“国内政治与对外关系——基于俄美关系的研究”，徐小杰老师承担的“中俄石油合作”，冯绍雷教授负责的“国外俄苏研究”纷纷提交最终的结项报告书和结项成果。周尚文教授承担的“新中国选派留苏学生的进程、意义及经验教训”正在填写最后的结项表格和成果打印等工作。

2008 年立项的“文明模式与俄罗斯外交”（姚海教授负责）、“冷战起源研究”（余伟民教授负责）顺利通过中期检查，准备按时完成项目写作，提交最终成果。目前仅有个别项目存在延期结项情况。

【优秀成果推介】

中心主任接受俄罗斯《生意人》报采访 就中俄能源合作、管道建设发表观点

2011年6月14日俄罗斯《生意人》报就中俄能源合作中的一些重要和敏感的问题，采访了华东师大俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授，访谈发表于《生意人》报(ГазетаКоммерсантъ. №105/B (4646).14.06.2011)。冯绍雷教授指出，中俄之间的能源合作史无前例，就管道建设问题存在着大量的细节，因此需要长时间协商，缜密思考。2008年的危机，成为中俄能源管道合作的一个突破点，一举解决了许多重要问题，并达成了重要的协议。关于价格问题，冯绍雷教授指出，中石油也需要考虑利润问题，如果进口价格过高，则在中国市场上无利可图。关于与中亚的能源和管道建设，冯绍雷教授指出这是对中俄能源合作的很好的补充。在上海合作组织框架下的能源合作的一个特点，是多边合作，当合作中的两方无法就利益问题达成一致时，可以求助于第三方。在谈及俄罗斯的能源管道在中国能源安全战略中的地位时，冯绍雷教授坦言，这对中俄双方都有益处。

“十年巡礼——关于上海合作组织未来定位与空间的思考”，冯绍雷 发表于《俄罗斯研究》2011年第2期。

本文指出，历史地看，这一组织是在本世纪初欧亚地区面临新的发展和新的挑战的环境之中形成的，是在不同发展水平、不同宗教文明、不同国力大小和不同国内体制的复杂背景之下建立起来的一个区域性国际组织。上海合作组织的这一成长路径一方面表明了这一组织乃是史无前例的一个历史性创举，而另一方面，也充分说明了这一组织的发展道路决不会一帆风顺。关于未来的发展，本文指出，上海合作组织今后发展中的一个重要背景，是中俄正在进行发展模式的调整：俄罗斯正在进行有关“2020年发展纲要”的大讨论，中国正在进行从过于依赖海外市场转向海外发展和发展内需均衡式发展的战略大调整。在上海合作组织内部存在着从“体制接近”走向“体制合作”的可能性。

做有良知的学问——写在倪蕊琴教授新著《俄罗斯文学的魅力——研究、回忆与随笔》前，陈建华，《中国比较文学》，2011年第2期

倪老师研究的主要对象是托尔斯泰，而托尔斯泰是一位把自己的精神血肉深深地融入作品的艺术家。托尔斯泰认为：“我写的作品就是我的整个人。”艺术创作是他的人生追求的一部分。也许，托尔斯泰说真话、不避讳的真情也同样感染了他的研究者。倪老师的研究文字真诚、准确，饱含激情。

倪老师本人在比较研究方面的实绩令人瞩目，她主编的论著《列夫·托尔斯泰比较研究》(1989)和《论中苏文学发展进程》(1991)产生过广泛的影响。《列夫·托尔斯泰比较研究》有意识地运用比较研究的方法来考察托尔斯泰及其创作，建立在坚实基础上的观念更新和方法突破，给这本书带来了不少新意。《论中苏文学发展进程》一书也具有开拓性。该书不乏精彩之作，其主要价值在于首次把论述的重点放在当代中苏文学关系这个极为重要但又缺少认真研究的领域。倪老师在俄罗斯文学方面的修养和她对中国文化的关注，使她在做比较研究，特别是中俄文学关系研究时游刃有余。

**“制度变迁的经济效果——原苏东国家经济转轨20年回顾”，曲文轶
《俄罗斯东欧中亚研究》，2011年第2期。**

原苏东国家向市场经济的转轨已近20年。这场规模宏大的制度变迁到底带来了怎样的经济效果?本文从体制变革进展、经济增长与收入分配状况三个方面比较研究了原苏东国家的转轨实践，得出结论：体制变革速度与经济发展实效之间，一方面存在后发赶超优势，即转轨速度慢的国家尽管摆脱转轨衰退的时间晚，但中期增长速度加快，甚至普遍超越转轨速度快的国家；另一方面，体制转换速度与收入分配状况并无实质关联。

**“中国俄苏研究的范式重构与智识革命”，杨成
发表于《俄罗斯研究》2011年第1期**

本文共6万余字，大量运用了一手资料，首次从国际比较的意义上重构了中国俄苏研究的学术史，具有较强的原创性。

本文认为中国的俄苏研究已经到了一个能否真正崛起的关键时刻，其核心命题是：如何既坚守中国立场，又超越中国局限，在中国或至少是亚洲的俄苏研究语境中建设具有中国气派、中国风格的俄苏研究知识体系。

本文以马克思主义认识论为指导思想，本着实事求是的态度，对中国俄苏研究予以不同

时期的纵向比较并将之与国外俄苏研究进行横向比较分析。导言部分对国内外已有文献作基本梳理后提出核心命题；第一部分本着厚今薄古的原则着重梳理中国构建俄苏研究范式和智识体系的简要谱系；第二部分介绍美国苏联学的神话与败落及后共产主义研究的复活；第三部分侧重描述作为方法的日本的“斯拉夫—欧亚研究”；第四部分提出中国新俄苏研究的可能方向。

文章总结了 80 年代俄苏研究学人群体的成就及其原因，对当时中国俄苏研究与国际俄苏研究交互作用及平等对话的现象与背后的原因进行了深入分析，挖掘出 80 年代独树一帜的中国俄苏研究同步于世界的现象，并指出了上个世纪 90 年代以来中国俄苏研究的泡沫效应及与国际学术界乃至国内学界对话中“双边缘”境况。

本文总结了美国苏联学兴衰成败的经验与教训，总结了日本斯拉夫研究的学术史并进而提出了“北海道经验”。在此基础上，本文分析了中国学术界“退出苏联”的宏大背景，同时指出中国俄苏研究正在进入新的发展机遇期，认为要克服几组关系的张力障碍（即学术与政治、学科导向与区域导向、宏观研究与微观研究、功利实用与基础研究、感性与理性）方能使俄苏研究实现涅槃。

本文对西方俄苏研究中隐含的意识形态等前提假设予以了警惕，认为中国的俄苏研究不应该是国外俄苏研究的效仿者、追随者，而应该是同行者。我们追求的是俄苏研究的建树与开拓，而非洋化改造。换言之，中国需要推进内涵更为深刻、方法更为科学、思路更为开阔、氛围更为健康的“新俄苏研究”。应该通过范式重构及相应的智识革命，通过国际化、实地化和真正意义上的学科交叉融合重新赋予中国俄苏研究的活力。

“中俄下一个 10 年更多利益交错和重叠”

2011 年 6 月 16 日，中心主任冯绍雷教授接受《凤凰卫视》采访，主题为“中俄下一个 10 年更多利益交错和重叠”。就中俄未来 10 年可能的合作机遇和空间发表看法。冯绍雷主任指出，在今后十年当中是中国进一步改革开放，以及推动城市化进程的一个非常关键的时期。这个过程不光是一个国内的过程，而且也要在周边地区使得中国国内的城市化过程所释放出来的能量，能够在有利于整个周边地区的稳定跟合作水平的提升。同时，正好俄罗斯是一个面向远东西伯利亚地区经济的大开放的新阶段。所以两个大国在这个问题上，在今后十年，一定会出现很多的利益的交错跟重叠，这是一个大有作为的领域。今后的几年当中，可以看到俄罗斯正在进一步使国有企业私有化，而中国有巨大的财政经营能力。中国在交通运输，以及基础设施建设方面的强大的能量，可以跟俄国的朋友分享。最近有俄国专家提出，他们准备使得能源依赖的经济模式有所改变，有一个可以取代的经济部门，即农业。在这个领域也有很大的合作潜能。

【基地部分成员动向】

冯绍雷

4月13日，接待俄罗斯外交与国防事务委员会主席卡拉加诺夫一行；

4月21日，出席“上海合作组织十年：回顾与展望”学术研讨会，并做题为“上海合作组织面临的国际环境与自身定位”的发言；

4月22-23日，前往南开大学出席“未来十年的欧盟与中欧关系——中国欧洲学会第八届年会（2011年）”，并做主旨报告；

5月5日，应邀出席波兰国庆日庆祝晚宴；

5月6日，出席国家开发银行主持的会议；

5月10日，接待俄罗斯教育科学部杜利洛夫副部长一行；

5月11日，主持美国驻上海总领事康碧翠女士的讲座，讲座主题为“**American Women: Achievements and Continuing Challenges**”；

5月16日，出席巴西国际农业合作专家 Bastos 来访座谈；

5月17日-18日，前往北京参加中央编译局组织的俄罗斯专家座谈会；

5月25日，主持英国伦敦经济学院著名教授巴里·布赞先生演讲，题目为“没有超级大国的世界”；

5月27日-28日，出席中国国际问题研究基金会举办的题为“弘扬上海精神，促进和平发展”的研讨会，并作主题为“上海合作组织——承前继后的十年”的发言；

5月31日，主持国家开发银行姜洪研究员的演讲，主题为“中国海外合作与发展的国际政治分析——以开发性金融的两个非洲案例为中心”

6月3日，出席“上海苏联东欧研究所成立30周年纪念座谈会”；

6月9日，主持中联部副部长于洪君教授学术讲座，讲座主题为“当前国际形势与我国对外政策”；

6月10日，应邀出席俄罗斯国庆节招待会；

6月15日-16日，出席我院欧洲研究中心主办的“东欧转型与欧俄关系”国际研讨会；

6月16日下午，前往上海外国语大学国际关系与外交事务研究院，参加“国际关系理论的自觉与中国学派”研讨会，并做主题为“离合交错中的思想史与国际关系理论”的发言；

6月17日，应上海市政协邀请作主题为“金融危机后国际关系走向及世界秩序的重构”的演讲；

6月19日，前往杭州出席上海市国际关系学会与浙江省当代国际问题研究会，联合举办的“中国共产党与当代世界学术讨论会”；

6月24-25日，赴香港为中央人民政府驻港联络办公室人事部机关干部授课；

6月29日-7月4日，参加莫斯科高等经济学院举行的“新世界中的俄罗斯和中国”暑期学校，并作主题讲座。

陈建华

2011年3月29-30日，参加国家社科基金重大招标项目《外国文学经典生成与传播研究》开题论证会，任评审专家，地点在浙江大学；

4月15-17日，参加“中国‘比较文学与世界文学’博导高层论坛”，地点在天津师范大学；

5月25-26日，主持国家社科基金重大招标项目《新中国外国文学研究60年》工作会议，华东师大；

6月11-14日，应邀赴江西师范大学等校讲学。

潘兴明

2011年4月，参加在南开大学召开的中国欧洲学会第八届年会，提交论文：“《里斯本条约》后的欧盟外交机制探析”；

6月，参加华东师大举办的“东欧转型及欧俄关系研讨会”，大会发言：“欧俄在共同近邻地区的合作与竞争”；

6月，参加莫斯科高等经济学院举行的“新世界中的俄罗斯和中国”暑期学校，讲座题目：“金砖国家及其中国的作用”

沈志华

2011年3月22日，在大连市委党校讲课，题目为“中苏同盟的兴衰”；

5月12-13日，参加德国弗莱堡高级研究院举办的“Interkit：国际反华联盟？冷战后半期苏联集团的政策协调与国家利益”国际学术研讨会；

5月23日，在中央党校讲课：“中苏同盟的破裂及其影响”；

6月2日，在中国政法大学讲座：“朝鲜战争”

余伟民

2011年4月20日，参加“美国崛起的历史经验”研讨会，由中联部当代世界研究中心、上海社科院、上海市美国学会主办；

6月15日，参加“后冷战时代欧亚国际关系的演进”研讨会，由上海社科院欧亚所主办；

贝文力

2011年3月11日，为赴泰国、菲律宾、尼泊尔工作的志愿者作关于国际形势和我国外交政策的讲座；

3月31日，参加“东北地区与俄远东和西伯利亚地区合作培训班”，并为学员作“俄罗斯官方和企业行为的文化解读：一种基于换位思考的分析”的讲座；

4月12-13日，就“白首都地铁爆炸”，接受《二十一世纪经济报道》、《新闻晚报》采访；

4月21日，参加由中联部与俄罗斯研究中心联合举办的“上合成立10周年”研讨会，做“上合组织人文与教育合作：回顾与展望”的发言；

4月24日至5月8日，随学校代表团访问俄罗斯、白俄罗斯、吉尔吉斯，与俄罗斯高等经济研究大学、莫斯科国际关系学院、彼得堡财经大学、白俄罗斯国立大学、白俄罗斯国立技术大学、明斯克国立语言大学、比什凯克人文大学的领导、师生进行了广泛接触和交流，就中国与三国的关系、开展合作研究、人才联合培养等问题进行了深入研讨。

5月11日，参加第12届世界俄语大会。

杨成

4月21日，参加由中联部与俄罗斯研究中心联合举办的“上合成立10周年”研讨会，做“体制安全与上海合作组织成员国的‘革命’风险”的发言；

5月27日，参加由中国国际问题基金会主办的“弘扬上海精神，促进和平发展”学术研讨会，并作发言“‘上海精神’与上海合作组织的中长期发展前景”；

6月15-16日，参加华东师大国际关系与地区发展研究院、德国艾伯特基金会上海办公室主办的“东欧转型与欧俄关系”国际研讨会，并作“东欧国家在欧俄关系中的地位”的大会发言；

6月29-7月6日，参加莫斯科高等经济学院举行的“新世界中的俄罗斯和中国”暑期学校，并为学员授课，题目为“中国、俄罗斯、美国与形成中的中亚地区秩序”。

Alexander Libman

Oxford Center for the Analysis of Resource Rich Economies (OxCARRE) Annual Conference “Managing Natural Resources”, Oxford, UK, June 2011: Sub-National Resource Curse: Do Economic or Political Institutions Matter?

European Public Choice Society Annual Conference, Rennes, France, April 2011: Tax Return as a Political Statement

HSE International Conference on Economies and Societies, Moscow, Russia, April 2011: Tax Declaration as a Political Statement: Evidence from the Russian Governors

Public Choice Society Annual Conference, San-Antonio, USA, March 2011: Are Human Rights and Economic Well-Being Substitutes? Evidence from Migration Patterns Across the Indian States

Seminar of the Chair of Applied Institutional Economics of the Moscow State University, April 2011: Local Knowledge, Local Capture and Federal Connections