



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

成果简报

华东师范大学俄罗斯研究中心

主编：刘军 主审：冯绍雷 责任编辑：肖辉忠

2011 年
第 1 期
(总第 20 期)
2011 年 7 月 8 日

目 录

基地成果一览表

- 论文一览表
- 研究报告一览表
- 学生成果一览表

基地重大项目成果推介

- 于 滨：“从 X 到 Z：西方‘苏联学’的兴与衰”，《俄罗斯研究》
- 李 兴：“梅德韦杰夫外交：特点、原因及前景分析”，《东北亚论坛》
- 阎德学：“冷战后日本的俄罗斯政治研究综述”，《东南亚纵横》
- 崔海智：“苏联对战后经济重建的思考”，《俄罗斯研究》

重要成果推介

- 中心主任冯绍雷教授在《全球政治中的俄罗斯》杂志发表俄文文章
- “制度变迁的经济效果—原苏东国家经济转轨 20 年回顾”，曲文轶，《俄罗斯东欧中亚研究》
- “中国俄苏研究的范式重构与智识革命”，杨 成，《俄罗斯研究》
- “从俄哈视角解读阿斯塔纳峰会前后的欧安组织”，郑润宇，《国际观察》

研究报告/学术研讨会成果推介

- “美国著名俄罗斯问题专家安吉拉·斯坦特来访报告”
- “上海合作组织十年：回顾与展望”学术研讨会成果
- “著名国际问题专家巴里·布赞教授来访报告”
- “俄罗斯农业发展战略的新动议”，冯绍雷，提交给国家开发银行

主送：教育部社会科学司、华东师范大学社科处

抄送：上海市教委科技处、华东师范大学党办、校办

上海市中山北路 3663 号 华东师范大学 200062

Tel:0086-21-62238113 Fax:0086-21-62232110

No.3663 Zhongshan Bei Road, Shanghai, China Postcode:200062

Email:xiaohuizhong@hotmail.com

教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学俄罗斯研究中心成果简报
 (2011 年上半年)

【基地成果一览表】

——论文一览表

作者姓名	合作者	成果形式	成果名称	期刊名称	发表日期
冯绍雷		论文	“俄罗斯政治、经济、外交新调整”	《中国世界大走向——全球思想领袖百人谈》 中国经济出版社	2011 年 1 月
冯绍雷		论文	“十年巡礼——关于上海合作组织的未来定位与空间的思考”	《俄罗斯研究》	2011 年第 2 期
冯绍雷		论文	“Слово и дело: Приватизация по-китайски”	《俄罗斯消息报》	2011 年 1 月 24 日
冯绍雷		论文	“По заветам Меттерниха”	发表于俄罗斯《全球事务中的俄罗斯》杂志	2011 年 2 月 14 日
冯绍雷		论文	“Changes in the Asia-Pacific region”	俄罗斯新闻社网站	2011 年 2 月 15 日
冯绍雷		论文	“A Changed but still Expected Military Strategy Report”	俄罗斯新闻社网站	2011 年 2 月 16 日
冯绍雷		论文	“BRICS Countries: A New International Structure in Formation”	俄罗斯新闻社网站	2011 年 4 月 13 日
冯绍雷		论文	“Сотрудничество с Россией в области трубопроводов даровано нам Небом!”	俄罗斯《生意人》报	2011 年 6 月 14 日
冯绍雷		论文	“SCO: An overview of the past decade”	俄罗斯新闻社网站	2011 年 6 月 15 日
冯绍雷		论文	“В следующем десятилетии ожидается большее сочетание интересов Китая и России”	中国网的俄文版	2011 年 5 月 25 日
冯绍雷		采访	“关于哈萨克斯坦总统来访”	《中央电视台 China 24》、《21 世纪经济报道》	2011 年 2 月 21 日
冯绍雷		采访	“美俄关系”的采访（拜登访俄，骆家辉	《凤凰卫视》	2011 年 3 月 8 日

			出任美驻华大使等热点话题)		
冯绍雷		采访	“巴基斯坦加入上合问题”	《21世纪经济报道》	2011年5月20日
冯绍雷		采访	“中俄下一个10年更多利益交错和重叠”	《凤凰卫视》	2011年6月16日
潘兴明		论文	“英帝国向英联邦转型探析——基于二战后丘吉尔政府非殖民化政策的历史考察”	《史学月刊》	2011年2期
潘兴明		论文	“英国国家身份认同：理论、实践与历史考察”	《英国研究》第一辑	2009年12月
陈建华		论文	“做有良知的学问——写在倪蕊琴教授新著《俄罗斯文学的魅力：研究、回忆与随笔》前”	《俄罗斯文学的魅力：研究、回忆与随笔》	上海文艺出版社，2011年4月
陈建华		论文	“做有良知的学问——写在倪蕊琴教授新著《俄罗斯文学的魅力：研究、回忆与随笔》前”	《中国比较文学》	2011年第2期
沈志华		论文	“战后朝鲜重建与中国的经济援助（1954-1960）”	《中共党史研究》	2011年第3期
沈志华		论文	“中朝边界争议的解决”	《二十一世纪》	2011年4月号
沈志华		论文	“中苏同盟建立的曲折历程”	《炎黄春秋》	2011年第3期
余伟民		论文	“‘超级大国’的自负是苏联衰落的重要原因”	《探索与争鸣》	2011年第1期
贝文力		采访	“俄语往事成追忆”	《文汇报》	2011年5月11日
贝文力		论文	“The Shanghai Cooperation Organization in the war on terror”	RIANOVOSTI	10 June, 2011
贝文力		媒体报道	“绅士教授贝文力机智风趣论外事”	全球汉语教师网	2011年3月21日
杨成		论文	“美国‘互联网自由’是政治神话”	《文汇报》	2011年3月5日
杨成		论文	“中国俄苏研究的范式重构与智识革命——基于学术史回顾和比较研究的展望”	《俄罗斯研究》	2011年第1期
杨成		访谈	“中国与土库曼斯坦签41亿美元贷款换天	《21世纪经济报道》	2011年4月27日

			然气协议”		
杨成		访谈	“深度解读俄罗斯红场大阅兵：俄仍是世界第二强军”	《广州日报》	2011年5月12日
杨成		访谈	“奥巴马提名驻俄新大使 意在排除选前政策分歧”	《21世纪经济报道》	2011年6月1日
杨成		论文	“从蹒跚起步到日益成熟：十年磨一剑的上海合作组织”	《中国社会科学报》	2011年6月23日
成键		论文	“北极争油熊起早”	《中国石油石化》	2011年第6期
成键		论文	“Naftogaz：私有化求新生”，2011.9	《中国石油石化》	2011年第9期
成键		论文	“价格掣肘阻俄气”	《中国石油石化》	2011年第13期
李兴		论文	“梅德韦杰夫外交：特点、原因及前景分析”	《东北亚论坛》	2011年第3期
曲文轶		论文	“制度变迁的经济效果——原苏东国家经济转轨20年回顾”	《俄罗斯东欧中亚研究》	2011年第2期
郑忆石		论文	“从古到今：西方哲学社会发展动力论的四重向度”	《广东技术师范学院学报》	2011年第2期
郑忆石		论文	“分析的马克思主义：社会发展动力论的回归与阐释”	《徐州工程学院学报》	2011年第3期
郑润宇		论文	“从俄哈视角解读阿斯塔纳峰会前后的欧安组织”	《国际观察》	2011年第3期
郑润宇		论文	“西方猜忌中哈巨额协议”	《环球时报》	2011年2月24日
郑润宇		论文	“俄总统：不与普京争大选”	《环球时报》	2011年6月21日

——研究报告及会议论文一览表

作者姓名	合作者	成果名称	提交、采纳单位	提交、采纳日期
冯绍雷		“上海合作组织的国际环境以及未来自身定位”（内部文稿）	中联部	2011.4
冯绍雷		“俄罗斯农业发展战略的新动议”	国家开发银行	2011.5
杨成		“全球战略预测2030”	《外国问题研究》	2011.01.07
杨成		“学者建议‘金砖’合作机制宜维持论坛形式”	《解放日报·情况简报》	2011年5月9日第16期

——学生成果一览表

作者姓名	合作者	成果形式	成果名称	期刊名称	发表日期
阎德学		论文	“日本‘斯拉夫·欧亚学’的构建与意义”	《俄罗斯研究》	2011年第1期
阎德学		论文	“日本东盟战略对我国中亚战略的启示”	《兰州学刊》	2011年第4期
阎德学		论文	“冷战后日本的俄罗斯政治研究综述”	《东南亚纵横》	2011年第4期
封帅		论文	“观念、体制与领袖——阿奇·布朗视野的俄罗斯转型”	《俄罗斯研究》	2011年第3期
郭金月		论文	“美国苏联学的起源”	《俄罗斯东欧中亚研究》	2011年第1期

——《俄罗斯研究》2011年1--3期重要文章一览表

文章题名	作者	作者单位	发表刊次
“中国俄苏研究的范式重构与智识革命——基于学术史回顾和比较研究的展望”	杨成	华东师大俄罗斯研究中心	2011年第1期
“从X到Z: 西方‘苏联学’的兴与衰”	于滨	美国文博大学政治系教授兼东亚项目主任, 美国战略与国际问题研究中心(CSIS)太平洋论坛俄中关系特聘研究员	2011年第1期
“日本的中部欧亚研究: 俄罗斯研究与东方研究的紧密结合”	宇山智彦	北海道大学斯拉夫研究中心	2011年第1期
“十年后的展望——关于上海合作组织未来定位与空间的思考”	冯绍雷	华东师大俄罗斯研究中心	2011年第2期
“俄联邦的俄罗斯帝国传统——关于认识后苏联文学的方法论问题”	林精华	首都师范大学教授	2011年第2期
“大高加索的危机与俄罗斯——‘五日战争’之结果及影响”	谢尔盖·马尔克多诺夫	俄罗斯国立人文大学、莫斯科政治与军事分析所	2011年第2期
“俄罗斯地缘政治构想与异化的格俄关系”	马尔哈兹·马茨阿别利泽	格鲁吉亚第比利斯国立大学	2011年第2期

“武力抑或外交政策工具—评俄罗斯对格鲁吉亚战争的官方话语”	罗伊·埃里森	伦敦政治经济学院	2011年第2期
“上海合作组织：十年安全与合作之路”	伊马纳利耶夫	上海合作组织秘书长	2011年第3期
“建立促进上合组织繁荣发展的评估机制”	谢尔盖·沙赫赖	俄罗斯联邦审计院秘书长	2011年第3期
“推动上合组织和谐可持续发展”	德米特里·卢基扬采夫	俄罗斯联邦驻上合秘书处常任代表	2011年第3期

【基地重大项目成果推介】

“从 X 到 Z：西方‘苏联学’的兴与衰”，发表于《俄罗斯研究》2011 年第 1 期，作者于滨。本文系基地重大项目“国外俄苏研究”的阶段性和成果。

西方的“苏联学”是一个庞大和繁杂的体系。在西方/美国的“苏联学”、西方国际关系理论、以及美国对苏政策三者之间寻找交叉点和互动处，有助于为进一步研究冷战以后西方的俄罗斯/欧亚研究和对俄政策奠定基础。乔治·凯南和马丁·马利亚分别于 1947 年和 1990 年以“X”和“Z”为笔名发表的长文，不仅代表了战后西方苏联研究的起点和终结，也构成了学界与政策界、地区研究与国际关系理论研究之间的交叉和互动点。在前苏联问题上，学界与政策界的互动不一定合拍，有时甚至南辕北辙。43 年间，美国的对苏政策一直具有极其强烈的意识形态色彩，信奉现实主义的凯南被边缘化，美情报界也因此对苏屡屡误判。相比之下，西方苏联学界的主流却日益学术化，多以“正常”眼光看待前苏联，其中不乏马利亚认为的“亲苏”倾向；Z 文对前苏联的笔伐和近乎完美的预测，其实也是对西方和美国苏联学的大批判，尽管这一批判在一定程度上不甚公平，依然有待理性的检验。

“冷战后日本的俄罗斯政治研究综述”，发表于《东南亚纵横》2011 年第 4 期，作者阎德学，本文系基地重大项目“国外俄苏研究”的阶段性和成果。

冷战结束后，日本学者对俄罗斯政治问题抱有极大的研究兴趣。日本从事俄罗斯问题研究的第二大学会——俄罗斯·东欧学会（第一大学时俄罗斯文学研究会），其会刊《俄罗斯·东欧学会年报》刊载的有关文章多维度地反映出日本学者对俄罗斯政治问题的关注；作为日本国际问题的研究重镇——国际问题研究所的专家们，更是按照一种独特的研究思路，对俄罗斯的政治问题进行综合的深入分析，并通过《俄罗斯研究》来展现他们的研究成果；此外，防卫研究所和日本外务省的相关研究机构，也从政策决策的角度对俄罗斯政治问题展开了调

查研究，并通过刊物或研究报告发表了他们的研究成果。

本文以《俄罗斯·东欧学会年报》（年刊）刊载的论文为分析样本进行量化分析，力求发现日本学者对俄罗斯政治研究的问题意识和主要观点；然后，对日本国际问题研究所、防卫研究所以及日本外务省等研究机构的学术成果、研究方法与研究特色进行横向比较，对日本研究机构的俄罗斯政治问题研究有一个全面认识。

“梅德韦杰夫外交：特点、原因及前景分析”，李兴，《东北亚论坛》，2011年第3期。本文为基地重大项目“国内政治与对外关系——基于俄美关系的研究”的阶段性生活成果。

梅德韦杰夫执政以来，其外交特点是：重视独联体，调整政策但区别对待；重视东方，中印平衡；对西方继续强硬但不破裂，进而改善；对美欧有所区别；利用俄优势，重视能源外交、体育外交、军事外交和大国外交；对国际事务提出很多新观点、新建议，使政府在实施俄罗斯外交政策的分量加重。其原因既有俄罗斯国力上升，也有国内的梅普组合因素，还有国际上的美国因素和中国因素。今后梅德韦杰夫外交将更加重视经济安全、能源外交和军事发展。对华将继续友好，战略借重加大，但发展空间有限，必须寻求新的增长点。在对西方关系上，在继承普京时期强硬外交的基础上进一步调整、改善、缓和与西方的关系。

“苏联对战后经济重建的思考”，崔海智，《俄罗斯研究》，2011年第2期。本文为基地重大项目“冷战起源研究”的阶段性生活成果。

二战后期和战后初期，在构建关于战后世界政治安排的同时，苏联领导人也非常关注在战后同美英发展经济关系的问题。迈斯基向莫洛托夫提交的关于战后美英经济政策的报告正是在这种情况下制订出来的。在这两份报告中，迈斯基对战后美英的经济政策以及苏美和苏英经济关系进行了深刻的分析，他提出的关于苏联与美英发展经济关系的构想，对当时苏联领导人在战后与美英发展经济关系等问题上的认识产生了影响，并且这种构想与苏联领导人在战后初期奉行的大国合作战略以及关于国内经济重建问题的一些思考是一致的。

【重要成果推介】

中心主任冯绍雷教授在俄罗斯知名杂志《全球政治中的俄罗斯》发表俄文文章

2011年2月14日，中心主任冯绍雷教授以俄文在俄罗斯知名的国际关系类杂志《全球



政治中的俄罗斯》(Россия В Глобальной Политике)
发表关于中美俄三边关系的文章：“По заветам
Меттерниха”。冯绍雷教授指出，如果在 19 世纪的欧
洲不同的思想能够共存、不同的大国和力量中心能否
保持平衡近 100 年，那么为何在今天这样一个全球化
的时代，我们不能实现这一点呢？最近 30 年来，中

国实现了巨大的发展，并且在经济上取得了世界上最快的增长幅度。俄罗斯有着无可比拟的资源优势，经历了自二战以来最大的转型。美国尽管目前困难重重，但是仍是世界上最强大的国家。冷战期间的中美俄三边关系，对历史进程有着十分深远的影响。今天，中美俄之间的关系，仍然是十分重要的，甚至会在目前正在形成中的新的世界秩序中起到决定性的影响。

**“制度变迁的经济效果——原苏东国家经济转轨 20 年回顾”，曲文轶
《俄罗斯东欧中亚研究》，2011 年第 2 期。**

原苏东国家向市场经济的转轨已近 20 年。这场规模宏大的制度变迁到底带来了怎样的经济效果？本文从体制变革进展、经济增长与收入分配状况三个方面比较研究了原苏东国家的转轨实践，得出结论：体制变革速度与经济发展实效之间，一方面存在后发赶超优势，即转轨速度慢的国家尽管摆脱转轨衰退的时间晚，但中期增长速度加快，甚至普遍超越转轨速度快的国家；另一方面，体制转换速度与收入分配状况并无实质关联。

**“中国俄苏研究的范式重构与智识革命”，杨成
发表于《俄罗斯研究》2011 年第 1 期**

本文共 6 万余字，大量运用了一手资料，首次从国际比较的意义上重构了中国俄苏研究的学术史，具有较强的原创性。

本文认为中国的俄苏研究已经到了一个能否真正崛起的关键时刻，其核心命题是：如何既坚守中国立场，又超越中国局限，在中国或至少是亚洲的俄苏研究语境中建设具有中国气派、中国风格的俄苏研究知识体系。

本文以马克思主义认识论为指导思想，本着实事求是的态度，对中国俄苏研究予以不同时期的纵向比较并将之与国外俄苏研究进行横向比较分析。导言部分对国内外已有文献作基本梳理后提出核心命题；第一部分本着厚今薄古的原则着重梳理中国构建俄苏研究范式和智识体系的简要谱系；第二部分介绍美国苏联学的神话与败落及后共产主义研究的复活；第三部分侧重描述作为方法的日本的“斯拉夫—欧亚研究”；第四部分提出中国新俄苏研究的可

能方向。

文章总结了 80 年代俄苏研究学人群体的成就及其原因，对当时中国俄苏研究与国际俄苏研究交互作用及平等对话的现象与背后的原因进行了深入分析，挖掘出 80 年代独树一帜的中国俄苏研究同步于世界的现象，并指出了上个世纪 90 年代以来中国俄苏研究的泡沫效应及与国际学术界乃至国内学界对话中“双边缘”境况。

本文总结了美国苏联学兴衰成败的经验与教训，总结了日本斯拉夫研究的学术史并进而提出了“北海道经验”。在此基础上，本文分析了中国学术界“退出苏联”的宏大背景，同时指出中国俄苏研究正在进入新的发展机遇期，认为要克服几组关系的张力障碍（即学术与政治、学科导向与区域导向、宏观研究与微观研究、功利实用与基础研究、感性与理性）方能使俄苏研究实现涅槃。

本文对西方俄苏研究中隐含的意识形态等前提假设予以了警惕，认为中国的俄苏研究不应该是国外俄苏研究的效仿者、追随者，而应该是同行者。我们追求的是俄苏研究的建树与开拓，而非洋化改造。换言之，中国需要推进内涵更为深刻、方法更为科学、思路更为开阔、氛围更为健康的“新俄苏研究”。应该通过范式重构及相应的智识革命，通过国际化、实地化和真正意义上的学科交叉融合重新赋予中国俄苏研究的活力。

**“从俄哈视角解读阿斯塔纳峰会前后的欧安组织”，郑润宇
《国际观察》2011 年第 3 期。**

被认为是欧洲安全重要支柱之一的欧安组织，2010 年第一次由后苏联地区国家哈萨克斯坦担任主席国并举办峰会。峰会达成《阿斯塔纳宣言》，这是欧安组织具有里程碑意义的事件。近年来，欧安组织面临着国际形势变化的巨大冲击，能否适应新世纪的需要，其自身面临着转型的考验。通过观察和分析欧安组织的内部新发展，我们可以发现代表着后苏联空间的新兴地区力量与俄罗斯、北约等传统欧亚安全力量正共同参与欧亚安全格局的重新设置。在这个过程中，各方追逐自身利益的最大化，同时努力实现彼此利益的平衡。本文从俄罗斯、哈萨克斯坦的视角进行分析研究，梳理阿斯塔纳峰会前后影响欧安组织发展的诸多因素，重点探讨欧安组织与俄罗斯在欧洲安全理念上的异同，以及哈萨克斯坦通过欧安组织强化自主性建设及在外交拓展上的努力，从而评估欧安组织的现状及未来发展的走向。

【研究报告/学术研讨会成果推介】

美国著名俄罗斯问题专家安吉拉·斯坦特（Angela Stent）来访报告

2011年6月23日，应华东师大俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授邀请，美国乔治城大学（Georgetown University）俄罗斯问题研究专家安吉拉·斯坦特（Angela Stent）教授来访华东师大，并做客华东师大人文社会科学最高讲坛《大厦讲坛》，来自华东师大以及上海高校近百余名师生参加。

斯坦特教授讲座的主题是：“俄罗斯与西方关系的重启下一步是什么？”（Russia's Reset with the West--What's Next?），分以下几个方面的主要内容。

1. 在过去十年，俄罗斯主要的外交政策目标一直是确保俄罗斯参与所有国际重大决策，特别是通过联合国安理会来防止北约或欧盟等欧洲-大西洋机构的进一步东扩。俄罗斯与西方关系重启的目标就是获得美国与欧洲国家对其目标的认同。



2. 在俄罗斯问题上，欧洲与美国有着一些相同的目标，但是因为所涉及的利害关系不同，均以不同的方法与俄罗斯接触。欧洲在经济上与俄罗斯相互依存，其相当一部分能源是从俄罗斯进口的，并且有许多俄罗斯人是在主要欧洲国家的首都生活、工作。在这种关系中，有许多利益相关者。大多欧洲国家认为不论结果如何，与俄罗斯的联系都是一个长期的、必然的过程。

3. 美国与俄罗斯的关系更多的是安全问题。相比而言，中国是美国的一个主要的贸易伙伴，而美国与俄罗斯很少有经济往来，与俄罗斯的贸易在美国的所有贸易中不足1%。这两个国家在经济上几乎没有互补关系，因此所牵涉的利益关系比欧俄关系中要少得多。

4. 苏联解体二十年后，俄罗斯和西方未能创建一个超越冷战时期所构成的新的安全体系。这也是一直以来在俄罗斯、欧洲以及美国之间争论的焦点。苏联解体后的空间仍是俄罗斯与西方之间的有争议的地区。

5. 美俄关系得重启已经在阿富汗、伊朗、削减战略武器条约、防扩散以及其他问题上取

得了实质性的成果。突出的问题仍然是俄罗斯加入世界贸易组织与导弹防御系统的问题。

6.2008年，欧俄关系胜于美俄关系，因此并不需要太多的重启。俄罗斯与波兰和波罗的海国家的关系也在改进。然而，俄罗斯更倾向于处理和欧盟个别国家的关系，如德国或者法国，而不是和整个欧盟。欧盟并没有对待俄罗斯的共同政策。

7.2012年，重启或许会面临新的挑战，这取决于俄罗斯和美国大选的结果。但国际问题，尤其是阿拉伯国家的崛起，会让这一关系面临机遇与挑战。俄-欧-美的三边关系将会发展为包括中国在内的四边关系。

上海合作组织十年：合作与发展

本报告系2011年华东师大俄罗斯研究中心与中联部当代世界研究中心，联合举办的“上海合作组织十年：回顾与展望”学术研讨会成果。



上海合作组织成立10年来，外部和内部环境经历了深刻变化；但也面临诸多挑战和发展制约；展望未来，上合组织还有巨大潜力尚待开发。

一、经过“9.11”、俄格冲突和全球金融危机等重大转折性事件，上合组织面临国际环境、区域环境及各国内部环境的深刻变化，影响稳定与发展的因素增多，不确定性、不可控因素增加，面临全面提升的机遇与考验。

二、评估上合组织10年历程，正进入稳健发展的新阶段；需要更加明确定位；近两年的发展存在进展缓慢的瓶颈制约，有空心化的潜在危机，也存在提升发展的可能；应审慎扩员；经过各国政府有针对性地采取改善民生、缓解社会矛盾等措施，发生类似中东北非动乱的可能性在逐步降低，该地区各国还处于可掌控的范围；未来5到10年，上合组织向中亚方向为主的比往东亚方向发展可能性更大，成效也许会更显著，应是未来努力的方向。

三、上合组织面临的生存空间被挤压、重构区域内产业分工体系等诸多挑战很值得关注，亟需重新审视自身，突破瓶颈制约。

四、10年历练，全面反思、总结和创新，采取措施，上合组织未来有多种潜能亟待开发。（一）对中国的上合组织政策进行全盘反思，以解决中俄关系问题为重点来推动上合组织的发展。（二）重构互惠合理的中亚区域产业分工格局，确定阶段性优先重点经济合作领域，建立农业、金融、交通运输、能源为主四位一体的区域产业合作架构。（三）建设乌鲁

木齐“空中丝路机场都市网”全球化交通物流服务体系，沟通亚欧大陆，推动上合组织地区一体化进程。（四）开展媒体等信息合作，促进信息流畅通，增加互信。（五）拓展和强化民生领域的合作。（六）上合组织危机应急机制常态化。设立上合组织危机应急机构，积极应对上合组织地区突发事件。（七）以次地区合作推动区域合作。

著名国际问题专家巴里·布赞教授来访报告

2011年5月25日，伦敦经济学院巴里·布赞（Barry Buzan）教授来访华东师大俄罗斯研究中心，并作题为“没有超级大国的世界——去中心化的全球化”（A World Order Without Superpowers: Decentred Globalism）。布赞教授是国际知名国际问题专家，尤其是在国际安全研究领域是西方世界旗帜性的代表，同时他也是英国学派的杰出代表，享有广泛的国际声誉。



布赞教授首先界定了超级大国（Superpower）和大国（Great power）的区别。他认为超级大国这个用语只是在二战之后才被广泛使用。在近代史中，超级大国现象在19世纪表现得最为明显。布赞的观点是，超级大国现象的出现，与19世纪出现的西方与世界其他地区之间权力的巨大落差密切相关。但随着这种落差的逐渐消失，国际

政治的最可能的局面是没有中心的全球化，在这个格局中没有超级大国，有的是强国。布赞教授用很大的篇幅，从物质和社会两个层面来论证，为什么美国不可能继续保持超级大国的地位，以及为什么中国和欧盟也不可能成为超级大国。接下来指出，在一个只有强国的世界格局中，可能会出现更为地区化的次序，可能会出现一个更有效的、无中心的、共存的、有部分合作因素的国际社会。

布赞教授的建议是，美国不需要维持其超级大国的地位，因为首先没有候选人，其次美国也维持不了，无论是在社会层面还是在物质层面。关于意识形态不要过于宣扬，任美国钟爱自由经济，欧洲的社会资本主义，以及中俄的权威发展模式发展。所有的强国都应更关注本地区的问题，并致力于创建地区的稳定。中国需要更多地考虑与日本和东南亚的关系，而

不是与美国的关系；美国需要更多地思考西半球的事务，而不是亚洲和中东。西方，特别是美国需要接受这个事实，即他们不再掌管未来。

“俄罗斯农业发展战略的新动议”，冯绍雷
（提交给国家开发银行的报告，2011年5月）

内容简介：自2011年春以来，在普京亲自主持之下，俄罗斯全面开展了关于2020年经济社会发展纲要的大讨论。在这场讨论中值得关注的一个重要现象，是俄罗斯的权重人物叶甫盖尼·亚辛重新提出要把发展农业，作为今后一个阶段对于能源经济的部分可取代性产业。

在亚辛看来，俄罗斯经济在今后的相当长一段阶段当中，俄罗斯将不可能摆脱能源经济的主导地位，金融危机加剧了这一倾向。而且，他对于麦德维杰夫所倡导的创新经济也评价不高。他的核心思想在于：非常必要寻找其他可替代性的方案，使得俄罗斯能避免经济结构过于单一所带来的祸患。今春以来，他除了极力主张发展大飞机项目，以增强俄罗斯经济国际竞争力，还出其不意地提出了俄罗斯应该以发展农业作为今后一个阶段对于能源的可替代性产业。亚辛表示：“根据我的观点，农业将是一个最合适的部门，俄罗斯经济将可以从这里走向多样化发展。”