



**2011**  
第一期

闻

道

2010级  
国际关系与地区发展研究院  
主办

靡不有初，寤志有终。  
冯绍雷

思接千载，视通万里

与“闻道”学子共勉

林礼云  
2011年3月10日

封面题词：冯绍雷

《闻道》编辑部

主编：李沛 田艺伟

副主编：李荟 孙超 王娟

编辑部：秦珊珊 陈洁琼 张元 李秋悦  
维一 李婷 纪媛楠 柳文 程艳阳

封面设计：何晴倩

地址：上海市中山北路3663号华东师范大学  
理科大楼A座四楼

邮编：200062

电子邮箱：ggwendao@gmail.com

闻道

华东师范大学  
国际关系与地区发展研究院  
2010级硕士研究生班 主办  
2011年3月 第1期  
(双月刊)



注：未获本刊事先许可，任何  
单位或个人不得转载本刊内容

## 贺《闻道》创刊

包承柯

在国关院 10 级硕士生的共同努力下，第一期的《闻道》终于问世了，非常值得祝贺！这一本杂志集合了同学们对当今国际政治的认识、对自己学习和生活的思考、对未来的憧憬和向往，是一本题材广泛，形式多样的作品集。这部集子的问世最重要的是体现了他们的努力，是他们的创造。

办一本杂志也曾经是我在学生时代最想要做的事情之一，把自己似乎成熟又不太成熟的想法发表出来，供众人鞭挞，这对年轻人来说是多么令人激动的事情。也许在三十年后，当这些撰写稿子的同学再次从陈旧的资料堆里找出这样一本《闻道》时，会觉得幼稚，但这毕竟是这些年轻人在成长道路上的一个不可磨灭的痕迹，这是他们努力的成果。

国关院的 10 级学生从入学来到丽娃河畔以来，就表现出与往届学生不一样的气质，他们善于思考、善于探索、更善于学习，把各自的希望和理想化解到自己的行动中去，《闻道》的创刊看到了他们对学习生活的探索。青年人需要不断地探索和思考，因为他们将来将担负起建设国家的重任，其实很多同学都是有自己的追求和向往的，会对社会的发展表达自己的“指点”。但是真正通过自己的笔、通过自己办的杂志把自己的“指点”发表出来可谓不多见，因此他们的努力确实是可敬可贺！

《闻道》的创刊是一个开始，希望大家能把已经开始的努力持续地坚持下去。当你们走出这第一步的时候，你们所面对的就不仅仅是一种创造的激情，更是坚持的执着。在未来的日子里，祝福《闻道》能够广泛吸纳同学思想之精华，展示大家的学术天赋、生活感悟和人生信念。把《闻道》办成一本人人欢迎的好杂志。



华东师范大学

国际关系与地区发展研究院

2010 级硕士研究生班

## 目录

发刊词.....	1
取经问道.....	1
访华东师范大学国际关系与地区发展研究院潘兴明教授 .....	1
国关论道.....	5
还原“法国大革命”——两百年的大革命研究.....	5
防御性现实主义世界的行为逻辑—评《我们时代的安全战略理论：防御性现实主义》 .....	13
试论魁北克问题的根源及发展.....	20
时事焦点.....	26
朝鲜问题.....	26
他山之石.....	31
如何检索和收集学术资料.....	31
品茗闻道.....	37
马克思·韦伯.....	37
百花齐放.....	42
A Sonnet for Michiko.....	41
我对“台独”实力发展的几点微见.....	42
闻    道.....	45
Rachel 的哲学.....	45
伪装的成熟.....	47
献给远方的思念.....	48
个人随拍.....	49

---

房价漫谈.....	50
又是梧桐新绿时.....	52
电脑小知识.....	53
迎春花开.....	56
爱情.....	57
23.....	58
火星迸发出的威力——火器时代的两次变革对国际格局的重要影响 .....	59
<b>院系来音.....</b>	<b>62</b>
2010年国际形势总结报告会.....	61
宋新宁教授讲座：“困惑与挑战：转型中的中国与欧盟关系” .....	62
<b>注释体例.....</b>	<b>64</b>
国际关系论文注释体例.....	63
<b>后 记.....</b>	<b>68</b>
<b>征稿启事.....</b>	<b>69</b>
<b>来自同学们的祝福.....</b>	<b>70</b>



### 访华东师范大学国际关系与地区发展研究院潘兴明教授

**【卷首语】**与先生谈话，如品香茗，韵味无穷，愈品愈浓，包涵无尽的思索。在先生娓娓道来之间，体会一位长者不同寻常的人生经历。从先生历历数来的故事中，感受一位学者勤恳的奋斗之路。先生的话语带给我们的不仅是故事，而是发人深省的人生哲理；先生的观点给予我们的不仅是看法，而是恰到好处现实启发。正所谓，“此中有真意，欲辨已忘言”，我们只能记录先生之言，愿与诸君分享这些话语，体会其中真味。

**【人物简介】**潘兴明，江苏常州人，华东师范大学国际关系与地区发展研究院教授，博士生导师，上海国际问题研究院双聘教授。初中毕业后曾到农村的广阔天地插队务农，通过收听收音机自学英语，幸逢改革开放时代，得以在恢复高考后的1978年走进大学校门，先后获学士、硕士和博士学位。长期在南京大学、华东师范大学等高校任教，并赴美国哈佛大学、格林内尔学院、澳大利亚昆士兰大学等国外高校从事学术研究。其他学术兼职包括：中国英国史研究会理事、上海市世界史学会理事、中国加拿大研究会理事和上海市欧洲学会理事等。主要研究领域为：欧盟研究、中外关系及历史研究、英国及英联邦国家及历史研究、国际移民研究。著有专著《20世纪的中英关系》、《20世纪的中加关系》、《南非——在黑白文化的撞击中》等十余部，发表论文“战争与现代国际社会”、“英国殖民城市探析”、“试论中英关系正常化问题”、“简论澳大利亚的华人移民研究”、“试析香港移民问题”、“香港禁烟史论”等数十篇，并有译著《近代应该政治话语》、《中国的传统与变革》、《西方文明史》等十余部。

**《问道》：潘老师，您好！感谢您在百忙之中接受我们的访谈！您能否给我们谈一下您求学和学术研究的历程，并与我们分享您的感悟呢？**

**潘老师：**这个话题比较大。其实我的经历呢，大概是这样的。

16岁时，我便到苏北农村去插队。在那个时候，我是通过劳动的空余时间一直坚持看书，通过收听广播英语教学课程，自学英语。在听到国家恢复高考的消息，极为兴奋，这本来是下意识的准备，却使我在机会来临的时候把握住了机会。我参加的是1978级的高考，因为1977级和1978级的高考只相差了半年时间，所以这两级相差时间不多。在高考之中，我的数学成绩相对较差，因为没有读过高中，也没有经过实际的训练。当

时我报考的是英语专业，所以数学并不影响大局。

大学为我提供了非常好的学习和生活条件，这些是在农村是没有机会得到的，我对知识的追求也极为迫切。在进入大学后，大家在学习上都是争分夺秒的，没有周末，没有假日。在任何时间进入图书馆，都是找不到座位的。而我们外语系的学习环境很好，有固定的教室自习。入学时，由于大家就学背景不同，所以水平差距也很大，尤其是在英语听说方面。虽然面临差距，但是绝大多数人没有气馁。当时学习的是新概念英语，只有磁带，没有书，所以逼迫大家一定要听懂。每个人至少要学习三到四套教材，不需要老师督促。除了英语之外，我还自学了日语。当时由于还没有外籍老师，所



以我就到街上去找外国人练口语，在当时的环境下需要承受被围观的勇气。由于南京师院（原金陵女大）校园十分美丽，经常有外宾来参观，每次都会与外语系的师生交流，因而收获很大。

入学不久后，我就思考，外语主要是一种工具，需要扩大知识面和寻找今后的专业方向，就去旁听了中文系的《外国文学》等课程。大学期间，课内的东西占整个学习量是很少的，尤其是兴趣方向性的东西需要自己去寻找。所以到了毕业考硕士的时候我就已决定攻读世界历史专业。在准备上，不仅通读了周一良、吴于堇先生整套《世界通史》等数十本著作和译著，而且做过几十万字的复习笔记，这些至少在应考方面是很有用。那一年，南大历史系欧美近代史方向一共有28个人报考，只招一个人。我当时的自信心很强，似乎只要努力就能够做得到。现在回想起来，觉得当时的报考决定有些牵强和冒险，因为同时报考的竞争者中可谓强手如林。当然，当时南大校长匡亚明先生倡导的严谨和公正的学风，的确令人敬佩。

进入南京大学之后，学习环境与本科阶段是十分不同的。这种方式就是传统的师傅带徒弟的方式。除了政治和外语，只学导师的课程。导师王觉非先生治学严谨，在英国史研究方面享有国际声誉。每个学期之初，先生都会开出必读的英文书单。即使是课程规定的读书报告也必须有原创性，必须使用原文资料。当时南大对于硕士的要求是要学第二外语的，因而我选择了法语。研究生的课程压力并不大，压力都是自己给自己的。由于文革，所以进入高校比较晚，研究生阶段已经成家，随着下一代的到来，顿时忙碌了不少，但是在学习方面还是不敢放松。每次期末写的文章基本要达到公开发表的程度。在资料来源方面，历史学系的学术传统是一定要拿到第一手的资料。所以说那时写

的论文只要是关于外国方面的引用的都是外国的原文资料，尽量是一手资料，现在我也一直是这样。

在眼界方面，南大给我最大的感受是，开拓了对于国内外学界的认识和视野。在南大学习的好处是，由于历史学科在国内的领先地位，老师中除了王觉非先生之外，还有蒋孟引先生、王绳祖先生、韩儒林先生、茅家琦先生等一流学者，所获教益良多。学长中亦是人才辈出，如钱乘旦、时殷弘、陈晓律等等，交流和学习的机会很多。所以要加强交流，才能获得更多的东西。南大的学风十分质朴，“诚朴雄伟，励学敦行”的校训可谓深入人心，学术规范方面较为扎实。硕士阶段的选题是自己选的，但是要经过导师批准。我做的是英国19世纪30-50年代的政党研究，题目是“论英国保守党的‘重建’”。题目主要是从Norman Gash的“*Sir Robert Peel*”一书得到启发。在搜集资料方面，我走了北京、天津、上海的很多高校和图书馆，而且还拜访了英国史研究中的上一代前辈们，如北京师院的戚国淦先生、南开大学的辜燮高先生等。那个时候虽然是硕士生，但是到外地开学术会议时，导师是会把我们带去的。虽然会务工作十分辛苦，但有机会见到研究领域的前辈，那么再去拜访就十分方便。所以认识和请教学术大家，在学术方面能得到十分珍贵的教益和提携。我硕士论文中的主要部分在1998年的《世界历史》上发表了，对于刚刚在学术界历练的新人来说，这是十分难得的殊荣。南大历史系的对外交流十分频繁，英国历史学界的著名学者汤普森（E.P. Thompson）、狄金森（Harry Dickinson）等都曾驻校讲学，我也多次担任口译工作，这样的经历促使自己的研究水准向世界一流水平看齐。硕士阶段对于学术基础有了很大的帮助。学习要靠导师的指教、同学的帮助，更要靠自己的努力，包括要自



已争取和建立学术资源。

接下来便在北京大学留校。博士是在职时读的。90年代初有段时间，没有人愿意在高校工作，没人愿意读博士。因为当时知识分子的收入水平低。当时我已经是副教授了，收入也就是百元左右，钟点工的收入还要高一些。所以，南大鼓励本校教师在职读博。在攻读博士期间，我的研究方向转向了非殖民化，主要是二战之后丘吉尔第二个任期内的非殖民化政策。我博士论文的资料收集范围，已经涉及到国外。因为在南大工作和读博士期间已经两次出国，前一次去了澳大利亚的昆士兰大学，后一次去了美国的格林内尔学院和哈佛大学。当时英国出版的文件集对我的博士论文起了很大的作用。这给我一个感受，历史性的东西很大程度要依靠史料来说话，但是又不能做简单的堆砌。做历史是不能说空话的，要言之有理、言之有据。

我说的有点多了，对于经历大概就先说这些吧。

**《问道》：**潘老师，您刚才提到您是跨专业考研的，在跨专业的学习中，您是否遇到困难？您怎么去克服的呢？

**潘老师：**跨专业首先专业思想要牢固，当然兴趣和努力是很重要的。就我而言，外语转到历史，跨度不是十分大，而且我对历史也是很感兴趣的，高考时也是历史科目的成绩最高。任何学习都要勇于接受挑战，要通过大量的阅读，有心地去阅读。阅读量和阅读质量都要有保证，还要持之以恒。读书的时候要专心，我们做学生时没有互联网，也没有手机和MP3，所以分心的借口和机会就要少一些。在学术方面是要有所追求的，而且在读书的时候保持兴趣就不会觉得乏味，就不会觉得很累。

**《问道》：**对于现在我们有同学打算硕士之后出来工作，也有同学打算从事学术研

究，面对同学工作和继续深造的不同目标，您能否提供建议让同学们在硕士阶段更好的学习呢？

**潘老师：**我认为，同学们要在三年的时间内获得应有的收获。做任何事情要尽全力做得最好。投入和悟性与学习的结果是成对应关系的，也要善于学习，善于抓住各种学习机会。比如听讲座，事先有准备或无准备是有很大差别的。投入的功夫是必不可少的。压力是自己给自己加的，要有不甘落后的精神。同时不要太功利化，事情不能看得太近，眼光要放长远一点。毛主席说，“风物长宜放眼量”，就很有道理。当然在硕士阶段选好方向也是很重要的，要结合自己的兴趣，同时其他方面的因素也要考虑在内。最重要的是不要让自己为这三年时间的虚度而感到后悔。无论今后的目标如何，当下的事情一定要做好。同时，机遇只眷顾那些有准备的人。

**《问道》：**最近我们都对北非的局势比较关注，您研究的主要方向之一就是非殖民化，您能否对北非这些非殖民化国家目前出现的局势进行解读呢？同时这种状况能对我国带来什么思考呢？

**潘老师：**“非殖民化”这个词的翻译是比较通用的翻译，另一种翻译是“去殖民化”。由于“非殖民化”的过程中，西方起到了主导作用，那么产生的后遗症和遗留问题，也会给这些国家后来的发展产生很多影响，其中有些是负面的。而这些影响有些是即时出现的，有些需要持续一段时间才能够表现出来。非殖民化阶段产生的负面影响是造成目前北非中东出现这种局面的一个深层原因。从政治角度讲，民族的精英代替了宗主国精英的统治，但是这批人受到了殖民时期的熏陶和教育，在思想体系方面与殖民者没有本质的区别。而殖民统治主要的特点就是，殖民者决不在殖民地实行和宗主国一



样的民主统治，而是实行专制统治，在宗主国和殖民地实行完全不同的治理模式。非殖民化解决了本国精英取代宗主国精英的问题，非殖民化之后出现的专制统治的现象在不少新独立国家成为一种常态，也是一种规律性的现象。北非出现的长时间的专制统治就是这方面的例证。在经济层面上，非殖民化起到的作用是较为有限。在大部分国家中，原有的经济体系、经济运作方式是被继承下来，除了少数国家（如利比亚，实现了国有化）。这些国家经济与政治的互动并不十分明显。个人统治和对国家经济的控制是这些国家经济最主要的支配力量。

现代化最主要的内容就是工业化和殖民化。不论什么国家，这些内容在现代化进程的各个阶段总是会出现。中国在走出去的过程中也会面对这些挑战。如果外来资源无

法通过市场占有得到保障的话，就一定会通过原料产地来得到这种保障。历史上的殖民者，通过夺占领土的方式解决原料产地和销售市场；新殖民主义者则主要通过资本输出等经济手段继续其控制和掠夺。中国在走出去的时候一定要强调与当地共同发展，这就是有别于殖民主义或新殖民主义的地方。

学习国际关系的同学们在看热点问题的时候一定要考虑到其背后的深层原因。这需要我们有较充实的知识储备和较强的分析能力。我们需要推进民主，但是民主不一定是大家熟知的西式民主。人类生活中的最基本的需求和原则肯定有，也是相通的，例如人的生命权利。但在如何实现上，每个国家都要采用适合自身国情的方式。

谢谢大家！

（编辑：田艺伟、李沛、孙超、李荟、秦珊珊、陈洁琼）





## 还原“法国大革命”

## ——两百年的大革命研究

孙超

【内容摘要】：关于法国大革命的研究，不同的学术流派，不同的观点呈现出不同的内容。不同的历史哲学在这里演绎地最为淋漓尽致。法国大革命本身也成为世界历史上的一个标志性的事件，成为现代性的重要源头。对法国大革命的研究评价已经成为自由主义、保守主义甚至马克思主义各种意识形态实践的重要手段。本文从一个学术研究史的视野，分析法国大革命的研究历程，并对法国大革命的研究作出自己关于历史哲学的初步思考。

【关键词】：法国大革命 脱离政治化 学术史 历史哲学

【作者简介】：孙超 华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2010 级硕士研究生。

I have won.

——Franois Furet

1989 年，法国修正史学家弗朗索瓦·傅勒（Franois Furet）通过媒体，电视甚至杂志向大家宣称，“我已经赢了”。<sup>①</sup>他取得的是对自身扎根于其中学术传统——经典研究传统的胜利。作为年鉴学派的第三代中坚人物，这位历史学家开始发展并开拓了年鉴学派的内涵，脱离了“长时段”理论的思维方式，并重新思考历史学与社会科学的关系。作为研究法国大革命的“学术王”，傅勒的研究更多的是表达一种观念，而不是另外一个版本的法国大革命史。<sup>②</sup>他的观点主要抨击的是一种传统的法国大革命的历史叙事，这种叙事认为阶段比事实重要，几套事件的关系被一种理论或者一种意识形态所概括。<sup>③</sup>他强调政治史原子化的研究方式，通过一种不带眼镜的眼睛来观察这场被定义为“伟大”的革命。不过，他的法国大革命的叙述要求“借助其叙事的魔术，让遗失在之前人们从未重新读过旧手稿之中所有的生命、思想和感情起死回生”。<sup>④</sup>其要求在牛津大学历史学家理查德·科布（Richard Cobb）得到部分实现。在其名著《警察及其人民——1789 到 1820 年的法国群众抗议》中，他就使用反传统的叙事化方式来描述“群众运动”，使用一种社会化视角去探讨饥荒问题如何引发法国革命。<sup>⑤</sup>这种对法国大革命的微观叙事的重新启动开始在整个世界历史学界蔓延开来。

论战不能就此戛然而止，修正主义学派不断的发现新证据和新材料重新论证法国大革命的历史叙事。伴随着研究法国大革命不同路径的学术论战所展现的不同学者所支持和秉承的思想框架。法国大革命的叙述和研究在又重新回归到了个性化和众说杂陈的时代。反对严格的法国大革命研究规范和学术传统正是“修正主义”的主要宗旨。作为法国大革命的“经典论述”，马克思主义者（Marxist）或者说是雅各宾主义者（Jacobin），从简·饶勒斯、奥尔波特·马尔迪厄（Albert Mathiez）、乔治·勒夫菲尔（George Lebefvre）到奥尔波特·索布尔（Albert Soboul），延续着法国大革命研究的传统。<sup>⑥</sup>但是，这种研究方略在 20 世纪中后

<sup>①</sup> Michel Vovelle, “Reflections on the Revisionist Interpretation”, *French Historical Studies*, Vol. 16, No. 4 (Autumn, 1990), p.749.

<sup>②</sup> 具体内容可以参见 Franois Furet, *In the workshop of History*, trans. Jonathan Mandelbaum, Chicago: University of Chicago Press, 1984; Furet, “Beyond the Annales,” *Journal of Modern History*, 55( Sept. 1983), pp.389-410.

<sup>③</sup> 可以参见：[英]彼得·伯格著，刘永华译：《法国史学革命：年鉴学派，1929-1989》，2006 年 9 月第 1 版本，北京大学出版社，第 5 页到 28 页。

<sup>④</sup> Franois Furet, “Beyond the Annales,” *Journal of Modern History*, 55.(Sept. 1983), p.400.

<sup>⑤</sup> Richard Cobb, *The police and the People French popular protest 1789-1820*, first published 1970, oxford university press, London.

<sup>⑥</sup> Michel Vovelle, “Reflections on the Revisionist Interpretation”, *French Historical Studies*, Vol. 16, No. 4



期现代思潮冲击之下以及自由主义多元化思潮全球统治之后遭到很大的冲击。法国大革命的研究似乎重新回到了托克维尔的时代，那种个性化的时代，前-结构化时代，注重完美叙述和情感的时代。<sup>①</sup>但又与 19 世纪的米拉波，托克维尔所不同的是，修正主义者的研究更加重视职业化和证据的搜集，更加侧重纯“历史”叙事。

论战并不会随着时代的发展而走向停息，历史学术中的思想的碰撞一直是历史前进的动力。以政治史为核心的历史在不断走向多元化、走向复杂学科化诠释的时候，也开始重新审视自身内核。政治史研究向何而去，如何在当代的学术视域下进行研究，以及如何发现新问题，使用新方法，一直成为当代历史学家思考的核心问题。

## 一、思想的较量——研究法国大革命 80 年祭

按照多伊尔的观点，可以将 1939 年研究法国大革命的专业史学的发展脉络分为三个阶段：经典解释、修正解释和后修正主义解释。<sup>②</sup>多伊尔的观点明显地将 1939 年作为研究法国大革命的分水岭。这里就涉及到 1939 年纪念法国大革命 150 周年的伟大著作，《八九年》。作者著名法国革命史学家勒费弗尔通过自己有力的证据和流畅的历史阐述，通过对旧制度临死之前的分析，病因的分析以及确立资产阶级兴起和财政危机是法国革命的两大原因的分析范式，确立了革命史中的经典分析框架。虽然，其著作在维希政府期间被销毁大部，但是 1947 年美国学者罗伯特·帕尔默（Robert R. Palmer）将之翻译成为英文，即法国大革命的来临，很快成为整个英语研究界的经典读物，这本书不仅将作者的观点传至英美，也确立了其分析范式的“经典传统”。<sup>③</sup>

事实上，确立了 1939 年为法国大革命研究的传统是不恰当的。多伊尔很明显地将英美世界开始关注法国大革命的“历史”作为其研究的起点。但是，这场革命给后人留下的遗产可不是如多伊尔所描述的那么简单。勒费弗尔之前的“法国大革命研究”是一直存在着的。正如托克维尔在其名著《旧制度与大革命》首篇就指出，“没有任何事情比法国大革命史更能提醒哲学家、政治家要谦虚谨慎；因为从来没有比它更加伟大、更源远流长、更酝酿成熟但更无法预料的历史事件了。”<sup>④</sup>法国大革命的冲突、动荡，意识形态和思想交织，这一切对生活在当代及其后的思想家都产生无穷的魅力。在不同的国家，不同的民族之中，法国大革命产生的国际影响冲击着世界。贵族、知识分子、政治家、历史学者都从不同的角度，不同的视域去理解法国大革命。而正是这种多种理解样式的存在，法国大革命才越变越新，其事件的影响远超出历史范围，在哲学、宗教、文化、政治、社会 and 心理学等方面得到多种层面的展现。

如果将这些研究法国大革命浩如烟海的资料进行划分的话，我们很容易看到法国大革命发生之前，发生之时与发生之后这三个时段都存在大量的著作。由于法国大革命史在 1870 年之后才进入高校之中进行讲授，法国大革命的专业化研究在此之前一直处于思想交织论战阶段而非历史叙述和判断阶段。<sup>⑤</sup>因此，我们可以把 1789 到 1870 年这前 80 年作为一个阶段来研究。启蒙运动和 18 世纪科学、理性进步所带来的出版风潮使得整个法国在革命历程中

(Autumn, 1990), p.75.

<sup>①</sup> Simon Schama, *Citizens, A Chronicle of The French Revolution, composed by the Hadden Craftsmen, Ins.*, Scranton, Pennsylvania, preface xiii.

<sup>②</sup> [英]威廉·多伊尔著，张驰译，《法国大革命的起源》，上海人民出版社，上海，2009 年 8 月版，第一部分，1939 年以来关于法国大革命起源的论著。

<sup>③</sup> Georges Lefebvre, translated by R. R. Palmer, *The Coming of the French Revolution*, Princeton University Press, Princeton, New JERSEY, 1967.

<sup>④</sup> [法]德·托克维尔：《旧制度与大革命》，冯棠译，北京，商务印书馆，1996 年 9 月版，第 40 页。

<sup>⑤</sup> 在 1870 年，是阿克顿勋爵（Lord Acton）首先在剑桥大学开设法国大革命史讲座，并将法国大革命史的研究引入高校，开始了法国大革命的专业化研究阶段。参见 Simon Schama, *Citizens, A Chronicle of The French Revolution, composed by the Hadden Craftsmen, Ins.*, Scranton, Pennsylvania, preface.



时刻有文字带路，可以说法国大革命也是出版的革命，文字的革命。革命前后伴随着自由民主思想的小册子传播的是世界各地思想家的关注、理解和热情的阐述。从英国的阿瑟·扬（Arthur Young）到埃德蒙·伯克（Edmund Burke），到法国的西耶斯（Sieyes）和托克维尔，从德国的康德、黑格尔到马克思，欧洲各地关注法国大革命的发生、发展、过程与结果，并努力的撰写专著去发现革命的真正意义。也正是由于其如此大的魅力，法国大革命的现象被抽象完毕，人们对于其革命的认知也呈现出一种纷繁复杂、抽象思辨的特点。<sup>①</sup>

事实上，正是这种抽象，使得后世史学家在阅读这些思想家的著作时候，感觉所接触到的法国大革命越来越模糊，越来越不清晰。试图去弄清楚法国大革命的本质和特色，结果却发现，在了解完对法国大革命的繁荣枯燥的学术和思想著作的阅读后，产生的问题比得到的收获还要多。法国大革命已然跳出了其历史本身，演变成一种革命类的政治符号和政治话语，人们对法国大革命的理解与判断，成为区分人们政治立场的标志。正如傅勒所表达的：

研究法国大革命的史学家可就不一样了。……他得显露他的色彩，他必须提供专业技能以外的其他头衔。首先，他得说明他从何谈起，他思考什么，探求什么；而且，他写出来的有关大革命的文字对他的工作本身还有某种先决意义：那就是他的观点。这种判断方式，研究

<sup>①</sup> 关于法国大革命早期的著述，可以参考的资料有很多。但著名的有 *Reflections on the Revolution in France* Edmund Burke, J. C. D. Clark, A critical edition EDITED BY J.C.D CLARK, Stanford University Press, 2001. *The Old Regime and the Revolution: Notes on the French Revolution and Napoleon*, Alexis de Tocqueville, François Furet, François Mandonio, Translated by Alan S. Kahan, University of Chicago Press, 2001.事实上，在法国大革命爆发的18世纪到19世纪，出现了许多研究法国大革命的专著，由于法语的限制，很多只在法国境内盛行。较著名的有：巴纳夫（Barnave, Antoine Pierre Joseph Marie, 1761-1793）写于1792年的《法国革命导论》，论述了欧洲历史发展的总趋势和法国革命的根源。斯塔埃尔夫夫人（Stael-Holstein, Anne Louis Germaine Necker de, 1766-1817）的遗著《对法国革命主要事件的思考》，着重阐明其资产阶级自由的观点。米涅（Mignet, Alexis François Auguste, 1796-1844），1824年出版的《法国革命史》（1789-1815），认为法国大革命史历史的必然，被称之为“命定学派”。比舍（Buche, Philippe Josepe Benjamin, 1796-1865），同鲁合作出版的《法国革命议会史》，收集革命的重要文献，历次议会中的演说与辩论，巴黎公社和各区会议记录，在档案史料公布之前，此书提供了法国革命研究最为全面的原始资料。卡莱尔（Carlyle, Thomas, 1795-1881）在1837年出版的《法国革命》，利用在英国能看到的原始资料，报刊，回忆录，议会记录和前人著作，特别是克罗克的藏书，把法国革命解释为穷苦人民对弊端百出的旧有制度的反抗。梯也尔（Thiers, Louis Adolphe, 1797-1877），在1823到1827年陆续出版了《法国革命史》（六卷），1845年到1863年出版的《执政府和帝国史》（二十卷），把法国大革命归之为历史的必然，革命的主要目的是纠正弊端。梯也里

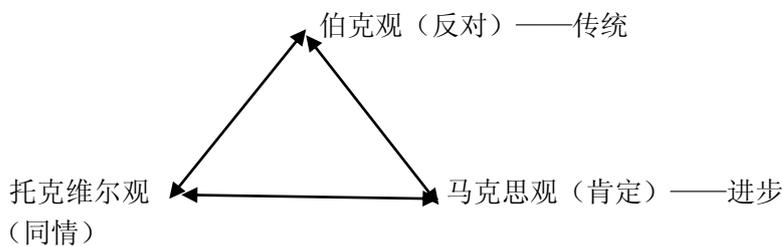
（Jacques-Nicolas-Augustin Thierry, 1795-1856），在1850年之后出版了《乡巴佬雅克的真实史》、《第三等级的形成与发展史》，否定了过去历史学家否认“公民，臣民，人民”的历史创造性，认为法国的历史是被征服者反抗征服者奴役的历史。基佐（Guizot, François Pierre Guillaume, 1787-1874）在1823年出版的《法国史论集》中论述了法国大革命的原因，成就和动力，第一次用第三等级反对特权的斗争来说明法国的历史，并强调要从阶级利益从图去寻找斗争的根源。席贝尔（Sybel, Heinrich von, 1817-1895），德国历史学家，在1848年撰写了《革命时代史》（5卷，1853-1858），着重叙述法国革命时代的对外关系，比较欧美各国的情况，也涉及到了革命的根源，他认为革命不仅是一个思想现象，也是社会现象，是三百年来欧洲社会发展的结果。基内（Quinet Edgar, 1803-1875），法国历史学家，1842年与米什勒同为法兰西学院教授，1865年发表《革命》，对革命过程不作叙述，认为法国大革命的目的是结束专制在，争取自由，因而强烈的反对雅各宾派专政，甚至将1793视为反革命，把救国原则同君主时期的国家至上的原则等同起来。米什勒（Michelet Jules, 1798-1874），法国历史学家，主要著作是《法国史》、《法国革命史》，《19世纪史》，被誉为“法国最伟大的历史学家”，年鉴学派的鼻祖。《法国革命史》以人民为主体，以巴黎档案为依据，利用大革命的见证人口述史料，有血有肉的重现了大革命时代的场面。泰纳（Taine, Hippolyte, Adolphe, 1828-1893），法国历史学家，标榜“科学决定论”，主张用社会学解剖的方法，把历史与心理研究与生理化学研究结合起来。主要历史著作《现代法国的起源》，强调革命史人性最恶劣部分的总爆发，研究革命群众和集体心理，这一立场被右翼史学家路易·马德兰、雅克·班维尔、彼得·加克索特所继承。关于对法国大革命的思想论述，康德、黑格尔和马克思等德国哲学家在其著作中都有所涉猎，但尤为指出的是马克思在其当时的著作《黑格尔法哲学批判导言》，《论犹太人问题》，《评“普鲁士国家和社会变革”一文以及《神圣家族》和《德意志意识形态》中片段，可以发现马克思对法国大革命的评论。马克思认为法国大革命是一场资产阶级反对封建贵族和旧制度的革命，之所以会出现局限性，主要是由于革命了资产阶级企图混淆本阶级的利益和人民群众的普遍利益。上述这些资料主要来自于1989年版本的《法国大革命辞典》，中山大学出版社，广州以及张芝联著《法国史论集》，生活·读书·新知三联书店，北京，2007年11月版。



墨洛温王朝可以不强求。<sup>①</sup>

事实上，历史学家用观点组织和编辑史料，其前提是对一个历史事件有一定的自我判断力的。但是，这种自我判断力并不是仅仅从历史事件中得到感知，而是来自于思想家对革命判断以及时代的影响。从这些早期的史学著作中，我们可以看到，他们无疑例外可以放在三种元观点中进行光谱分析，这三种观点即：伯克观、托克维尔观和马克思观。

这三种观点代表了对革命三种不同的评价视域，伯克过多地看到了法国大革命所带来的暴乱、流血和混乱的无秩序，并对革命的结果表示怀疑，其基本的立场是否定大革命。而托克维尔看到的是革命的潮流不可遏制，认为旧制度必将灭亡，但对革命所带来的消极效果表示担忧，其立场同情多于肯定。而马克思则从长时段的角度，从历史唯物主义的角度出发，认为矛盾斗争是历史演进的动力，法国大革命所带来的世界影响力远远超出一国范围，是法国大革命将“自由、民主与博爱”的思想传播到整个世界中去。因此，马克思对革命的观点是支持多于同情。可以将这三种观点划分如下：



图一：法国大革命史撰述的思想光谱

这份光谱有着重要的含义：

- 1，它反映英美世界、德语世界和法语世界对法国大革命的典型看法。以伯克为代表的英美世界对革命主要持有否定立场，其依据的是英国的政治传统和法国革命的暴力和过大的牺牲。其观念为右翼史学的发展开辟了道路。而后来的以泰纳为代表的“科学决定论”的史学观念，正是从群众心理和革命暴力出发，从革命的暴力中寻找革命的“否定意义”，阐述革命所带来的消极价值。而以托克维尔为代表的部分法语世界对革命持有积极立场，这种立场体现在 19 世纪法国思想家的在革命史的宏大叙事上阐述其“不可避免性”的特征。这种对革命的意义和价值的中性偏肯定的评估事实上奠定了法国革命史研究的 19 世纪基调。而以马克思为代表的德语世界对革命持积极肯定的立场，其对暴力革命和暴力夺权的支持以及对“自由、民主、博爱”的向往，不仅是理性主义走向浪漫主义的标志，也为大陆国家开展持续不断的轰轰烈烈地“斗争”提供了合法性。
- 2，三种观念代表了法国大革命研究的三种不同的分析范式。这三种分析范式在相互斗争中实现发展。伯克观的分析范式强调“对现象的真实再现和对恶的真实发现”，这种范式开创了“心态理解”和“革命心理”的心理学的分析范式。而托克维尔观则从社会发展情况的理解和感悟入手，从大量的社会情境中发现革命的必然性，这一点强调和要求对人所处的社会环境进行全面综合的中观分析，开创了社会学的分析范式。而马克思观则从长时段的历史出发，对整个政治变动和经济发展综合作用的强调开创了经济社会学的分析范式，即使用经济学的方法和阶级分析理论对整个社会进行宏观分析，从大的时代和整个的制度的产生与演变的结果来透视这一革命所带来的意义。
- 3，三种观念最终构成了法国大革命史学研究的理论武器，其观点之间的斗争不断丰富法国大革命研究的内容，推动了法国大革命的发展。

<sup>①</sup> [法] 弗朗索瓦·傅勒著，孟明译，《思考法国大革命》，生活·读书·新知三联书店，北京，2005 年 1 月版，第 3 页。



## 二、学院史学和专业生产——大革命的知识创造 70 年

1939 年既是二战爆发的一年，也是攻陷巴士底狱的 150 周年。这一年法国学术界举行了盛大的庆典，有大量的学术作品问世。这里最著名的当然是上文所提及的乔治·勒费弗尔所撰写的《八九年》。这一作品生产是与整个思想论战分不开的。而勒费弗尔的胜利被认为是“马克思主义史学”的胜利，奠定了法国学术研究的传统，而不是法国历史叙事的传统。这一点耐人寻味。

事实上，要理解这一状况必须得回到 1870 年，即阿克顿勋爵在剑桥大学正式讲授法国历史的年份。<sup>①</sup>法国大革命的研究史学开始进入了一个“专业生产的阶段”。这个时候，战场发生了转移，法国大革命随着历史的演进在思想家的思考中所占的比重逐渐下降，而在法国大革命的历史学家看来，思想的较量走向衰微。取而代之的是史学叙述的较量，也即史学论争的开启。

这一阶段最明显的特点就是，史学的专业化程度明显增强，强调科学的档案史学与客观史学以及后来兴盛的年鉴史学的史学思想影响了法国大革命史的史学叙述和研究。阿克顿勋爵引用第一手文献，优美流畅地讲述了法国大革命的发生、发展与变化，成为后世各国历史学家效仿的典范。史学家们开始从历史中剔除偏见和对因果关系的神话论述，开始尝试用客观的笔调撰述这一阶段真实的历史。但是，这一阶段思想性的论战并没有消除，只是这里的论战开始展现出一种对话和相互合作的状态。

这一时期的历史著作呈现出明显的学院化特点。牛津大学历史学家汤普森（Thompson, James Matthew, 1878-1956）采用“个人采访的历史方法”，出版了《法国革命的领袖》（1929），《1789-1794 年法国革命史料辑》和《罗伯斯庇尔传》。罗比内（Robinet, Jean Francois Engene, 1825-1899）深受到孔德实证主义的影响，出版了《丹东的私生活》（1865）、《丹东派的审讯》（1879）、《丹东出走》（1886）、《孔多塞》、《政治家丹东》（1889）。索雷尔（Sorel Albert, 1842-1906）有着丰富的外交实践，研究出了八卷本的《欧洲与法国革命》（1885-1903），将政治理论代入革命时代。<sup>②</sup>这一时期的法国研究者们受到实证主义和德国客观史学的影响，开始收敛过于激情化的历史叙述，并走向以史料丰富论战的效果的时代。

不过这一时代还保留着从 1789 年以来的论战传统。在 20 世纪前期，关于大革命最激烈的争论还是带有强烈的政治色彩。<sup>③</sup>持有马克思观的历史学家，即左派历史学家，如饶勒斯（Jean Jaures）和马迪耶（Mathiez Albert Xavier Emile, 1874-1932），认为大革命既是可取的，又是不可避免的。右派历史学家，如皮埃尔·加格索特（Pierre Gaxotte）、贝尔纳·费伊（Bernard Fay）和弗里德里克·布拉什（Frederic Braesch）认为这是一场糟糕的革命，而且如果措施得当的话，它可能活着是应该可以避免的。<sup>④</sup>在左派历史学家内部，也存在着不同。奥拉尔推崇丹东，贬低罗伯斯庇尔，而马迪耶去认为罗伯斯庇尔是英雄，丹东是贪污腐化的卖国贼。这导致马迪耶与其导师奥拉尔决裂。

如果说学院化史学知识生产开始呈现出更多的“客观特色”的话，那么法国大革命的知识创造则更多呈现出“多学科”的特点。这一点受到了法国史学革命的影响。随着 19 世纪末社会学这一新兴学科的兴起，历史的编纂越来越受到新兴学科的挑战。赫伯特·斯宾塞认

<sup>①</sup> 关于阿克顿勋爵的论述，可以参见 lecture on the French Revolution, by John Emerich Edward, Dalberg-Acton, edited by John Neville figgis, C.R.Litt.D. Honorary Fellow of st. Catharine's college and reginald vere laurence, M.A, fellow and tutor of trinity college cambridge, Batoche books, Kitchener, 1999.

<sup>②</sup> 关于这些人物及其著作的详细论述可以参见张芝联的《法国革命史学三十五家》，《法国史论集》，生活·读书·新知三联书店，北京，2007 年 11 月版，第 208-232 页。

<sup>③</sup> [英]威廉·多伊尔著，张驰译，《法国大革命的起源》，上海人民出版社，上海，2009 年 8 月版，第一部分，1939 年以来关于法国大革命起源的论著。

<sup>④</sup> P.Gaxotte, *THE French Revolution*(London, 1932); B.Fay, *THE French Revolution*(Pairs, 1959); F. Bra ech. 178 9:L'An nee cruciale(Pairs, 1941).



为，“君主的传记（我们的孩子没学到别的什么东西）对社会的科学几乎没有提供什么新看法”。<sup>①</sup>同样，涂尔干也认为，历史中的特殊事件，只不过是“肤浅的表象”，是特定的民族历史的表象而不是真实。<sup>②</sup>对历史研究本质的怀疑毫无例外地波及到了法国大革命史学。如何研究革命史，又成为大家讨论的重点。最终的结果是，“新史学将利用人类学家、经济学家、心理学家与社会学家关于人类的任何发现”。<sup>③</sup>

在史学革命的影响下，年鉴学派开始兴起。历史学家纷纷成为社会科学家，用自己所掌握的社会科学的工具重新挖掘革命史及其背后的实质。法国年鉴学派-新史学派的一些史学家（如 A.布基耶尔、J.索雷尔等人）指出：法国社会政治、文化、经济、心态、社会阶层分布诸结构从中世纪向近代的演进是一个跨世纪的过程，大革命作为一个发生在数年乃至十年时段中的政治变动无法代表社会整体结构的更新。<sup>④</sup>法国大革命仅仅是一个普通的事件罢了。这种思潮的产生为法国大革命史的研究带来双重影响。第一、它为法国大革命研究的添加了新的史学方法，社会学和心理学的学科作为一个整体的方法论被拉入革命史。勒费弗尔的弟子恩斯特·拉布鲁斯迅速适应了这一潮流，采用新型的计量史学的方法，运用统计学的方法去探讨法国大革命，其名著《18世纪法国价格运动与财政论稿》（*Sketch of the Movement of Prices and Revenues in 18<sup>th</sup>-century France*）对年鉴派史学与马克思主义史学的发展产生重要影响。其次，这一思潮将大革命作为普通事件来对待，推翻了法国大革命的“全部政治神话”，为随后的修正史学奠定了基础。

这一阶段无疑是选准时机的勒费弗尔取得了最后的胜利。在1939年大获成功之后，战争的时局使得整个学术界基本停滞，几乎没有任何想你的烟具。20世纪40年代的研究基本上是以前一阶段的研究为基础。<sup>⑤</sup>在多伊尔的叙述中，似乎在战后唯一一部重要的著作，但是其起源和分析还是来自于勒费弗尔。<sup>⑥</sup>新一代法国史学家关于大革命的第一部通史由阿尔贝·索布尔（Albert Soboul）完成。<sup>⑦</sup>

### 三、从修正主义到后修正主义——重构革命史学

修正主义（Revisionist）来自于马克思理论体系的语汇，指的是用自己的理解的方式篡改马克思主义的经典内容。修正主义史学则是一反拥有丰厚研究传统的马克思主义史学，强调用新的理念和方法去研究革命，这种研究范式往往会对传统史学造成巨大的冲击。修正主义史学的产生不是偶然，它是对暂时领先的马克思主义史学反击。它是史学革命在方法论和理解历史事件上的反映。1962年，伦敦大学法国史教授阿尔弗雷德·科班（Alfred Cobban）在就职演讲中就抨击了他所称的“法国革命的神话”，即用“资本主义代替封建主义”。<sup>⑧</sup>他强调法国革命仅仅是十年之中的一个事件，绝对不能代替全部。同时，科班也指出了勒费弗尔的“缺点”，即其所谓的“资产阶级”，实质上定义不清，模糊不明，在真实的历史中，他所称之的“资产阶级”事实上是各种名目的法律界人士，而古德温也支持这一说法。<sup>⑨</sup>这种

<sup>①</sup> [英]彼得·伯格著，刘永华译：《法国史学革命：年鉴学派，1929-1989》，2006年9月第1版本，北京大学出版社，第3页。

<sup>②</sup> 同上，第4页。

<sup>③</sup> Robinson(1912),对他的讨论，可见 Hendrick(1946)，同上第5页。

<sup>④</sup> 姚莹：《法国大革命的神话与现实史学认识论的思考》，《读书》，1989年Z1期，第14页。

<sup>⑤</sup> 关于勒费弗尔早期的影响力，可以参加 R.R.Palmer 的早期文章，*Recent work on the French Revolution*, AHR, (1942),489-490.

<sup>⑥</sup> 参见 A.Goodwin, *The French Revolution* (London, 1953), chapter 1-5; “Calonne, the Assembly of the French Notables of 1787 and the Origins of the Revolute Nobiliqire”, *EHR* lxi(1946).

<sup>⑦</sup> A. Soboul, *A short history of The French Revolution*(Paris, 1962),(London, 1975).

<sup>⑧</sup> Alfred Cobban, *The Myth of the French Revolution* (London, 1955), *The Aspects of the French Revolution*, London, 1968,pp.90-110.

<sup>⑨</sup> A. Goodwin, *The French Revolution*, London, 1953, chapter 1-5.



观点得到了美国博士生乔治·泰勒（George V. Taylor）和马塞尔·雷纳尔（Marcel Reinhard）的成果支持。<sup>①</sup>而当时的档案成果也认为应该做更多的探讨。<sup>②</sup>勒费弗尔虽然当即就做了还击，他认为科班否定了法国大革命的根本意义。<sup>③</sup>在当时冷战盛行的气氛下，勒费弗尔很自然就想到了这是意识形态之间的较量。

这次论战与复杂的国际局势相结合，具有不同寻常的意义。1962年科班将其发表的一系列讲演出版，名为《法国革命的社会解释》（*The Social Interpretation of the French Revolution*），书中进一步发挥了他以前提出的观点。<sup>④</sup>这本书的出版拉开了大革命史学激烈争论的序幕。<sup>⑤</sup>

修正主义史学沿着概念与现实不完全相符的道路，继续向下走，在贵族，资产阶级的代表和身份上提出了很多新的观点。1953年，约翰·麦克马纳斯（John McManners）认为是金钱而不是特权才理解革命前夕法国的钥匙，是财富产生的“上层阶级”。<sup>⑥</sup>1960年罗伯特·福斯特（Robert Froster）出版了关于图卢兹贵族的一部社会和经济研究，认为他们是拥有“资产阶级的勤俭节约的美德，对家庭的财产管理地井井有条”，强调贵族和资产阶级有很多相似之处。<sup>⑦</sup>1964年，乔治·泰勒发表的作品中认为，18世纪的资本主义远不是资产阶级所独有的，它的一个基本特征是贵族的广泛参与。<sup>⑧</sup>在法国，罗兰·穆尼埃的研究认为：

17世纪的法国是等级社会。最高等级是贵族，其功能是保卫国家，最为崇高。较低的等级，其社会地位是由他们对维持国家的贡献而决定的。在18世纪，维持旧的等级社会的社会价值观念的一致性开始崩溃。到18世纪50年代，物质生产开始变得比服务国家更有意义，而大革命就是这一观念的胜利。<sup>⑨</sup>

他认为法国当时并不是如马克思所说的“阶级社会”。<sup>⑩</sup>这些观点对马克思主义革命史研究产生强烈地冲击。此外，第二代马克思主义革命史研究专家拉布鲁斯的学生，年鉴学派的第三代核心人物弗朗索瓦·傅勒（François Furet）的“反叛”，更加加剧了法国深厚传统的革命史研究。当然，修正主义史学的进攻并不能一下子“铲除”马克思主义史学的研究传统。自20世纪初饶勒斯以降，巴黎大学的革命史讲座教授就聚集了众多优秀学者。在此时刻，以拉布鲁斯和索布尔（Albert Soboul）为首的革命史专家就在不同场合对修正主义进行还击。<sup>11</sup>

虽然修正主义史学与传统主义史学激战正酣，但在此刻，后修正主义史学有悄悄兴起。随着社会科学的进一步发展，文化史、心态史、思想史开始呈现出强大的生命力。后现代思潮开始泛滥，福柯、德里达等人的哲学思想影响了整个学术界。人们开始摒弃宏大叙事，开始从更小更细微的地方入手，探讨一线历史下的多元发展的可能性。新文化史作为后修正主义史学（在我看来，所谓后修正主义史学有两层含义：第一层是其世界观和方法论是立足于后现代思潮的基础之上的；第二层是其继承了修正主义史学的批判传统，并继续发起对传统马克思主义史学的进攻）开始走上历史舞台。1968年，美国史学家罗伯特·达恩顿（Robert

<sup>①</sup> P.Dawson, *Provincial Magistrates and Revolutionary Politics in France, 1789-1795*, Cambridge, Mass, 1972.

<sup>②</sup> 参见[英] 威廉·多伊尔著，张驰译，《法国大革命的起源》，上海人民出版社，上海，2009年8月版，第12页。

<sup>③</sup> Alfred Cobban, “*The Myth of the French Revolution*” (London, 1955), *The Aspects of the French Revolution*, London, 1968, pp90-110.

<sup>④</sup> Alfred Cobban, *The Social Interpretation of the French Revolution*, Cambridge, 1964.

<sup>⑤</sup> Gerald C. Cavanaugh, “*The present state of the French Revolutionary Historiography: Alfred Cobban and Beyond*”, *Fr. Hist. St.* (1972).

<sup>⑥</sup> “*France*”, *The European Nobility in the Eighteenth Century*, London, 1953, Goodwin ed., p28.

<sup>⑦</sup> Robert Froster, *The Nobility of Toulouse in the Eighteenth Century*, Baltimore, MD., 1960, p177.

<sup>⑧</sup> “*Types of Capitalism in Eighteenth Century France*”, *AHR* lxxix (1964), pp478-497.

<sup>⑨</sup> Roland Mousnier, “*Noncapitalist Wealth and the Origins of the French Revolution*”, *AHR* lxxi, 1967, pp469-496.

<sup>⑩</sup> *Ibid.*

<sup>11</sup> 参看《世界历史》1981年的刊载的索布尔：《法国革命的传统史学和对它修正的企图》，顾良译。



Darnton) 出版了一本关于伪科学即催眠术 (Mesmerism) 如何影响大革命的著作, 引起了广泛地关注。<sup>①</sup>此外, 1986 年, 弗雷和贝克在芝加哥举办一次关于旧制度的政治文化的大型的讨论会, 其目的是探讨“革命的原则和实践是如何从绝对君主制的环境中产生的……我们探究大革命, 不能简单地把它看作是旧制度拒斥, 而是要把它看作对旧制度的创造。”<sup>②</sup>1992 年, 林·亨特 (Lynn Avery Hunt) 通过对家庭的日常生活的研究, 强调革命前的一些政治性的小册子的色情影射, 怂恿了不太谨慎的读者作出推测, 认为革命会对君主制度的攻击可能有某种心理起源。<sup>③</sup>甚至还有人认为: 尽管大革命史历史上第一个试图取消宗教实践的尝试, 但它有着重要的宗教起源。<sup>④</sup>

随着历史的演进, 修正主义史学由于方法上的贫乏和概念上的纠结, 它们并不能树立一种新的研究范式, 最终走出了历史舞台。后修正主义史学所带来的“公共领域、政治文化和话语形式等”获得了普遍的认可和接受, 但是, 后修正主义同样也面临着巨大的问题, 首先就是这种史学挖掘是建立在“后设事实”的基础之上, 文化解释论最大的缺陷就是“不存在偶然现象, 是文化使然”, 这就否定历史存在一定的偶然性。这种解释还存在的缺陷就是它不能与传统史学的研究方法相融合。这种研究路径并不能够充分的运用已有的史学研究的传统, 试图进行重新创造和演绎, 本身就很难得到实现。最后, 过分关注微小的现象使得这种史学研究丧失了宏大叙事的能力, 这也使其不可能成为史学研究的主流。

当然, 在面对修正主义和后修正主义史学的攻击, 传统革命史学也开始进行自我反思, 从叙事角度开始思考如何去使用概念和进行叙事。对于长时段、中时段和短时段的分析概括, 革命史学也在思考着变革, 修正, 不断开拓新的研究领域, 重构革命史学。修正主义和后修正主义史学丰富了法国大革命研究的内容, 将革命研究推向了一个新的高度, 这本身也是对革命史学的一种重构。法国革命史研究在这新千年里走向了一个以传统史学为主, 后修正史学为辅, 修正主义史学为对照的史学研究之路。

#### 四、结论

纵观 200 年大革命史学, 虽然在不同时代有不同的内容, 但每一次大的论战都促进整个大革命史学的飞跃。法国大革命在这些历史学家的不断争论、对抗和分析中鲜活起来, 但也给人们的研究提出了挑战, “我们该如何去研究才能准确发现真实的历史”。正如科林伍德所说, 一切历史都是思想史, 不同时代史学研究渗透着不同时代的思想, 正是这些不同的思想, 及其所指导下的史学研究在丰富了革命史研究内涵的同时也增加了认识这些法国革命的方法和手段。

我们不能说, 一种史学传统就是合理, 正确的史学传统, 更不能摒弃观点和方法与自我研究相异的史学研究。大革命史的研究正是要求:

历史只有回归实实在在的叙事, 从叙事和观察出发, 通过文字的描述和各种手段的展示还原历史的真相。而这种努力虽然很艰辛, 但只有这种求“真”的努力才是历史的真谛。

<sup>①</sup> Robert Darnton, “*Mesmerism the end of the Enlightenment in France*”, Cambridge, Mass., 1968.

<sup>②</sup> K.M.Baker(ed.), “*The French Revolution and the Creation of Modern Political Culture*”, VOL.1, The Political Culture of The Old Regime, Oxford, 1987.

<sup>③</sup> Hunt, Lynn Avery., “*The Family Romance of the French Revolution*”, University of California Press, 1992.

<sup>④</sup> D. Van Kely, “*The Relituous Origins of the French Revolution. From Calvin to the Civil Constitution*”, “1560-1791, New Haven, Conn., 1996.



## 防御性现实主义世界的行为逻辑

### ——评《我们时代的安全战略理论：防御性现实主义》

陈永

**【内容摘要】**防御性现实主义是乐观的国际政治理论，但是因为概念不清和逻辑混乱难以被接受。唐世平教授对防御性现实主义及其操作码进行了清晰合理的表述，希望以此为基础构建国际政治宏理论，并且指出防御性现实主义是我们时代的安全战略理论，能为当代国家制定安全战略提供指导。本文认为作者的研究具有相当的开拓意义，但是也存在一些缺陷。此外，作为有价值的研究议题，防御性现实主义本身的不足、作者未及探讨的问题有待我们深入探讨。

**【关键词】**防御性现实主义 安全两难 BHJ 构想 操作码

**【作者简介】**陈永，南开大学周恩来政府管理学院国际关系系 2009 级硕士研究生。

国际关系范式之间一直争论不断，创造一种宏理论（grand theory）整合国际关系理论和研究路径，是国际关系理论研究者的奋斗目标。主流范式之间之所以无法实现通约，融合成单一的宏理论，而只能在相互批判中完善理论和增强解释力，一个重要原因是所有的主流理论都试图通过完善自身来解释一切国际政治现实。此外，追求广泛的解释力还牺牲了国际关系理论的精确性和时代感。与现实相脱节的理论对国家的战略选择指导意义不大，决策者面对纷繁复杂的理论往往无所适从。

唐世平教授撰写《我们时代的安全战略理论》（A Theory of Security Strategy for Our Time: Defensive Realism）正是为了结束国际关系宏理论之间的争论，并为国家安全战略提供选择菜单。作者认为国际政治现实是演进发展的，历经分别由进攻性现实主义、防御性现实主义和新自由主义主导的三个时代。作者还主张演进和历史地看待理论的构建及其解释力，并致力于创立统合以上三大宏理论且能够准确理解和解释历史和现实的新宏理论。本文分为四部分评述作者的理论建构努力。第一部分指出作者的研究问题。第二部分结合既有文献评述合理表述防御性现实主义的理论框架。第三部分评价作者理论建构的贡献与不足。第四部分通过简短的结论指出若干有待深入的研究议程。

### 一、提出问题

长期以来，国际关系学界对国际政治现实的看法迥异，国际政治理论之争很大程度上是解释力之争。国际政治宏理论因为坚持一定的理论内核，所以对国际政治现实的认知是系统的和稳定的。遵从宏理论的主要假定的中层理论，能够具体灵活地解释历史和现实。因此，国际政治宏理论之争的关键在于巩固理论内核，提出与现实契合的中层理论，进而按照理论主张提出政策建议。

唐世平认为我们正处于防御性现实主义世界，只有防御性现实主义理论，才能有说服力地解释现实世界；<sup>①</sup>防御性现实主义还是当代的安全战略理论，能够直接为国家安全战略提供政策菜单。国家及其决策者有必要了解防御性现实主义的内涵，遵从防御性现实主义的行为逻辑，制定切实可行的安全战略，维护国家安全。因此，本书研究的问题是：防御性现实

<sup>①</sup> Shiping Tang, "Social Evolution of International Politics: From Mearsheimer to Jervis", *European Journal of International Relations*, Vol. 16, No. 1, 2010, pp. 33.



主义是什么？国家在防御性现实主义世界的行为逻辑是什么？作者在纠正既有认识误区和重新界定若干重要概念的基础上，对防御性现实主义做出清晰明确的合理表述（coherent statement），消除了人们对防御性现实主义认识的混乱；然后按照其理论主张提出了防御性现实主义操作码（operational code），确定了国家在防御性现实主义世界的行为逻辑。

合理表述防御性现实主义，进而明晰国家在防御性现实主义世界的行为逻辑具有必要理论意义和紧迫的现实意义。理论上，合理表述防御性现实主义是构建新宏理论的必要准备。

“新一新”合流理论通约的努力<sup>①</sup>和建构主义希望沟通主流理论与非主流理论的尝试<sup>②</sup>增加了创建单一国际政治宏理论的可能性。但是任何理论都有解释力局限，不可能解释一切历史和现实，只有演进的理论才能成为构建宏理论的基础。<sup>③</sup>新现实主义非历史地解释国际政治现实的理论抱负，以及建构主义虽然是演进的理论，但是内核松散说明了只有内核坚实，表述合理的演进的国际政治理论才能成为构建宏理论的基础。其次，防御性现实主义是构建新宏理论的潜在基础。进攻性现实主义和防御性现实主义都是演进的理论，并且贯穿结构、国家和个人三个层次，<sup>④</sup>是具有坚实内核和内在合理性的宏理论。然而与米尔斯海默对进攻性现实主义严谨界定和合理表述相比，<sup>⑤</sup>国家关系学界对防御性现实主义的界定和理论主张是模糊、零散和让人困惑的。

现实方面，国家及其决策者有必要按照防御性现实主义的理论指导选择国家安全战略。首先，冷战结束以来，国际安全形势变化复杂，难以认知。冷战后，世界局势发展不确定性显著增加，国际政治变化莫测。特别是，“9·11”事件后，国际安全形势更加紧张，各大国既面临恐怖主义的非传统威胁，又要应对美国推行单边主义造成的传统威胁。其次，防御性现实主义是理解当今国际政治现实的有效工具。针对当代的国际政治现实，米尔斯海默反驳了普遍乐观是和平主义思潮，指出只有进攻性现实主义才是和平的“硬理论”，发出了进攻性现实主义的宣言。<sup>⑥</sup>然而，虽然国际安全形势局部恶化，但是并没有符合进攻性现实主义的预言——因权力政治和争夺霸权和动荡之中；<sup>⑦</sup>相反，世界大部分地区仍处于稳定状态，各国愿意采取合作而非对抗的方式解决安全问题。虽然防御性现实主义能够有说服力地对以上国际政治现实进行解释，但是因为混乱和难以理解，难以进入主流的安全战略话语体系。进攻性现实主义虽然解释力有限，但是却凭借简约的理论体系主导着国家安全战略话语权。人们据此理解国际政治和制定国家安全战略并不利于维护国家安全和可能对世界和平不利。<sup>⑧</sup>可见，无论是为构建新的宏理论奠定理论基础，还是为认识和管理国际政治现实，我们都有必要合理表述防御性现实主义。

## 二、防御性现实主义的理论架构

一般认为，为防御性现实主义奠定理论基础的是罗伯特·杰维斯（Robert Jervis）和乔

<sup>①</sup>秦亚青：《权力·制度·文化：国际关系理论与研究方法文集》，北京大学出版社 2005 年，第 122-123 页。

<sup>②</sup>同上，第 138-140 页。

<sup>③</sup> Shiping Tang, “Social evolution of international politics: From Mearsheimer to Jervis”, pp.31-33.

<sup>④</sup> Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p.11.

<sup>⑤</sup> 参见 [美] 约翰·米尔斯海默：《大国政治的悲剧》（王义桅、唐小松译），上海人民出版社 2003 年。

<sup>⑥</sup> John J. Mearsheimer, “Why We Will Soon Miss the Cold War,” *The Atlantic Monthly*, Vol.266, No. 2, August 1990, pp. 35-50.

<sup>⑦</sup> [美] 约翰·米尔斯海默：《大国政治的悲剧》，第 538-545 页。

<sup>⑧</sup> John J. Mearsheimer and Stephen Walt, “An Unnecessary War,” *Foreign Policy*, No. 134, January/February 2003, pp. 51-59.



治·奎斯特 (George Quester), 而首次提出“防御性现实主义”和“进攻性现实主义”概念的是杰克·斯奈德 (Jack Snyder)。<sup>①</sup>此后两种理论都得到了长足的发展。经过十几年演进, 防御性现实主义逐渐形成了一些核心观点, 如安全并非稀缺; 国家通常则采取温和的防御性战略, 只有在极端情形下才会采取进攻战略等。但是这些观点是零散的, 甚至是自相矛盾的。<sup>②</sup>因为防御性现实主义和进攻性现实主义是结构理论, 只是在国家安全和战略偏好问题上走向不同的维度,<sup>③</sup>所以唐世平努力以条理清晰的进攻性现实主义为理论参照, 对防御性现实主义进行合理表述。

### (一) 防御性现实主义的核心理论内核

安全两难是最为重要的国际关系理论思想之一, 也是防御性现实主义的核心概念。除了面对共同威胁结盟之外, 正是安全两难的存在使国家间通过合作实现安全成为可能。<sup>④</sup>虽然在国际政治研究中, 一般认为安全两难是无政府状态下国际政治的属性,<sup>⑤</sup>但是即便是安全两难概念的首倡者赫伯特·巴特菲尔德 (Herbert Butterfield)、约翰·赫兹 (John Herz) 和罗伯特·杰维斯的认识都是不准确的。<sup>⑥</sup>此后人们对安全两难的论述也多是经验性和描述性的, 即使有人试图把握某些共同特征, 从逻辑角度界定安全两难, 由于没有明晰核心所在, 给出的定义是不准确和不合理的。<sup>⑦</sup>不过, 学界不断深化和清晰化对安全两难的认识的努力是值得肯定的。在约翰·赫兹之前, 历史学家和国际政治学者认为安全两难的诱因是人性本恶及其造成的恐惧。<sup>⑧</sup>因为人性难以被认知, 更无法进行科学操作, 所以赫兹否定了人性论

<sup>①</sup> 于铁军:《译序: 大国过度扩张的国内政治机理》, 载于[美] 杰克·斯奈德:《帝国的迷思: 国内政治与帝国扩张》(于铁军等译), 北京大学出版社 2007 年, 第 15 页。

<sup>②</sup> Jeffery W. Taliaferro, “Security Seeking under Anarchy: Defensive Realism Revisited.” *International Security*, Vol.25, No.3, 2000–2001.pp.128–161.

<sup>③</sup> 于铁军:《进攻性现实主义、防御性现实主义和新古典现实主义》, 《世界经济与政治》, 2000 年第 5 期, 第 31 页。

<sup>④</sup> Shiping Tang, “Fear in International Politics: Two Positions,” *International Studies Review*, Vol.10, No3, 2008, pp. 451-470.

<sup>⑤</sup> [美] 约瑟夫·奈:《理解国际冲突: 理论与历史》(张小明译), 上海人民出版社 2005 年, 第 4 页。

<sup>⑥</sup> 巴特菲尔德认为安全两难的原因是根植于“人类普遍的原罪”(universal sin of humanity) 的“霍布斯恐惧”(Hobbesian fear), 因而是普遍的, 但是没有解决既然如果国家间伤害是普遍的, 不确定如何产生的问题。参见 Ken Booth and Nicholas J. Wheeler, *The Security Dilemma: Fear, Cooperation, and Trust in World Politics*, pp. 27-28; 赫兹虽然否定了安全两难起因的原罪论和存在的普遍性, 认为安全两难是无政府结构造成的, 也是有条件的, 但是他没能说明安全两难是无政府状态的必然结果, 还是认知障碍造成的。参见 John H. Herz, “Idealist Internationalism and the Security Dilemma,” *World Politics*, Vol. 2, No. 2, 1950, pp.157-180.; John H. Herz, *Political Realism and Political Idealism: A Study in Theories and Realities*, University of Chicago Press, 1951, pp. 3-4. 杰维斯虽然为把安全两难引进到主流的国际关系理论做出了最重要的贡献, 提出了可以通过心理和物质因素调节安全两难的观点, 但是他也安全两难的结构和认知诱因之间犹疑不定。参见 Robert Jervis, Hypothesis on Misperception, *World Politics*, Vol. 20, No. 3, Apr., 1968, pp.454-479; [美] 罗伯特·杰维斯:《国际政治中的知觉与错误知觉》, 北京: 世界知识出版社 2003 年, 第 59-60 页。

<sup>⑦</sup> 兰德·施韦勒虽然努力破解安全两难, 提出了意图的善恶问题, 但是并没有以此界定安全两难; Randall Schweller, “The Logic and Illogic of the Security Dilemma and Contemporary Realism: S response to Wagner’s Critique,” *International Theory*, Vol. 2, No. 2, 2010, pp.288-305

<sup>⑧</sup> 如莱茵霍尔德·尼布尔和汉斯·摩根索均认为安全两难的原因深植于人性。参见 Ken Booth and Nicholas J. Wheeler, *The Security Dilemma: Fear, Cooperation, and Trust in World Politics*, New York: Palgrave Macmillan, 2008), pp. 24-25.



后，学者多认为国际社会的无政府结构造成的不确定性是安全两难的诱因。<sup>①</sup>

为了重构防御性现实主义的理论内核，作者批判性继承了关于安全两难的既有研究成果，提出了 **BHJ 构想** (BHJ Formulation)<sup>②</sup>。在这一新界定中，作者系统论述了安全两难的产生原因和演变机制，并强调了安全两难的可调节性，以使人们不仅可以据此全面了解安全两难，也会相信安全两难可以缓解。作者认为无政府、没有恶意和权力积累是安全两难存在的必要条件，缺一不可，而 **BHJ** 的其他要素都是安全两难的结果或者调节因素。<sup>③</sup>正是忽视了这一点，国际关系研究领域出现了对安全两难的认识不清、理解混乱、误用和滥用，如混淆安全两难与螺旋模型 (spiral model) 的区别，认为安全两难是战争的主要原因。<sup>④</sup>唐世平驳斥了主流看法，认为安全两难并非战争的主要原因，<sup>⑤</sup>研究安全两难的目的在于理解和管理防御性现实主义时代的国际关系。作为科学化概念，**BHJ 构想** 严谨而具有包容性，得出了一系列富有启发性的推论，成为防御性现实主义理论的保护带。<sup>⑥</sup>作者在此基础上，深入研究了安全两难与国家利益、无政府状况等相关概念的关系，厘清了安全两难的解释范围，为合理表述防御性现实主义建立了理论支点。

## (二) 防御性现实主义及其操作码

因为进攻性现实主义和防御性现实主义的区别集中在对战争与和平和合作与冲突的看法和战略偏好不同。唐世平从 **BHJ 构想** 出发，比较它们在对这两类问题的差异，合理表述了防御性现实主义。首先，在战争与和平问题上，与进攻性现实主义不同，<sup>⑦</sup>防御性现实主义一般认为，虽然国家间的意图不确定，但是不能预设对方是恶意的，更不应利用机会之窗削弱或者消灭对方。国家应该采取防御性战略维护安全，同时释放善意信号，通过保证 (reassurance) 建立合作，继而深化合作，最终实现共同安全。<sup>⑧</sup>然而，防御性现实主义也强调一旦进攻性现实主义国家的侵略是紧迫而不可改变的，防御性现实主义国家不会退缩，将用实力击退或者慑服对方。防御性现实主义虽然也认为无论国家的性质如何，战争是可能发生的，和平也是脆弱的，但是相信和平有自己的生成机制。其次，防御性现实主义和进攻性现实主义在冲突与合作领域的差别更为显著。与进攻性现实主义强调冲突，对合作罕有论述不同，<sup>⑨</sup>防御性现实主义对冲突和合作的论述系统而全面。这也体现了防御性现实主义对当代世界的强大解释力和可能的话语优势。防御性现实主义虽然也认为国际政治的本质基本上是冲突的，利益冲突也经常是真实的，但是不认为所有的真实的利益冲突都是不可调和的，国家未必因为真实的利益冲突陷入彼此冲突。<sup>⑩</sup>

<sup>①</sup> 吴征宇：《论“安全两难”：思想渊源、生成机理及理论缺陷》，《世界经济与政治》，2004年第3期，第35页。

<sup>②</sup> 唐世平批判地继承了巴特菲尔德、赫兹和杰维斯对于安全两难的界定，增加了一些公认的要素，提出的关于安全两难的新概念。Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p.39.

<sup>③</sup> Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p.40.

<sup>④</sup> Jeffery W.Taliaferro, "Realism, Power Shifts, and Major War," *Security Studies*, Vol. 10, No. 4, 2001, pp. 145-178; Charles L.Glaser, "Political Consequences of Military Strategy: Expanding and Refining the Spiral and Deterrence Models." *World Politics*, Vol.44, No.2, 1992, pp. 497-538.

<sup>⑤</sup> Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p.83.

<sup>⑥</sup> 伊姆雷·拉卡托斯：《科学研究纲领方法论》（兰征译），上海译文出版社2005年，第58-59页。

<sup>⑦</sup> Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p.106.

<sup>⑧</sup> Shiping Tang, "Correspondence: Uncertainty and Reassurance in International politics", *International Security*, Vol. 32, No. 1, 2007, pp. 193-200.

<sup>⑨</sup> Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p.165.

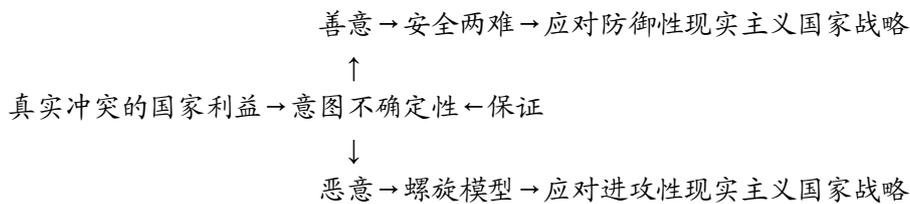
<sup>⑩</sup> Ibid, pp.46-47.



防御性现实主义操作码是以安全两难为理论基点,按照防御性现实主义的理论原则形成的,能够为处于防御性现实主义世界的国家处理战争、和平、冲突和合作问题,提供战略选择菜单的一套完整的行为逻辑。螺旋模型的诱因是冲突的国家利益,而安全两难的诱因是真实冲突的国家利益,可以认为两种现实主义都是从冲突的国家利益出发,演绎出直到发生战争的整个因果链,即:

国家利益冲突→意图不确定性→安全两难/螺旋模型→冲突→战争

只是,进攻性现实主义通过预设排除了不确定性,使国家利益冲突导致战争不可避免,认为以上关联是充要因果关系。而防御性现实主义者,考虑到了国家互动的一切可能情形,更加关注每一环节不确定性,希望通过善意与合作使因果链断裂,避免冲突和战争的发生。按照被合理表述的防御性现实主义,考察因果链的每一个环节,就可以得出防御性现实主义操作码,即如下随机因果链:



防御性现实主义要首先确定国家利益是否真实冲突:如果国家利益不是真实冲突的,国家应该通过互动消除误解,实现合作和共赢;如果国家利益真实冲突,则要确定对方的意图,继而根据对方的性质采取不同的国家战略。尤要指出的是,确定对方意图是防御性现实主义操作码的关键环节也是难点所在,这是因为一旦确定对方的意图,国家将明白如何应对对手,<sup>①</sup>而意图的不确定性是无政府状态的属性和人类的感知的重要内容,极难解决。<sup>②</sup>与进攻性现实主义把对方预定对方的意图为恶,排除不确定性不同,防御性现实主义明确指出不能预设对方的意图为恶,而主张国家应该努力确定对方的意图,然后采取进一步应对措施。

### 三、研究贡献和不足之处

《我们时代的安全战略理论》具有相当的理论开拓性和政策启发意义。作者在书中纠正了人们对于国际政治的很多错误观念和看法,合理表述了防御性现实主义,努力当代国家安全战略提供理论指导。我们应充分了肯定作者的理论建构努力,客观评价了其学术贡献,也应指出合理表述防御性现实主义存在的问题,以有利于理论进步。

#### (一) 研究贡献

第一,批判了既有的国际政治观,提供了构建新宏理论的路径。作者认为不同的时代需要不同的国际政治理论来指导国家的对外政策,因为不同的理论适用于不同的时代。<sup>③</sup>我们不要希望修正某种理论,使之不断完善,最终能够解释一切国际政治现实。片面追求解释力的广度,只会陷入“宏理论迷幻(grand theory fantasy)”<sup>④</sup>。作者希望整合经过合理表述的既有宏理论,提取其共同原则,又而不损害各自的解释力,从而构建包含子宏理论的新宏理

<sup>①</sup> Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p.117.

<sup>②</sup> 秦亚青:《权力·制度·文化》,第208-211页。

<sup>③</sup> 唐世平:《国际政治理论的时代性》,《中国社会科学》,2003年第3期,第141页。

<sup>④</sup> 理论追求解释一切却什么也解释不了,见 Andreas Hasenclever, Peter Mayer and Volker Rittberger, “Integrating Theories of International Regimes,” *Review of International Studies*, Vol.26, No.1, 2000, pp.3-33.



论的理论建构的路径是可行的。

第二，澄清了国际政治中的诸多混乱现象和理论误区。首先，作者合理表述了防御性现实主义。这不仅为构建新宏理论奠定了基础，也将取代进攻性现实主义理论的话语优势，有助于理解和管理国际政治现实。其次，作者重新界定了安全两难等重要概念。这不仅有利于理解防御性现实主义，而且有助于我们不受根据被歪曲和误解的概念和理论所阐发的解释误导，从而辨清国际政治中的真实或者虚假的乱象。再次，作者重新归类了现实主义各流派。现实主义作为一种思想传统，蕴涵深刻，解释力强，但是现实主义流派繁多，观点难免相互冲突。作者按照进攻性现实主义和防御性现实主义两分法重新归类了现实主义理论，使现实主义免于内涵混乱和外延不清。

第三，为当代国家制定安全战略提供了宏观指导。首先，有助于取代进攻性现实主义的话语优势，塑造现实世界。在当今防御性现实主义世界，受进攻性现实主义主导的历史影响，国家及其决策者存在根深蒂固的进攻偏好。这不仅不符合时代要求，不利于国家追求安全和利益，而且恶化了国际关系。经过合理表述的防御性现实主义将会取代进攻性现实主义的话语优势，改变国家的行为偏好，使其按照防御性现实主义操作码制定安全战略。良好的示范效应可能促使最顽固的进攻性现实主义国家转变为防御性现实主义国家。其次，防御性现实主义的战略指导纲领是与理论观点相一致的。国家如果接受了防御性现实主义的理论主张，会按照操作码要求制定安全战略。这不同于一些理论家构建的理论与其政策启示以及理论家战略偏好不符。<sup>①</sup>理论和政策启示不一致会使理论的现实意义大打折扣。这对于一切希望建构理论，指导国家战略选择的理论家都有启示意义。

## （二）不足之处

第一，防御性现实主义理论内核松散。好的理论不仅界定清晰、解释力强、令人满意，而且要简洁和可证伪。<sup>②</sup>首先，安全两难的重新界定并非逻辑性定义。BHJ 构想不仅包括安全两难的根源、生成和加强机制，还提到了心理和物质调节因素。这就导致新定义描述性过强，理论化程度不高。描述性定义的因果机制是表面的、未经强化的，容易被击破。反对者可能试图通过打破 BHJ 构想的关系链，瓦解防御性现实主义的理论内核。其次，BHJ 构想无法证伪。作者指出，安全两难存在的必要构成要素之一，也是与螺旋模型的区别是没有恶意。<sup>③</sup>提出意图的善恶看似比追溯人性更可行，其实犯了相同的错误。意图作为抽象和不可观察的概念难以进行操作化，<sup>④</sup>所以以主观意图的善恶界定安全两难概念导致 BHJ 构想不可证伪。再次，作者对待不确定、恶意和恐惧的态度是矛盾的，安全两难的生成机制不成立。在无政府状态下，如果国家没有彼此伤害的恶意，那么不确定性如何体现？国家如果不担心被伤害，恐惧如何产生？没有生存压力造成的恐惧感，安全两难的生成就失去了促动力。作者并没有就这些问题做出有说服力的解释是 BHJ 构想的致命缺陷。

第二，合理表述的防御性现实主义及其操作码有自相矛盾和逻辑不明之处。<sup>⑤</sup>首先，防

<sup>①</sup> 如杰克·斯奈德构建了进攻性现实主义的理论范式，却提出了防御性现实主义的政策建议。参见 杰克·斯奈德：《帝国的迷思：国内政治与帝国扩张》（于铁军等译），北京大学出版社 2007 年，第 327-344 页。

<sup>②</sup> [美] 斯蒂芬·范埃弗拉：《政治学研究方法指南》（陈琪译），北京大学出版社 2006 年，第 16-19 页；（美）W. 菲利普斯·夏夫利：《政治科学研究方法（第六版）》（新知译），上海：上海人民出版社 2006 年版，第 18 页。在与作者的进一步交流中，他不同意简洁性标准，认为理论的解释力是第一位的。如果理论本身很复杂，则不应被简化，而我认为理论的简约是强化逻辑的过程，而不仅是文字的简约。

<sup>③</sup> Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p.49.

<sup>④</sup> Gary King, Robert Keohane, and Sidney Verba, *Designing Social Inquiry*, Princeton University Press, 1994, p.19.

<sup>⑤</sup> 矛盾和逻辑不明之处主要在于防御性现实主义操作码筛选了其理论原则。Shiping Tang, *A Theory of*



御性现实主义及其操作码也不应强调没有恶意，因为恶意是结构性的。在无政府状态下，国家的意图是不确定的，存在彼此伤害的可能，这就导致了普遍的不安全感。只要无政府状态延续，就有产生恶意的可能。国家是在无政府结构中谋求生存的理性行为体。<sup>①</sup>国家不可能无视现实，摒除恶意。作者试图通过传达合作意愿，消除恶意，忽视了意图不确定的结构性。<sup>②</sup>其次，作者强调除非在极端的情况下，防御性现实主义国家不会发动预防性战争，实现安全自助，<sup>③</sup>那么一旦被迫对潜在的侵略者发动预防性战争，它还是防御性现实主义国家吗？这一问题的答案存在悖论：如果答案是肯定的，主观意图善恶就不能作为判定国家属性的标准，理论的合理性受到破坏；如果答案是否定的，要么防御性现实主义无法解释和指导极端状况下的国家战略行为，国家就要么坐等灭亡，要么国家摒弃防御性现实主义偏好，这对理论的解释力和应用性都是致命打击。再次，作者主张，国家在释放善意的同时，要加强防御和威慑力量，防止善意被对方利用。但是两手做法会不会被认为是欺骗？对方难以区分防御性现实主义国家的自卫措施和进攻性现实主义的欺骗行为。作者假定主动者为防御性现实主义国家，而忽视了对方的认知困难和错误知觉。如果对方不愿意冒险确定主动国的真实意图而采取敌视态度甚至进攻行为，导致非本意战争，谁该为战争负责？这也是保证战略的缺陷之一。

第三，合理表述防御性现实主义及其操作码过程中很多问题难以操作。首先，意图的善恶难以区分。国家意图的不确定性是否可以通过主动的善意表达以及合作举动而消除，在此基础上能否真正达到缓解安全两难的效果？<sup>④</sup>这是防御性现实主义的固有缺陷。善意和恶意是相对概念，目前无法找到确定的衡量标准。学者往往从意图的政策表现以及后果来确定当事国意图的善恶，这种事后评价对国家战略选择的借鉴意义大于指导意义。善意和恶意也是主观概念，评价标准很大程度上取决于当事国的感知和利益诉求。虽然作者试图操作化保证战略，确定对方意图，但是牵涉因素过多，每个环节都是不确定的，所以收效甚微。其次，进攻性武器和防御性武器难以界定。作者指出，防御性现实主义国家只应该发展防御性武器，以免引起他国误解。<sup>⑤</sup>武器的攻防属性一直饱受争议，随着科技的发展武器的多样化和多功能化，越来越难以区分。更有甚者，杰维斯认为核武器是最有效的防御性武器，沃尔兹认为核扩散有利世界和平。<sup>⑥</sup>如果鼓励发展防御性武器，那么是不是要支持核扩散呢？

## 四、结论

本书的作者一直致力于建构演进的国际政治宏理论结束国际关系宏理论之争。合理表述防御性现实主义是实现理论抱负的关键步骤。我们已经评价了作者的理论工作，同时也要指出合理表述防御性现实主义还有若干有待深入的研究议程。作者和后继研究者有必要以既有研究为基础进行深入研究，完善防御性现实主义，进而为国家战略安全提供可供选择的战略菜单。首先，合理表述的防御性现实主义及其操作码存在的意图和因果机制等问题需要进行

---

*Security Strategy for Our Time*, pp.118-120.

<sup>①</sup> [美] 肯尼兹·沃尔兹：《国际政治理论》，上海人民出版社 2003 年，第 160 页。

<sup>②</sup> 2010 年 7 月 11 日在清华大学召开的“政治学与国际关系共同体会议”上，作者认为国际关系是演进的，不同意“恶意是结构性的”，不过，这显然有悖无政府状况下的逻辑。

<sup>③</sup> Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p.110.

<sup>④</sup> 刘丰：《现实主义理论的内部论争及其发展方向》，《国际论坛》，2006 年第 3 期，第 9 页。

<sup>⑤</sup> Shiping Tang, *A Theory of Security Strategy for Our Time*, p. 108.

<sup>⑥</sup> Robert Jervis, *The Meaning of the Nuclear Revolution* (Ithaca: Cornell University Press, 1989), p. 10; 沃尔兹：《国际政治理论》，第 252 页。



排伪、修正和可操作化工作，以使理论更加合理。其次，作者还没有来得及论证的问题也是研究重点，如对书中提出的中层理论提供经验检验和支持，防御性现实主义是否也是安全战略理论，人类一定会进入新自由主义时代？<sup>①</sup>这类问题既关系到防御性现实主义的合理性与完整性，又与它的应用前景紧密相连，有必要进行严谨而深入的研究。再次，作者及该理论支持者必须努力使新学说广为接受。作者合理表述防御性现实主义和宏理论构建路径具有颠覆性，一旦受到关注将会遭到猛烈的批判。理论的批判和辩护是理论进步的阶梯，作者和持赞同观点的学者应坚持理论立场，勇于接受挑战，在批评和反思中完善防御性现实主义。

## 试论魁北克问题的根源及发展

刘佳琪

---

<sup>①</sup> 本杰明·米勒提出了进攻性自由主义的发展趋势。参见 Benjamin Miller, “Democracy Promotion: Offensive Liberalism versus the Rest (of IR Theory)”, *Millennium: Journal of International Studies*, Vol.38, No.3, 2010, pp. 561-591; “Explaining Changes in U.S. Grand Strategy: 9/11, the Rise of Offensive Liberalism, and the War in Iraq”, *Security Studies*, Vol. 19, No.1, 2010, pp. 26 -65.



【摘要】：自出现以来，魁北克问题便一直是加拿大政治发展的关键问题。20 世纪末期，在国内、国际各方面因素的共同作用下，魁北克分离活动不断升级。虽然两次全民公投都以失败告终，但是魁北克问题并没有得到解决。本文试图探讨加拿大魁北克民族问题出现以及激化的根本原因，并总结加拿大联邦政府应对魁北克问题时所采取的各种政策措施，从而探讨魁北克问题未来的发展前景。

【关键词】：魁北克 分离活动 加拿大联邦

【作者简介】：刘佳琪，华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2010 级硕士研究生。

对于加拿大来说，魁北克省的地位可以称得上举足轻重。位居东部的魁北克是加拿大各省中地理面积第一大省，也是唯一以法语为指定语言的省份。然而，魁北克要求独立的呼声却成为了加拿大 20 世纪政治生活的焦点，魁北克问题的出现及发展有着深刻的历史和政治根源，而魁北克独立运动对魁北克地区和加拿大社会也产生了巨大的影响。

## 一、魁北克问题的演进过程

1608 年，法国人就在魁北克建立了第一块永久殖民地，此后法国移民大军便以魁北克为中心控制了整个加拿大。到 18 世纪，魁北克已“不只是新法兰西的政治首府，它还是精神、文化和地理的中心。在它的内部和周围形成了种族的、文化的、宗教的和语言的坚强向心力。”<sup>①</sup>与此同时，以北美 13 块殖民地为基地的英国殖民势力渗入加拿大，七年战争法国战败后，加拿大历史步入了英属北美殖民地时代。由于文化背景不同，魁北克法裔人一直无法接受浓厚殖民地色彩的英国统治，从此开始了试图脱离加拿大、成为独立国家的斗争。

从 1763 年到 1867 年，英国殖民者通过了“皇室公告”、“魁北克法案”、“新宪法法案”，利用不同的政策统治魁北克这块土地，但都没有能够从根本上消除英裔、法裔之间的民族矛盾。<sup>②</sup>魁北克的分裂斗争成为加拿大殖民地时代遗留下来的历史问题。而 19 世纪末期开始，魁北克问题出现了新的特征，逐渐从原先的分裂思潮转变为一种积极主动的分裂活动。

两次世界大战的爆发导致工业品需求急剧增加，这为处于大后方的魁北克提供了难得的发展机遇。在由传统的乡村农业社会向现代城市工业社会过渡的变迁中，魁北克人民的民族意识逐渐增强。<sup>③</sup>1960 年，让·勒萨热领导的自由党在“成为自己家园的主人”和“必须改变状况”的口号感召下，对魁北克进行了“平静革命”。<sup>④</sup>此后，宪法问题成为分裂活动的焦点，许多人认为加拿大宪法是 1876 年由英国国会制定的，魁北克的利益完全被排除在外，毫无政治主权。1976 年，新成立的魁北克党赢得大选、成为魁北克的执政党，他们公开提出独立问题，其政纲明确规定要“使魁北克成为政治上享有主权的国家，同时在经济上与加拿大保持共同市场的联系。”1980 年，魁北克就这个“主权—结合”方案进行了第一次公民投票，最终 59.6% 的多数票否定了分离主张，使加拿大度过了第一次国家分裂危机。<sup>⑤</sup>

1983 年，加拿大收回了宪法制定的权利，但这部新宪法却是在魁北克反对的情况下、其他九个省签名通过的，因此魁北克依然游离于加拿大政治权利之外。为了使魁北克回归到加拿大宪法中来，联邦政府和魁北克政府共同努力、先后制订了《米齐湖协议》和《夏洛特城协议》，但均以失败告终，这导致魁北克分离活动再次走向了高潮。1995 年，魁北克举行了第二次关于分离的全民公投，最终反对分离的联邦主义者以 50.6% 的微弱优势获胜，避免

<sup>①</sup> [加] 格莱兹布鲁克，《加拿大简史》，山东人民出版社，济南，1972 版，第 60 页。

<sup>②</sup> Horn D. *English Historical Documents: VII, 1714—1783*. New York, [s. n.], 1996, pp.787-791.

<sup>③</sup> 姜梵，《加拿大民主与政制》，社会科学文献出版社，北京，1993 版，第 136 页。

<sup>④</sup> Berger C., *Contemporary Approaches to Canadian History*, Toronto, Ont.: Copp Clark Pitman Ltd, 1987:p.32.

<sup>⑤</sup> Lower J., *An Outline History of Canada*, Toronto: McGraw-Hill Ryerson, 1991,p.214.



了加拿大分裂的悲剧。<sup>①</sup>

尽管在 1995 年全民公投失败后,魁北克独立党人依然表示“不放弃独立的梦想”,但 1998 年联邦最高法院判决,一个省无权单方面脱离联邦,不论联邦宪法还是国际法都不允许魁北克单方面脱离。为了有效执行最高法院的判决,国会 2000 年又通过了《清晰法》,对一个省的独立公投作了重重苛刻限制,使公投独立根本不可能实现。至此,魁北克的独立运动逐渐平息下来。

## 二、魁北克问题在 20 世纪高涨的根源

首先,魁北克问题受到法裔历史文化独特性的影响。与加拿大其他省份相比,魁北克省有着鲜明的特色,法裔人口占加拿大法裔人口的 80%,是世界上除法国之外的最大的法语区。在英裔占主导地位的加拿大社会中,不难理解法裔渴望保持和延续种族特性的愿望。纵观法裔加拿大人的历史,无论是新法兰西被征服以后,还是联邦成立至今,以魁北克为聚居地的法裔人如一片小舟飘浮于英裔的汪洋中,他们逐渐的形成了自怜感、被歧视感以及严重的不安全感。<sup>②</sup>1837 年下加拿大起义,“德拉姆报告”中把法裔斥为“没有历史,没有文化”的民族。而 1841 年《联合法案》的出台,使法裔加拿大人再一次感到遭受文化大融合的严重威胁。“平静革命”后,民族主义者终于意识到,魁北克需要一种社会、政治全方面的深刻变革。由此,传统的以文化为中心的法裔民族主义演变成为以魁北克为中心的政治民族主义。<sup>③</sup>

其次,语言冲突加剧了魁北克问题的发展。加拿大政府曾经规定,英语为全国官方语言,仅在魁北克省,法语和英语并列为官方语言。结果,联邦政府所属机构和魁北克以外的各省政府一般不聘用不懂英语的法裔居民,法裔居民认为,这是英裔加拿大人对他们政治上的歧视和排斥,这必然极大的影响到法语的延续问题。如此下去,魁北克的法裔居民难逃被英语化的命运,作为其民族灵魂的文化也会丧失殆尽。<sup>④</sup>在英语势力的入侵下,魁北克人发起了“法语的反攻”,在 1976 年魁北克人党制定的“101 法案”中,第一章只有一条内容,即“法语是魁北克省的唯一官方语言。”从根本上讲,魁北克的语言政策是文化民族主义的,他们强调语言是一个民族集体生存权利的表现,是维系法裔价值观、改善社会地位以及防止被人口激增的英语居民同化的保证,这也就是魁北克人最终将语言问题政治化的原因。

第三,魁北克经济地位的变化刺激了分离运动的升级。“平静革命”以前,魁北克是一个相对封闭落后的天主教农业社会,主要的制造业大都由英裔垄断,人均年收入比全国平均水平低 15 个百分点。<sup>⑤</sup>“平静革命”的发生打破了原有状态,经济实力的增强以及本省政治机构的发展让越来越多的魁北克人尝到了“自己处理本省事务”的甜头。但实际上,长期来看魁北克的经济仍然很脆弱。1961—1977 年,加拿大联邦政府对安大略的就业投资是魁北克的 2 倍,而且,魁北克在圣劳伦斯河上的优越的运输条件逐步丧失,经济上被安大略省超过。不仅如此,联邦政府在运输、汽车、外资等问题上的政策也向安大略倾斜。<sup>⑥</sup>魁北克既要寻找一条摆脱安大略工业和金融控制的道路,<sup>⑦</sup>又与加拿大市场和美国市场保持经济上的联系,这也就解释了为什么在过去的两次全民公决中,魁北克人党一直提倡“主权—联系”这种一

<sup>①</sup> Edwards G., *Britannica Book of the Year 1996*, Chicago, ILL: Encyclopedia Britannica, Inc., 1996, p.385.

<sup>②</sup> Robert Bothwell, *Canada and Quebec: One Country, Two Histories*, University of British Columbia Press, 1995, p.84.

<sup>③</sup> 宋家珩,《枫叶国度—加拿大的过去与现在》,山东大学出版社,济南,1989 年版,第 178 页。

<sup>④</sup> Kenneth McRoberts, *Quebec: Social Change and Political Crises*, Toronto, The Canadian Publisher, 1988, p.84.

<sup>⑤</sup> John Fitzmaurice, *Canada and Quebec: Past, Present and Future*, ST. Martin's Press, New York, 1982, p.85.

<sup>⑥</sup> 陈林华,《加拿大探索》,吉林大学出版社,长春,1992 年版,第 149 页。

<sup>⑦</sup> 杨令侠,《加拿大魁北克省分离运动的历史渊源》,《历史研究》,1997 年第 2 期。



厢情愿的理想方案。

第四，魁北克问题的发展还受到加拿大宪法危机的影响。加拿大宪法危机是指二战以后，由于联邦政府同各省，尤其是魁北克长期未能就修宪达成一致，而使宪法问题久拖未决，至今仍未有一部各方满意和拥护的宪法。<sup>①</sup>在魁北克逐渐完成向现代城市工业社会的转变后，他们开始在宪法框架内为本省要求新的角色。虽然事实上魁北克已经在经济、政治等方面获得了特殊地位，但他们还要求加拿大宪法明确地表达加拿大是由两大民族或两种文化组成的，这就导致了魁北克的特殊地位应在多大程度上得到法律承认的问题。在魁北克看来，平等是英法两大主体民族之间的平等，而在其他省看来，平等是各省之间的平等，魁北克作为一个省，不应享有更多权利，这种认识上的分歧使得修宪进程困难重重，反过来也影响了魁北克问题的发展。<sup>②</sup>

最后，二战后国内外的形式也有利于魁北克问题的膨胀。直到 20 世纪 50 年代，许多法裔加拿大人仍然认为魁北克是受英裔加拿大人和美国人剥削的“经济殖民地”。二战结束后，全球非殖民化运动迅速高涨，大批殖民国家纷纷独立，这大大激发了魁北克人的民族主义情绪。1960 年，在“成为自己家园的主人”口号中上台的让·勒萨热在魁北克开展的“平静革命”，提高了魁北克法裔加拿大人的社会地位。同时，法国表现出对魁北克独立运动的支持也提高了魁北克民族主义情绪。1967 年 7 月，法国总统戴高乐在出席蒙特利尔国际博览会时，高呼“魁北克独立万岁”，公开支持魁北克独立，这极大地刺激了魁北克民族主义者。一些激进的民族主义者甚至认为，只要魁北克还留着联邦范围内，法裔居民的地位永远无法提高，只有魁北克脱离联邦才能彻底解决问题。

### 三、加拿大政府“软硬兼施”应对魁北克问题

早在加拿大联邦成立之前，英国政府就已经对魁北克的民族主义情绪感到不安，并且试图找出对策来平息法裔的不满。在上下加拿大联合时期，英国政府对魁北克省实行了英国式的措施，包括迁入英国移民、规定英语为官方语言、限制法裔议会代表人数等，这些措施反而进一步激发了魁北克人民的民族主义情绪。

20 世纪以来，面对一波又一波魁北克民族主义浪潮，加拿大联邦政府始终在“软政策”方面下功夫，一再采取安抚政策缓和英裔、法裔的对立情绪。1963 年 7 月，加拿大政府任命了一个双重语言、二元文化的皇家委员会，该委员会提出在联邦内实行“双语制”的报告，英语和法语同为官方语言。<sup>③</sup>1969 年，加拿大议会通过了《官方语言法》，使加拿大成为唯一用立法行程明确规定实行双语制的国家。<sup>④</sup>联邦政府还任命了一批法裔担任政府高级官员。然而，这些和平努力并未换来魁北克分离活动的减弱。20 世纪 70 年代，围绕如何推行双语制的争论，英法两大民族关系又一次趋于恶化。

魁北克的分离运动、加拿大联邦政府被迫宣布对法裔民族的政策保护以及魁北克省高于其他省的特殊地位，引起了土著和其他族裔的共同不满，纷纷发起保护本民族文化的呼声。加拿大政府此时领悟到，他们需要赢得各民族对加拿大政府的支持。<sup>⑤</sup>在这样的背景下，1971 年，加拿大总理特鲁多宣布了一项新的国家政策，即多元文化主义政策，其主要内容包括：第一，政府将尽可能帮助所有不同规模和能力的文化群体继续发挥作用，实现对加拿大的贡献；第二，帮助所有文化群体的成员克服充分参与加拿大社会的文化障碍；第三，促进所有

<sup>①</sup> [加] H·B·尼特比，《魁北克：一个独特社会的生存问题》，中国社会科学出版社，北京，1996 年版，第 41 页。

<sup>②</sup> 孙卫华，《浅论加拿大魁北克问题存在的原因》，天津古籍出版社，天津，2006 年版，第 89 页。

<sup>③</sup> 洪邮生，《加拿大——追寻主权和民族特性》，四川人民出版社，成都，2003 年版，第 419 页。

<sup>④</sup> 周泓，《论加拿大魁北克民族问题》，《新疆师范大学学报：哲社版》，2003 年第 4 期。

<sup>⑤</sup> Mandel E& Taras D., *A Passion for Identity*, Toronto: Menthuen Cltd, 1987,p.221.



文化群体间富有创造性的接触和交流，以利于国家的统一；第四，继续帮助公民掌握至少一种官方语言，以使其充分参与加拿大社会。<sup>①</sup>为了推行多元文化主义政策，加拿大政府一方面在联邦政府内设立了相应机构协调多元文化是以，另一方面设立专款支持多元文化建设。1988年，加拿大政府正式颁布了《多元文化法》，标志着多元文化政策已经成为加拿大的主流。

1981年，加拿大收回了宪法上的独立自主权。在联邦政府与其他九省达成有关宪法改革的协议、随之制订了1982年宪法，但由于新宪法没有承认魁北克的特殊地位，魁北克拒绝在宪法上签字。1984年马尔罗尼就任联邦总理后，强调民族和解、承认魁北克的特殊性，在1987年与十省总理签订了《米齐湖协定》，正式承认魁北克为特殊社会。<sup>②</sup>虽然这个协定最终未能在3年内获得10个省议会的批准，但它还是表明了加拿大政府对待魁北克问题一向的安抚政策。

然而，联邦政府的“软政策”并没有收到预期的效果，魁北克问题在《米齐湖协定》夭折后再次升级。面对1995年全民公投的紧张形势，加拿大政府终于意识到魁北克问题已经对加拿大国家统一构成了严重威胁，这时联邦政府开始推行“软硬兼施”的政策来应对魁北克独立问题。一方面，加拿大最高法院于1998年发布法规，规定魁北克省不能单方面决定独立，而必须得到联邦政府和其他省份的认可；1999年12月，联邦政府又推出《清晰法案》，规定今后魁北克如欲再就独立问题举行公民投票，必须得到联邦政府的批准才能生效，这几乎等同于根本消除了魁北克独立的可能性。另一方面，正如克雷蒂安总理在公投后做出的承诺，联邦政府推行了一系列有利于魁北克省的创造性改个，给予魁北克特殊的社会地位。在经济上，2007年，联邦对魁北克的各种财政拨款达到230亿美元，而当年魁北克自己的预算收入不过是495亿美元。<sup>③</sup>因此对法裔魁北克人来说，失去联邦的财政支持会大大降低自己的生活水平。在政治上，2006年11月，加拿大国会通过了总理巴夏的议案，即在联邦统一的前提下承认魁北克为一个“独特的国家”。魁北克在联邦中除享有独特的政治地位之外，还拥有联邦宪法赋予的专享立法权，包括医疗卫生制度、教育、自然资源、民法和市镇组织等。在文化上，联邦通过各种方式支持法裔文化的保护和发展，如以立法的方式确认法语的官方语言地位。加拿大联邦的“软措施”使得越来越多的魁北克人认为留在联邦要比脱离联邦更有好处。

## 四、魁北克问题的前景

魁北克民族主义的发展是加拿大历史发展的沉淀物，这个问题根深蒂固，短期内难以彻底解决，但是从近些年呈现的种种迹象来看，魁北克的分离活动正在逐渐衰弱，统一的加拿大联邦已经成为大势所趋。2003年4月14日，魁北克就选举新一届省政府进行了公民投票。虽然此前魁北克省总理兰德里曾明确表示他的目的是使魁北克人党再次成为执政党，而不是为了使魁北克获得分离，但选民却把选票投给了更为关注自身利益的自由党。自由党总理查斯特的就职，正式结束了魁北克省由魁北克人党执政的近十年历史，这无疑是对魁北克分离活动的一个沉重打击。而2006年，加拿大联邦议会就魁北克独立问题举行投票，正式通过了魁北克“国中之国”的议案，使魁北克成为“统一的加拿大联邦内的一个国家”，这个结果应该说是加拿大联邦和魁北克法裔双方在某种意义上的妥协，也宣告了一个多世纪以来魁北克分离活动的暂时结束。

事实上，21世纪以来，魁北克人对于分离活动的态度也产生了变化。9·11事件的发生

<sup>①</sup> Fleras A& Elliott J., *The Challenge of Diversity Multiculturalism in Canada*, British Columbia, 1992,p.199.

<sup>②</sup> Collins M. Quebec, *Social Union or Separation*, Contemporary Review, 1999 (3) .p.122.

<sup>③</sup> 中国津桥留学: [http://www.oxbridgedu.org/detail/canada/32889\\_2.shtml](http://www.oxbridgedu.org/detail/canada/32889_2.shtml).



改变了大部分魁北克人的心态，他们转而更加关注工作和安全，国家意识大大增强。在北美乃至世界经济趋向一体化的当今世界，魁北克的经济越来越离不开加拿大其它各省及美国。而魁北克分离派的最大困难就在于，他们无法说服省内居民去接受他们所宣传的分离可以带来经济利益的观点。<sup>①</sup>帕里佐在 1995 年全民公决后的告别演讲中宣称：“这次全民公决有了新的内容，其中之一是经济因素已摆到了这次公投的中心，因为我们的星球今天几乎是唯一的一个大市场。”

最近的一次民意调查表明，73.8%的法裔认为魁北克作为加拿大的一个省更为安全。<sup>②</sup>这个数据一方面是受到了近年来联邦政府的强硬立场影响。从加拿大联邦议会 2003 年通过的《明晰法案》中可以看出，联邦政府为魁北克分离设立了重重限制条件。即使魁北克通过了“清晰的问题”和“清晰的多数”这两个关口，还需要与联邦政府及其它省进行艰难的谈判，在这种条件下，魁北克的分离几乎是可望而不可及的事情。另一方面，加拿大其他族裔也强烈反对魁北克分离出去，人数最多的英裔、生活于魁北克的土著人和其他少数民族都不支持魁北克分离，这些“挽留”也为魁北克的分离活动制造了障碍。

尽管魁北克问题似乎正在淡出历史舞台，我们仍然要清醒地意识到，这并不表明魁北克的分离活动已经彻底消失，它只是在这一阶段暂时处于相对次要的地位。如果加拿大国内的民族政策进行调整，或是经济利益冲突出现变化，再或是国内外种族主义进行煽动，魁北克的分离活动仍然存在再度爆发的可能。所以，加拿大国家统一局面的形成应该说是联邦政府前一阶段应对分离活动的各项措施政策发挥作用的结果。但联邦政府仍然不能对魁北克分离主义活动放松警惕，应该时刻关注其变化，并继续发展深入“软硬兼施”的政策，维护国家统一稳定的局面。

<sup>①</sup> 加拿大地平线丛书，爵士乐，《文学与民主》，中国社会科学出版社，北京，1997年版，第99页。

<sup>②</sup> 王助，《魁北克入党与魁北克主权独立运动》，民族出版社，北京，2006年版，第375页。



### 朝鲜问题

**【卷首语】**朝鲜问题一直以来都是东北亚的热点问题，它的起伏波动对亚太的安全和稳定都有着至关重要的影响。国际社会的各种力量致力于用和平的外交和谈判手段来解决该问题，但是，目前看来，收效甚微。回顾过去的 2010 年，朝韩关系、朝核问题依然牵动着世界的敏感神经。

2010 年 1 月 27 日	朝鲜向争议海域射 30 枚炮弹，韩国回射 100 枚。
2010 年 2 月 9 日	联合国负责政治事务的副秘书长林恩·帕斯科开始对朝鲜进行了为期 4 天的访问。这是联合国高级官员 2004 年以来首次访问朝鲜。帕斯科在访朝期间与朝鲜政府高官会晤，就双方共同关心的问题进行了全面讨论。
2010 年 3 月 26 日	当日晚 9 点 45 分许，在西海白翎岛西南方 1.8 公里海域，韩国海军第二舰队司令部所属的一艘导弹护卫舰因爆炸沉没。舰上 104 名官兵只有 58 人生还，另外 46 人失踪。韩国媒体认为这是“韩国海军史上最大惨案”。
2010 年 5 月 20 日	韩国“天安”号军民联合调查团公布正式调查的结果说，综合各种证据来看，韩国海军“天安”号警戒舰是遭到朝鲜小型潜水艇发射的鱼雷攻击而沉没的。朝鲜国防委员会随即发表声明，表示拒绝接受这一调查结果。
2010 年 7 月 25 日	美韩开始在日本海进行“不屈的意志”联合海上军演。
2010 年 9 月 27 日	韩美两国在黄海(韩称西海)开始为期 5 天的联合军事演习，联合军演将在韩国格裂飞列岛附近的海域进行，目的是增强反潜战斗能力和加强韩美战斗合作能力。
2010 年 9 月 28 日	朝鲜举行劳动党代表会议，这是时隔 44 年朝鲜劳动党再次举行的代表会议，也是朝鲜劳动党历史上举行的第三次代表会议，金正恩亮相盛大阅兵式。
2010 年 11 月 23 日	朝鲜和韩国在有争议的“北方界线”附近发生交火。据韩国方面消息称，炮击造成韩方 4 人死亡，其中 2 人为平民。朝鲜方面表示，炮击事件是韩国首先向朝鲜领海发射炮弹、公然侵犯朝鲜主权引起的。
2010 年 11 月 28 日	韩美开始在黄海举行 34 年来最大规模军演，出动包括核动力航母在内的大量海空军事力量。
2010 年 12 月 1 日	朝鲜通过官方媒体，自爆宁边在建核设施。
2010 年 12 月 20 日	韩海兵陆战队延坪岛部队进行实弹射击训练
2010 年 12 月 20 日	韩国在延坪岛海域举行实弹演习，朝鲜事后称“根本不值得回击”。



### 胡仕春

朝鲜半岛持续不断的冲突是当今世界和平发展进程中的一个不小的阻碍，从另一个角度来看，半岛的局势也正是当今世界主要力量博弈的一个缩影，除当事国双方之外，各主要参与国无不是关切本国国内及在东北亚乃至全球的利益，如何协调各方利益，或许是事件背后必须要关注和思考的。

### 罗甘本

朝鲜不顾一切以为金太子顺利接班，韩国则惧怕自己苦心经营的成果毁于一旦，朝鲜的行动自会有一定的节制，韩国则是借力使力，以图统一。各方势力中，中国作为影响最大的大国，则根据美国的政策来调整自身政策，但长久以来形成的积重难返则让中国对于朝鲜崩溃心有余悸。独裁家族必将灭亡，这是历史的必然。中国唯一想做的就是将这个事实发生之后的后果降到最低。

### 程艳阳

朝鲜半岛局势目前已非朝韩两国所能左右。在其背后，中美日俄多方力量的影响显得尤为重要，这一争端是大国间博弈在半岛的具体化形式。

在我看来，今后半岛局势不可能发展成“手足相残”之势。因为到目前为止，双方均无真心交战，美国也不会贸然触碰中俄底线，除日本可趁战火渔利之外，没有一方希望半岛重燃战火。

伴随着半岛局势的不断变化以及中东、北非等地局势的发展，世界大格局正在悄然形成。在此，我也希望中国政府能辨明形势，有所作为，在即将形成的大格局中占有一席之地！

### 李婷

战争与冲突，与和平发展毕竟是对立的，在经济全球化的今天，地球上任何一个角落发生冲突，不仅会影响到国家经济社会的发展，重要的是受害最深的将是朝韩两国的人民，本是同根生，相煎何太急嘛……

### 神合雪

中国有句谚语，“打破头还是亲兄弟”。虽然近年来朝鲜半岛局势呈现剑拔弩张的态势，



但人家打得再凶，可还是一家人。亲在哪里？很多人会问，关键在于他们都想统一朝鲜半岛，他们都是一个种族，他们更有一个悠久的共同历史。在现实上，他们最亲，因为在东北亚，他们虽然经常吵架，但知道其他的人都是外人（敌人）。

中国，哎，真的很难办，一面是唇亡齿寒，一面是“四面楚歌”，倘若朝鲜真是“扶不起来的阿斗就算了”，偏偏……

但是不怕！中国只要记住，国家利益最大，一切皆可迎刃而解，因为我们怎么说都是外人，专心搞建设吧！！

### 傅艺楠

从当今世界局势和两国国情来分析，我认为朝韩战争不可能爆发，兴许两国争端会延续很长的时期，但基于彼此的利益关系，大规模的战争是可以避免的，这也是其他国家的共同心愿，毕竟战争引发的后果是相通的。所以，和平第一啦！

### 何晴倩

朝鲜问题是一个最能体现国际政治中大国之间相互博弈的问题，各主要国家在朝鲜问题上以自身利益作为其对朝政策的出发点是朝鲜问题难以解决的主要原因。而且最近朝鲜半岛持续动荡，究其原因，我认为主要有三点，第一点是朝鲜惯有的安全感缺失；第二点是朝鲜主要领导人接班；第三点是韩美频繁的军事演习。

### 张莹

朝韩争端作为一个历史遗留问题，长期困扰着朝鲜半岛的和平与统一。这一问题在现任韩国领导人上台后不断恶化，前任领导人为朝鲜半岛统一所做的努力几乎化为灰烬。本人认为，朝鲜半岛的局势能否稳定与朝韩两国领导人的国家、国际政策有着重大关系。当然，其他因素也不能忽视。

### 胡彦

朝鲜自古就是不断地分裂和统一。不论从实力、盟友、正当性等方面看，韩国统一朝鲜半岛都顺利成章。

中、俄都不愿意面对面与美国接触，在防止朝鲜崩溃上有着共同利益。所以可以看到两国在此问题上的合作。

日本似乎被美国压制，核问题的潜在受益者、最大受益者是日本，所以美国会在压制朝鲜时有所节制。

### 马新伟

朝鲜半岛，这个半世纪以来被喻为东北亚的“火药桶”，尽管也曾出现金大中和金正日在 20 世纪末的那一握手及两个国家打着同一面旗帜出现在悉尼奥运会场的动人场景，但是不能否认事实上是这个半岛总体上处于紧张状态！造成这方面的原因，可以说是众说纷纭，有的责怪美国等西方势力的肆意干涉，有的责怪朝鲜政权的独断专制，有的责怪李明博政府的亲美政策……但是我个人认为最重要的是有关朝鲜问题各方都已经习惯了这一均势，没人想或能够改变这个事实，除非朝鲜或韩国本身出现了足以改变这一形式的问题。

### 柳文

从国内政治和外交政策的关系来看，朝韩争端的关键一方在于朝鲜。由于朝鲜实行极度专政、集权的政治制度，类似于文革时期的中国，为了动员民众激情、麻痹国民，彰显政治合法性，故而屡屡拿韩国动刀。

### 刘佳琪

东北亚问题中，朝韩冲突局面背后是各大国的博弈，东北亚地区利益和全球利益的争夺，使斗争不断升级。但矛盾冲突应是可控的，毕竟战争的恶果是任何大国都不愿看到的。和平仍是未来发展的主要趋势，中国应把握住自身和东北亚的利益，稳住局面，避免矛盾冲突的进一步升级。



### 孙婧

东北亚地区作为中、俄、日、韩、朝、美等国利益交汇地，至今仍未建立安全合作机制。数轮六方会谈已取得的成效也被朝核试验与朝韩争端毁于一旦。当然，这些都为美国所乐见，否则，韩、日独立性会日益明显。

战争对哪一方来说都不是最好的选择，但是中国一定要静观其变，在必要时应坚决的表明自己的立场。

### 纪媛楠

近期，朝鲜进行核试验，并与韩国关系日趋恶化，这些都使得东北亚处于相当紧张的气氛中。但是，从各方面考虑，结合近期的事实情况，我觉得都不太可能爆发大规模战争，相对和平应该是总趋势。

### 孙超

对于中国来说，朝韩统一势必会对东亚的和平造成更多的不确定性。两国的统一会形成新兴的东亚国家，使日美与中俄丧失应有的缓冲地带，两种大的力量体相互之间理解，谈判与斡旋将更加困难。

朝鲜统一，对华无益。

### 吴庆隆

关于朝韩危机，似有愈演愈烈之势，但爆发战争的可能性比较小，和平仍是两国共同的追求。

### 维一

朝鲜半岛的紧张局势近来貌似有所缓和，一方面是国际多边机制的积极协调作用，尤其是中国领导人卓越的外交才能。另一方面，是因为国际舆论聚集于“北非革命”之说。

从长远来看，朝鲜半岛这一冷战遗留问题，迟早是会解决的，双方领导人应该多读读《罗马书》，便会想得开了。

### 尤瑞娟

所谓“本是同根生，相煎何太急”，在我看来，朝韩本是同一民族，有着太多的相同之处，就如东西德一样。虽然朝韩现在仍处于分裂对抗状态，但他们之间的“柏林墙”——三八线，最终会被推到。

### 宁厚欣

朝鲜半岛战火又起，多种力量交织其中，同属于一个民族，不知哪来的深仇大恨，半岛统一遥不可及。我希望朝鲜尽快进行经济改革，发展本国的经济，提高人民的生活水平，贫困是斗争的根源，贫穷者天畏，朝鲜应多向中国学习一下，国富民强则必心胸宽广，不致剑走偏锋。

### 何文婕

朝鲜半岛的现在情势很大程度上是一种统治权之争，统一后朝鲜被韩国并吞是朝鲜领导层所不愿看到是，而朝鲜现在进行核试验，在朝鲜海域进行挑衅也可视为一种畏惧的自我保护，金正恩上台后，提出让朝鲜的老百姓过上好日子，是一个很好的预兆，当朝鲜真的能进行改革开放，真正开眼看世界民众定会逼迫统治层对统一采取行动。

### 张元

中国在朝韩争端中一直处于一个尴尬的位置，一方面，我们坚持半岛无核化，致力于在谈判中缓和，在对话中解决问题。另一方面，我们又无奈看到六方会谈陷入僵局，权力和利益的妥协不易出现。未来，在国际机制框架内解决朝韩问题的前景不容乐观。

### 李荟

李明博政府执政以来朝韩争端就不断，延坪岛事件之后的二者角力更是一度达到最高峰，中国当时的表态都有大难临头的感觉，不过颇有意思的是一向软硬不吃的朝鲜在惯常的



发飙之后表态比之前缓和不少，还主动提出对话，在朝韩对峙的这么多年还是不多见的。近年来，尤其是延坪岛之后的朝韩关系走势非常微妙，先不提其他四方在其中起的作用，其关键在于朝鲜领导层出现的权力交接，金大将铁定继位，至少现在他将补上赵明录去世后朝鲜第三号人物的位置，太子接班肯定不能乱哄哄，用外部的和平衬托国内歌舞升平，万民推戴，也是朝鲜希望的。还有一种猜测，就是金正恩有没有参与到朝鲜的决策之中？进一步说，朝鲜在炮击事件后的这种姿态会不会是奉了金大将的指示呢？现在对他的官方报道如同当年二胖接班时一样寥寥，但是从外媒报道的只言片语中我感到金正恩还是比较有才的，至少他以军方身份提出“粮食比子弹重要”的论断。再加上太子那颇有喜感的面相，这种缓和姿态他也是可能做得出来的。不过对我们来说，他风格的真正体现还得等到他即位以后了。

### 李沛

朝韩是朝鲜半岛问题的主角。但是背后还是脱不了大国的影响。回顾朝鲜半岛这一年的风云，期间既有“天安号”事件中，半岛气氛变冷的气氛；也有炮击事件中，朝鲜半岛突显的战争风云。不管如何，中美等大国对半岛的稳定和事态的发展具有重大影响。



### 结语

朝韩半岛几度剑拔弩张、危机四伏，处于一江之隔的泱泱大国，唇亡齿寒之理亦是懂得，宛如太极似的推手在近期的国际舞台上屡屡出现，中国在此敏感问题上所扮演的角色也牵扯到整个大局的推演。从世界范围内的强强相撞到东北亚局部的擦枪走火，无不预示着未来局势的纷繁复杂。秉承着为中华之崛起而读书的理念，如何在正确的立场上以正确的身份作出正确的判断，是作为一个国关学院学生的必修课，更是作为一个中国人理应明晓的责任。明哲才能保身，然而明哲不仅仅为了保身，更是为了扮演好自己的角色，以图崛起之时。世事洞明皆学问，人情练达即文章，在风云突变的大世界里，我们也能起到封江逐流的作用，待到尘埃落定，必将是一片繁华簇锦，草长莺飞。

（编辑：李秋悦 张元）



## 如何检索和收集学术资料

刘丰

liufeng00@gmail.com

[www.iliufeng.com](http://www.iliufeng.com)

**【作者简介】**刘丰，男，南开大学周恩来政府管理学院国际关系学系讲师。现担任中国国关在线网站（<http://www.IRChina.org>）执行主编、清华大学《国际政治科学》、牛津大学出版社 *Chinese Journal of International Politics* 杂志编辑。1981年10月生于湖北荆门，2009年在南开大学获政治学博士学位。主要研究兴趣包括国际关系理论、冷战后大国关系与国际安全。专著有《制衡的逻辑——结构压力、霸权正当性与大国行为》（2010），译著有《亚洲金融危机的政治经济学》（2009），《理解国际关系》（2010）等。在《世界经济与政治》、《欧洲研究》、《外交评论》、《国际政治科学》和 *Chinese Journal of International Politics* 等学术期刊发表论文和译文三十余篇。



### 一、文献——学习国际关系材料

（一）学习的三个环节：阅读、思考与写作。边读边想，边想边写。

（二）阅读的范围：经典文献和最新出版物

（三）两种阅读取向：以资讯为导向的广泛阅读；以专题为导向的系统阅读

（四）批判性阅读：阅读文献后的归纳整理，用几句话概括作者的研究议题与核心观点，进而联系自己的知识储备加以思考，是支持还是反对，理由是什么，作者的逻辑推理是否连贯，经验验证是否成立。五百字左右的读书报告。

### 二、主要途径

#### 1、国内外常用数据库账号密码

利用 Google 搜索账号密码，国内的包括 CNKI、万方；国外数据库包括 ProQuest、EBSCO、



JSTOR、Project Muse、Sage、Cambridge、Wiley 等；即使不在学校，也能够使用到数据库。

在线论坛一般每天公布当天可用帐号汇总，需要逐个试验是否可用；由于短时登录和下载数过多，多数帐号发布不久便被停用，少数存活期较长。

## 2、搜索引擎：Google, Yahoo 等英文搜索

Google Scholar: <http://scholar.google.com/> 参见《浅谈用 Google Scholar 查找并获取外文文献的技巧和方法》；

Alta Vista: <http://www.altavista.com/> 一个相对比较学术的搜索引擎

One Look Dictionary: <http://www.onelook.com/> 词典搜索引擎

## 3、网上电子书

英文原版电子书链接网站：<http://library.nu/>（高清晰 pdf 版本，一般有书签；电子书一般存放在 Rapidshare、iFile 等在线存储网站，下载方法可 Google）

中文电子书可登录国学数典查找：<http://bbs.gxsd.com.cn/>（一般是扫描 pdf 版本，现在也有部分从 rapidshare 等网站下载后的英文书）。常用的有：

谷歌图书 <http://books.google.com/>

新浪共享资料 <http://ishare.iask.sina.com.cn/>

超星 可以用 pdf factory 把 pdg 文档转成 pdf 格式

人文小屋 <http://www.97renven.cn/forum/> 大量优秀英文原版书

Ebooker <http://www.ebooker.net/bt> 电子书下载

人大经济论坛 <http://www.pinggu.org/bbs/> 大量的经济学类原版书、译著、教材

## 4、课程网页

经常查找国外相关课程网页，一些教授会将部分甚至所有阅读资料全都挂在上面；但由于版权意识，直接挂上去的较少。

例如：如果你对社会网络分析方法感兴趣，你可以访问 UC Davis 的 Zeev Maoz 教授主页和他所教授的“Political Networks: Methods and Applications”课程网页（<http://psfaculty.ucdavis.edu/zmaoz/courses.html/pol279-09.htm>），上面存放了该课程的所有阅读材料甚至研究数据，你可以直接下载。

## 5、E-reserves 等

有一些 nice 的老师会把密码贴在 syllabus 上

例如：Rice University 的 Brett Ashley Leeds 在 Fall 2009 所教授的一门课程“Introduction to International Relations”，她所使用的教材是 Frieden, Jeffrey A., David A. Lake, and Kenneth A. Schultz. 2010. *World Politics: Interests, Interactions, Institutions*. New York: W. W. Norton. 然而，当时该书尚未出版，所以 Leeds 教授就将 Norton 授权给 Rice University 的在线阅读密码贴在了 syllabus 中：“Students in this class are authorized to read and print the textbook from the Norton website. The URL is: [www.wwnorton.com/college/polisci/world\\_politics\\_ebook/](http://www.wwnorton.com/college/polisci/world_politics_ebook/) and the universal registration code is PHDL-FXXL. Upon your first visit, you will be asked to register and create your own password, which you can use to access the site for the remainder of the semester.” 这样你就可以通过访问该链接，下载打印这本最新的教材。

你可以通过 Google 搜索：



关键词+Electronic Reserves/E-reserves+password

比如：“international relations theory” “Reserves” password/pw

一般而言，本学期之前的阅读材料都会从 E-reserve 中移除。

大多数情况下只需要看当前学期（比如 Fall 2010）的课程大纲。

### 6、最新期刊

经常性地跟踪主要期刊的网站，随时随手更新；

阅读的主要期刊有：

学术刊物	出版商	网址
<i>American Journal of Political Science</i>	Wiley-Blackwell	<a href="http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1540-5907">http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1540-5907</a>
<i>American Political Science Review</i>	Cambridge	<a href="http://cjo-live.cup.cam.ac.uk/action/displayJournal?jid=PSR">http://cjo-live.cup.cam.ac.uk/action/displayJournal?jid=PSR</a>
<i>Annual Review of Political Science</i>	Annual Reviews	<a href="http://www.annualreviews.org/loi/polisci">http://www.annualreviews.org/loi/polisci</a>
<i>Cambridge Review of International Affairs</i>	Taylor & Francis	<a href="http://www.tandf.co.uk/journals/ccam">http://www.tandf.co.uk/journals/ccam</a>
<i>Conflict Management and Peace Science</i>	Sage	<a href="http://cmp.sagepub.com/">http://cmp.sagepub.com/</a>
<i>Cooperation and Conflict</i>	Sage	<a href="http://cac.sagepub.com/">http://cac.sagepub.com/</a>
<i>European Journal of Int. Relations</i>	Sage	<a href="http://ejt.sagepub.com/">http://ejt.sagepub.com/</a>
<i>Foreign Affairs</i>		<a href="http://www.foreignaffairs.com/">http://www.foreignaffairs.com/</a>
<i>Foreign Policy</i>		<a href="http://www.foreignpolicy.com/">http://www.foreignpolicy.com/</a>
<i>Foreign Policy Analysis</i>		<a href="http://www.wiley.com/bw/journal.asp?ref=1743-8586">http://www.wiley.com/bw/journal.asp?ref=1743-8586</a>
<i>International Affairs</i>	Wiley-Blackwell	<a href="http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1468-2346">http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1468-2346</a>
<i>International Interaction</i>	Taylor & Francis	<a href="http://www.tandf.co.uk/journals/titles/03050629.asp">http://www.tandf.co.uk/journals/titles/03050629.asp</a>
<i>International Organization</i>	Cambridge	<a href="http://journals.cambridge.org/jid_INO">http://journals.cambridge.org/jid_INO</a>
<i>International Relations</i>	Sage	<a href="http://ire.sagepub.com/">http://ire.sagepub.com/</a>
<i>International Security</i>	MIT	<a href="http://www.mitpressjournals.org/loi/isec">http://www.mitpressjournals.org/loi/isec</a>
<i>International Studies</i>	Sage	<a href="http://isq.sagepub.com/">http://isq.sagepub.com/</a>
<i>International Studies Perspectives</i>	Wiley-Blackwell	<a href="http://www.wiley.com/bw/journal.asp?ref=1528-3577">http://www.wiley.com/bw/journal.asp?ref=1528-3577</a>
<i>International Studies Quarterly</i>	Wiley-Blackwell	<a href="http://www.wiley.com/bw/journal.asp?ref=0020-8833">http://www.wiley.com/bw/journal.asp?ref=0020-8833</a>



<i>International Studies Review</i>	Wiley-Blackwell	<a href="http://www.wiley.com/bw/journal.asp?ref=1521-9488">http://www.wiley.com/bw/journal.asp?ref=1521-9488</a>
<i>Journal of Conflict Resolution</i>	Sage	<a href="http://jcr.sagepub.com/">http://jcr.sagepub.com/</a>
<i>Journal of Peace Research</i>	Sage	<a href="http://jpr.sagepub.com/">http://jpr.sagepub.com/</a>
<i>Journal of Strategic Studies</i>	Taylor & Francis	<a href="http://www.tandf.co.uk/journals/titles/01402390.asp">http://www.tandf.co.uk/journals/titles/01402390.asp</a>
<i>Millennium: Journal of International Studies</i>	Sage	<a href="http://mil.sagepub.com/">http://mil.sagepub.com/</a>
<i>National Interest</i>		<a href="http://www.nationalinterest.org/">http://www.nationalinterest.org/</a>
<i>Review of International Political Economy</i>	Taylor & Francis	<a href="http://www.tandf.co.uk/journals/titles/09692290.asp">http://www.tandf.co.uk/journals/titles/09692290.asp</a>
<i>Review of International Studies</i>	Cambridge	<a href="http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=RIS">http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=RIS</a>
<i>Security Studies</i>	Taylor & Francis	<a href="http://www.tandf.co.uk/journals/titles/09636412.asp">http://www.tandf.co.uk/journals/titles/09636412.asp</a>
<i>Survival</i>	Taylor & Francis	<a href="http://www.tandf.co.uk/journals/tsur">http://www.tandf.co.uk/journals/tsur</a>
<i>Washington Quarterly</i>		<a href="http://www.twq.com/">http://www.twq.com/</a>
<i>World Policy Journal</i>		<a href="http://www.worldpolicy.org/journal">http://www.worldpolicy.org/journal</a>
<i>World Politics</i>	Cambridge	<a href="http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=WPO">http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=WPO</a>

绝大部分期刊都可订阅 Email Alert，或订阅 RSS，第一时间接收；  
建议申请一个专门的信箱接收期刊邮件。

### 7、学术会议

经常访问国外政治学会或者国际关系学会的网站，关注其举办的学术共同体会议。

例如，国际研究协会、美国政治学会每年都举行年会，提交给这些会议的论文可以在 <http://www.allacademic.com/> 免费下载。通常情况下，发表在主流学术期刊上的论文都曾有一些重要的会议上宣读过。所以在某种程度上，你阅读到的最新期刊论文，其实在一两年前就已经在这些会议上宣读了，这样你就可以跟踪某个领域的最新动态。

### 8、新书速递

经常浏览国外主要出版社网站，查看新书；

许多出版社一般可以预览 sample chapter(s)；

Princeton、Palgrave 一般提供导论或第一章，Oxford、Sage 有一章或两章，Cambridge 提供前 10 页。

主要的出版社有：



出版社	网址
Cambridge University Press	<a href="http://www.cambridge.org/americas/">http://www.cambridge.org/americas/</a>
Columbia University Press	<a href="http://cup.columbia.edu/">http://cup.columbia.edu/</a>
Cornell University Press	<a href="http://www.cornellpress.cornell.edu/">http://www.cornellpress.cornell.edu/</a>
Harvard University Press	<a href="http://www.hup.harvard.edu">http://www.hup.harvard.edu</a>
MIT Press	<a href="http://mitpress.mit.edu/">http://mitpress.mit.edu/</a>
Oxford University Press	<a href="http://www.oup.com/us/">http://www.oup.com/us/</a>
Palgrave Macmillan	<a href="http://www.palgrave.com/">http://www.palgrave.com/</a>
Pearson	<a href="http://www.pearsonhighered.com/">http://www.pearsonhighered.com/</a>
Routledge	<a href="http://www.routledge.com/">http://www.routledge.com/</a>
SAGE	<a href="http://www.sagepub.com/">http://www.sagepub.com/</a>
Stanford University Press	<a href="http://www.sup.org/">http://www.sup.org/</a>
The University of Michigan Press	<a href="http://www.press.umich.edu/">http://www.press.umich.edu/</a>

9、重要学者

25 位国际关系理论家 (Foreign Policy 2005)	过去 20 年著述最有影响的学 者 (TRIP 报告, 2009 年)	过去 5 年著述最有影响的学 者 (TRIP 报告, 2009 年)
Robert Keohane	Robert Keohane	Alexander Wendt
Kenneth Waltz	Alexander Wendt	John Mearsheimer
Alexander Wendt	Kenneth Waltz	James Fearon
Samuel Huntington	John Mearsheimer	Martha Finnemore
John Mearsheimer	James Fearon	Joseph Nye
Joseph Nye	Joseph Nye	Peter Katzenstein
Robert Jervis	Robert Jervis	Michael Barnett
Bruce Bueno de Mesquita	Samuel Huntington	Stephen Walt
Bruce Russett	Peter Katzenstein	John Ikenberry
Robert Gilpin	Robert Cox	Barry Buzan
Peter Katzenstein	B. Bueno de Mesquita	Kathryn Sikkink
Stephen Krasner	Bruce Russett	Jack Snyder
James Rosenau	Robert Gilpin	Beth Simmons
John Ruggie	John Ruggie	Samuel Huntington
Michael Doyle	Stephen Krasner	Robert Pape
James Fearon	Barry Buzan	John Ruggie
Immanuel Wallerstein	Stephen Walt	Robert Keohane
Robert Cox	Hans Morgenthau	B. Bueno de Mesquita
Hans Morgenthau	James Rosenau	Cynthia Enloe



Francis Fukuyama	Michael Doyle	Ole Waever
J. David Singer	Hedley Bull	Robert Jervis
Stephen Walt	Susan Strange	Daniel Deudney
Jack Snyder	Martha Finnemore	Michael Tomz
Robert Axelrod	Cynthia Enloe	Randall Schweller
Stanley Hoffmann	John Ikenberry	Erik Gartzke

### 三、电子资料的管理

文献分类以及借助软件管理很有必要。

大多数杂志或图书的出版社都会提供索引下载，“Download to Citation Manager”；一些软件还可以在线从国内外图书馆的联机目录数据库中查找和载入书目记录；

常用文献管理软件包括 NoteExpress、EndNote、ReferenceManager、Refworks 等；国产软件以 NoteExpress 最好，除可制作索引外，还可以载附件、做笔记等，具体使用方法可 Google。



### 品茗闻道

#### 【编者按】

认识一位大师，品读一部经典，就如品茗，只有细细体会，才能理解其中真意。在学院此次大力推动的课程改革浪潮中，为与同学一起更好的研读经典，共同提高对经典的认知。编辑部特策划“品茗闻道”这一专栏，希望通过对大师的介绍，对经典的见解，起到抛砖引玉的作用。也希望就此创办一个交流的舞台，一起领略大师风采，品味经典之作！本期专栏推出马克思·韦伯以及其代表著作《新教伦理与资本主义精神》，让我们在解读大师与其著作中一同步入经典的世界，细细品味这淡淡的茶香，深邃的思想。

#### 【人物简介】

#### 马克思·韦伯



马克思·韦伯（Max Weber，1864—1920），德国政治经济学家和哲学家，现代最具生命力和影响力的思想家，与马克思、杜尔凯姆并称现代社会学的创始人，对西方国家产生深远的影响。

韦伯出生于德国爱尔福特市的一个有影响的中产阶级家庭。韦伯在学生时代就显示出同龄人望尘莫及的洞察力和思想力度，13岁就开始执著的阅读经典著作。他喜欢哲学家叔本华、斯宾诺莎和康德等人的著作，此外，他也喜欢读荷马、希罗多德、维吉尔、塞勒斯特等人的古典历史著作。即便如此，从整体来看，韦伯在青少年时代一直平淡无奇，既没有显示出天才独有的智慧和睿智，也没有刻苦学习。

他只是喜欢读书而已，并且轻松完成了学业。

1882年，韦伯进入海德堡大学读法律专业。1883年，韦伯进入斯特拉斯堡的国防军队服役，经过一年严格的军事训练之后重返校园，进入柏林大学继续攻读法律，这时的他已经不在吊儿郎当，而是刻苦用功，跟以前简直判若两人。

1889年，韦伯经过了几年的努力之后，以一篇名为《中世纪商业组织的历史》的论文通过了博士论文答辩。

1893年，韦伯迎娶了他的远房表妹玛丽安娜·施耐特格尔。婚后一年，韦伯放弃了柏林大学的法学教职，带着妻子来到弗莱堡，被聘为弗莱堡大学的经济学教授。

1899年，韦伯因为患上了严重的精神官能症，变得精神失常，从此以后他不得不在大多数的岁月中放弃教职。但是韦伯的大部分作品却在这个期间完成。1920年6月14日韦伯因肺炎病逝，走完了他的一生。

韦伯视野开阔，他研究了经济、政治、法律、宗教、音乐等领域，并且在社会学、管理



学、历史学、文化研究方面取得了重要成果。他同时也是一位优秀的思想家。

虽然韦伯生前没有获得应得的荣誉和地位，处处不顺。他一生都在学术和政治之间徘徊。而且令人遗憾的是，韦伯的思想在当时没有多少人能够理解，也没有引起人们足够的重视。但是，在韦伯死后，其思想却在学术界的多个领域发挥了重要的影响获得了极高的评价。

整体而言，韦伯的思想专注而博大精深，并且在各个领域都做出了突出的贡献，堪称一位百科全书式的学者。

### 韦伯的主要作品：

《新教伦理与资本主义精神》（1920）

《国家社会学》

《政治论文集》（1921）

《学术理论论文集》（1922）

《社会史与经济史论文集》（1924）

《社会学和社会政策论文集》（1924）

《经济与社会》（1922）

《中国宗教：儒教和道教》

《印度宗教：印度教和佛教的社会学》

《古代犹太教》

《音乐之理性的和社会基础》

《科学论文集》

《一般经济史》



### 【著作解读】

### 新教伦理与资本主义精神



《新教伦理与资本主义精神》一书是韦伯最知名的宗教社会学著作，发表于1904年至1905年。当时正值资本主义如日中天的成熟发展阶段。整个世界都沉醉在资本主义的辉煌中，许多思想家都试图探寻资本主义（这里指的是欧美资本主义模式）成功的原因。而韦伯在《新教伦理与资本主义精神》一书中，独树一帜地从宗教的角度，考察了宗教改革后，基督教新教的宗教伦理与现代资本主义的亲合关系，第一次系统论证了文化与经济发展之间的互动关系。从中我们可以清晰地看到，资本主义的兴起，不仅仅是政治制度与经济结合的结果，也是隐藏在物质之后的精神力量推动的结果。我们还可以看到，韦伯在书中认为宗教因素在中西经济发展、文化差异上起了极为重要的作用。

在《新教伦理与资本主义精神》这一书中，韦伯的一个中心观点就是资本主义的发展背后具有强大的精神动力，他称之为“资本主义精神”。虽然通篇韦伯并没有给“资本主义精神”甚至“资本主义”下一个明确的定义，但是我们还是能够从本书的论述中勾画出“资本主义精神”的定义。韦伯把“资本主义”作为一个整体性的文明来理解，它广泛的包含在社会学、政治学、经济学、文化学等范畴之中，这是18世纪以来理性主义发展的结果，更是西方文明的体现。在这种“资本主义”文明中形成的经济合理性观念，与社会的其他领域相结合，便会产生一种普遍的社会心态与精神气质，这就是“资本主义精神”。那么这种精神从何而来，怎么样推动了资本主义的发展，成为韦伯主要研究的目的。他通过研究大量的数据发现：“资本拥有者、雇主、受过较高等教育的熟练工人和现代企业中受过高级培训的技术或者经营人员，少有例外地，绝大多数是新教徒。”从而他认为资本主义精神与新教伦理之间有亲和性。宗教改革，路德发展了天职的观念，他认为履行职业的劳动是胞爱的外在表现，而修道士生活放弃现世的义务是自私的，是逃避世俗责任。但是路德并没有把这种精神发展到理性经济伦理，最后陷入了传统的经济伦理中。而宗教改革中的加尔文宗、虔信派、循道宗和从浸礼运动中分裂出来的一些宗派所推崇的禁欲主义观念成为资本主义精神的基石。“禁欲主义强调反对人们享受财产，并且主要约束奢侈品的消费。当消费限制于获利自由同时存在时，显然会产生这样一种难以避免的结果，即禁欲主义的节俭使资本积累成为一种必然的结果”，“禁欲主义强调“为了上帝的荣誉，所依靠的只有工作，而没有享乐”，在这些观念的指引下，资本积累成为辛勤工作的必然结果，是对上帝虔诚的证据。这使得新教徒成功发展了资本主义。

世界是由人构成的，所有的社会行为都是由人来实施的。那么人依据什么来做出判断和实施行为呢？当然是我们的主观思维。那么我们的主观思维是从何而来的呢？这源于我们所受的教育和所处的环境的文化。韦伯从文化精神的角度来阐释资本主义行为，即为从本源上找到这样行为的动机。这种阐释要比单纯的描述资本主义发展的经济、政治环境要深刻的多，我认为这是韦伯最成功之处。很多学者认为韦伯把资本主义精神作为资本主义发展的决定行



因素，并运用马克思主义的“经济基础决定上层建筑来”驳斥韦伯的观点。可是通篇韦伯都没有阐述资本主义精神的决定行作用。他只是提供了一个分析资本主义成功角度。同时，从另一角度看，韦伯也给我们留下了一个遗憾：我们无法从书中确切的获知经济基础、政治组织形式等与资本主义精神之间的关系，更无法准确获知这两者对于资本主义发展所具有的共同影响。进一步看，我们难以比较两者所取作用的不同。

这本著作同时也给我带来疑问和质疑。首先，由上述内容可知，韦伯没有给作为关键概念的“资本主义精神”下一个确切的定义，我们只能从论述中勾画出定义。这一定义的正确和有效性笔者无法做出判断，更无法说明这一理解是否就是韦伯所言的“资本主义精神”。其次，虽说韦伯并没有否定其他因素对资本主义发展的影响。但是笔者认为他在资本主义精神和资本主义这两个概念的先后关系上存在一定的局限性。从韦伯的结构中可以看到是先有资本主义精神，才有资本主义。但是资本主义和宗教改革是同时进行的，甚至资本主义的萌芽要早于宗教改革。而新教伦理中的禁欲主义最本源是指要求人们严酷节制肉体欲望。后来的宗教改革延伸了禁欲主义这个概念，才出现了其中的对资本，对工作等的描述。这不仅让人认为，新教伦理本身就是为资本主义的发展提供宗教上的正统性，那么从新教伦理而来的资本主义精神的本源就应该是资本主义了。韦伯在这个问题上并没有给出合理的界定。而且韦伯只是一味的强调新教伦理中的职业观念，说资本积累是其工作的必然结果，但是工作的手段韦伯避开没说，这也显示其局限。而资本主义在原始资本积累的过程中采取的粗暴、残忍的手段也是不可磨灭的。最为重要的是，笔者无法确知的是，在宗教改革流行时期，经济基础、政治组织形式和宗教观念之间互相影响，各种社会关系都很复杂，为何韦伯探讨“宗教力量是否影响了资本主义精神的形成和传播；如果影响了，影响的程度有多大”这一问题时，把切入点放在了宗教信仰与伦理道德之间的关系上？仅仅研究这两者“是否存在关系、在哪些方面存在关系，以及这些关系对物质文化的发展方式和方向的影响”就可以解答这一问题吗？如何排除其他因素的影响？

韦伯的《新教伦理与资本主义精神》，不仅仅具有学术意义，也给实践具有重要的启发意义。在此笔者想谈谈，韦伯从精神层面阐释经济的发展，给我国发展的启示意义。笔者认为西方的宗教在生活和行事上给了人们非常具体的指导，几乎涉及社会生活的方方面面，人们在各方面的行为都有了具体的规则可循。反思当今的中国，存在着发扬传统精神文化上的不足。我国不提倡信仰宗教，中华民族优秀的传统文化思想也并没有系统性传承下来。例如，虽然中华民族具有勤劳勇敢这样的传统美德，但是这并没有让人们从心里有真切的感受。而且，由于建国之后特别是文化大革命时期“提倡破除旧思想”，这样以来当代的中国更没有一些准则来供大众遵循，那么我们社会经济、政治等各方面的发展就缺少了内在的精神动力。虽然我们的经济发展从改革开放以来得到了质的飞跃，现在已经成为世界第二大经济体，但是我国在经济发展的同时，精神文明并没有取得显著的同步。这往往容易导致经济在达到一定高度的时候出现很多负面的影响。而且没有文化的支撑，我们的经济发展受到了极大的制约，社会问题层出不穷，这就急切的要求我们去构建我们的社会的精神，发扬和创新我国优秀的传统文化，以保障我国经济的长足发展。

（编辑：陈洁琼、李沛）



## A Sonnet for Michiko

罗甘本

【作者简介】 罗甘本 华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2010 级硕士研究生

We wandered talking over Adam's fall,  
As walking in the air and craved by all.  
Ere long espied the daylight's last ember,  
I held thy hands as if by Fates' favor.

Over plotted undistinguished woe,  
In clamours of all size, both high and low,  
Our journey of pilgrimage had just begun,  
As weary-hearted as Gerald and Gudrun.

Transcending the lattice of careless pride,  
My sacred deep-sworn vows still do abide.  
Thy glad grace accords the beauty's daughter's,  
Even with the washes by time's waters.

Oh, my beautiful Michiko, I strove,  
To love thee in the old high way of love.





## 我对“台独”势力发展的几点微见

马新伟

【作者简介】 马新伟 华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2010 级硕士研究生

年底的台湾“五都”选举现在正烽火云起，蓝绿两阵营可以说是处于短兵交接乃至肉搏的阶段。不过从目前的民意调查来看：有台独背景的民进党稍处优势，甚至不排除大获全胜的可能。在此，我们就情不自禁地思考，为何我们大陆一直宣扬台独分子是少数的，广大台湾人民是反对台独的，而这些“少数”为何总是会取得与其地位不相符合的“战绩”呢？

众所周知，在台湾有“蓝绿阵营”之说。“泛绿势力”代表的是所谓的台独势力发展，与此相对应的“泛蓝势力”则是代表维持现状或祖国完全统一的。泛绿势力的主要代表政党或团体是民进党、“台湾团结联盟”及基督教联盟等，而泛蓝势力的代表主要是国民党、亲民党、新党及佛教等。

了解台湾政治的人都知道，“台独”势力并不是最近十来才发展的，而是在上个世纪五六十年代时，就已经萌发了这种思想并有了相当的社会基础，只是受于各种客观原因的影响，如社会的开放度、信息特别是新闻传媒的机构介入相对较少等，人们才对这几年台独势力的迅猛发展感到吃惊，对国民党这个“百年老店”在 2000 年及 2004 年选举中败北于名不见经传的民进党而感到疑惑。面对种种现实我们不得不承认在台湾，“台独势力”的社会基础并不像我们大陆主流舆论所宣传的那样是极少数台独分子（如前国务院副总理兼外长钱其琛称“广大台湾同胞要求当家作主，与极少数人搞‘台独’是有本质区别的。广大民进党成员与极少数顽固的‘台独’分子是有区别的。”<sup>1)</sup>），否则我们没法解释陈水扁 1994

年当选台北市市长，2000 年当选台湾领导人，2004 年在其执政业绩并不被看好的情况下仍然连任，即使在其卸任台湾领导人后，因贪污腐败被台湾检方羁押，但他仍然有相当多的铁杆“粉丝”。我记得有篇台湾媒体的报道，是在陈水扁还在任，但台湾经济被搞得一团糟的情况下采访的一位台南民众，当时这位民众曾这样说：“即使肚子扁扁（肚子饿了即经济不景气）也要支持阿扁”，从中我们可以看出其在台湾的影响力。可能有的人会说：支持民进党的民众（或者如大陆官方所说台湾广大民进党党员）并不都是顽固的台独分子，但是几乎在所有有关台湾事务的发展上，这些民众或党员却与我们所称的台独分子保持一致。据台湾媒体报道，在台湾有 30% 多的深绿群众。如果在此情况下，我们还采取所谓的区别对待，那么我认为我们实在是自欺欺人。

首先，我们来了解下台湾台独势力的发展过程。一般认为台湾早期台独势力的发展起源于二战前的台湾民族运动，如当时台湾共产党为了完成台湾的民族解放运动而提出的政治纲领“打倒总督专制政治——打倒日本帝国主义，台湾民族独立万岁，建立台湾共和国……”（陈芳明 1994，295）。当时主要反对的是日本的殖民统治，后来伴随着国民党来台，台独更多的是反抗蒋氏家族的独裁统治，如上个世纪六七十年代台湾的党外运动，特别随着 1979 年“美丽岛事件”后，民进党的成立及 1987 年台湾党禁的解除，使台独势力逐渐从地下走到光明正大，90 年代以李登辉为代表的台独势力，他们所推行的一系列政治改革（特别是 1996 年的



台湾“总统”直选)为台独分子走上执政舞台铺垫了基础。同时在台独发展的过程中,海外台独运动的发展也起到了某种推波助澜的作用。被称为“海外台独运动初期最著名的领导者”(李筱峰 1995, 102)的廖文毅,在二二八事件后,虽然因为遭到通缉而亡命海外,然而,他也曾经一度在“联邦”与“托管”之间举旗不定,后来才标举台湾独立的旗帜。1948年,廖先在香港成立“台湾再解放联盟”。1951年,他又在东京成立“台湾民主独立党”,接下来又分别于1955年9月和1956年2月先后组织“台湾共和国临时国民议会”以及“台湾共和国临时政府”。1960年2月,由王育德主导,几个台湾留学生在东京成立了“台湾青年社”。另外,还有史明结合几个团体,于1967年4月成立了“台湾独立联合会”,次年解散,再创“独立台湾会”。随著台湾留学生的在海外各地的逐渐增多,这个原本以日本为根据地的独立运动,也慢慢扩展到美国、加拿大、以及欧洲。许多新的台独运动团体相继出现,比如“全美台湾独立联盟”、“欧洲台湾独立联盟”、以及加拿大“台湾人权委员会”等。进入70年代以后,分散在全球各地的部分台独组织联合起来,组成世界性的“台湾独立联盟”,并将其总部设立在美国。

其次,我想谈下为何台独势力发展得这么迅速,并且能得到这么多的社会支持者。首先,历史上特别是近代史上的一些复杂曲折的事件唤醒了台湾人民的“民族意识”,台湾的一部近代史其实就是中华民族近代以来屈辱的一个缩影。在这过程中台湾人经历了一段复杂而漫长的岁月。从荷兰殖民者到郑氏家族统治,从满清王朝到沦落为日本的殖民地,从国民党统治的所谓“中华民国”到联合国驱逐其在联合国的席位,从台独分子地下的党外运动到公开的执政等,这

个过程之复杂恐在整个世界都是罕见的。每一次运动变化,台湾人民的思想都要受到巨大的冲击,并且在每次运动的背后,都伴随着台湾人民的流血甚至是牺牲。在荷兰殖民者的残酷压榨剥削下,台湾人民终于等来了同族同胞的解放,他们满心欢喜地想:终于可以摆脱那种异族统治下的屈辱;但换来的却是郑氏家族将台湾作为他们反清的基地。清政府入台后,认为这是郑氏家族的反清老巢,于是在台湾实行了一系列的满清化。在此过程中由于文字狱及“留发不留头”等运动,无数台湾本土人民惨遭杀害,后期满清政府更加腐败压榨更甚,终于导致台湾人民揭竿而起。在清朝统治期间,有据可查的就达四十多起,影响和规模较大的是1823年(道光三年)林永春起义等,其中规模和影响最大的有朱一贵起义、林爽文起义。之后满清政府又像是甩脱包袱似的把整个宝岛台湾扔进日本人的怀抱。日本统治时期,实行了一系列的日化教育如大力推行日语去除中国化等,这些措施某种意义上弱化了台湾对中华民族的民族认同感,进而在无形中源起了一个“台湾民族”的概念。成立于1928年的台湾共产党,在领导台湾人民反抗日本殖民统治时,也提出了“台湾民族”的概念,他们认为台湾人乃是列宁当时所倡导的殖民地革命当中的一个弱小民族。随后国民党政府光复台湾,在台湾人民还没有充分享受到光复给他们带来的光荣与幸福时,就遭受到了对台湾以后影响深远的“二二八事件”,这次事件再次点燃了台湾人民内心的独立意识,他们觉得自己又一次遭受了“外族”的统治。几百年来台湾人民的命运总是掌握在外来者的手中,而此时他们心中萌发了要自己掌握自己命运的强烈心愿,几十年来在少数人的代领下,这种心愿通过各种各样的形式表达出来,先是通过党外运动,创建报纸文刊,领导人权运动,最后发



展到组建自己的政党。与此伴随的是少数海外台湾人干脆在国外组建“流亡政府”等。

第二，海峡两岸在相当多的时期内，处于两个不同甚至是敌对政权的统治下，这样两个本来属于同根同源的民族被人为隔离开，导致两岸之间缺乏有效的交流与沟通。我们常人相处，如果十年不见，等再聚首时会发现两人完全处于不同类型，甚至感到陌生。两个民族也同样，长期的隔绝导致双方的民族心理（根据民族理论，民族心理特征是决定一个民族的最重要原因）产生巨大的差异。我们平常说两岸人民是同一个民族，可是如果任由这种情形发展下去，那么用不了多久，估计两岸除了肤色相同外再也找不到其他相同之处。就拿现在的情况来说吧，在文字上：我们大陆经过文化改革后使用的是简体字，而台湾使用的是繁体字，尽管从源上说两个字体的文字都是同一种文字，可由于教育方面的不足，导致了大陆的年轻一代中，认识繁体字的几乎是凤毛麟角，而台湾熟悉简体字的人恐也不多：从语言上看，大陆正在全国大力普及普通话，各地方言正逐渐式微，而台湾方面则是闽南语的天下，我们平常可以通过电视广播等新闻媒介发现，大陆（除了福建广东沿海与台湾相接较近的地带）人民很难完全分享和理解台湾的政治、生活、娱乐文化等；从文化价值观的角度看：大陆地区长期受马克思主义等共产主义理论的影响，虽然改革开放以来人民在思想上有了很大解放，人民因言获罪的时代一去不复返了，但是目前共产主义思想还是处于统治地位的；而和大陆相比，台湾自从上个世纪八十年代末党禁报禁的解除及一系列政治民主化后，台湾基本上相当于西方的民主政治社会等等。

第三，台湾内部本身矛盾重重，这种矛盾经过某些极端台独分子的蛊惑和扩大后，在社会上更迅速加剧。1.省籍族群矛盾，这

里的本省人主要是指1945年前在台湾居住的台湾本土人，外省人指的是1945年台湾光复后由于国民党在大陆的败退而逃到台湾的大陆人，这些人的数量没有确切的统计，有关学者估计为120万，而常被引用的《中华民国人口普查报告书》中统计：1949到1956间的台湾外省人口约达64万，但这个数字不包含军队中的外省人，据当时驻台美援机构统计：当时国民党军队有50万人。然而随着时间的推移，原来那些国民党老兵越来越来来越少，1989年有人曾做过统计：所谓的外省籍人已不到12%。国民党败退台湾后，在当时的威权统治之下，政治资源主要由外省籍人占有；随着本土精英的发展，他们强烈要求参加政治活动，为了反对国民党的独裁统治，他们便以省籍矛盾作为为他们谋取政治地位的工具。例如2004年“总统”选举中，在政绩不佳、社会高度不满的情况下，陈水扁为转移民众视线摆脱不利局面，就别有用心的把国亲联盟污蔑为“联共卖台集团”和“中共同路人”，将这次选举变成“阻止外来政权复辟”和“政权保卫战”。目前随着第一代外省人（一般被认为是对大陆认同意识最强的一个族群）的逐渐逝去，对中国的认同意识逐渐变弱，泛蓝媒体《联合报》于2007年公布的民调中，也显示有相同的趋势，10年前认为自己是中国人的有62%，2004年总统大选降至19%，2007年则降到3.1%；认为自己是台湾人，则从10年前的16%，升至55%。2.“南北矛盾”。国民党当政期间存在着“重北轻南”的问题，一般人们习惯以台湾浊水溪为界。浊水溪以北主要包括台北市、新北市、基隆、台中、桃园等，这些地区相对开放经济文化相对发达，人们的教育水平也相对较高，在政治选举中投票行为相对理性，他们更多的是看重政党的政策，此外，这里是外省籍人的主要聚居区；南部地区主要包括高雄、台南、



屏东等市，这些地区由于相对封闭，且主要以农业为主，经济相对落后，人们的受教育水平较低，在政治选举中更看重乡情情结，具有很大的非理性性。3. “阶层矛盾”，随着台湾在上个世纪六十年代时，开始采取加工出口的外向型政策，台湾经济迅速发展，到八十年代末已经成为“亚洲四小龙”之一。与此相伴随的是：人们之间收入差距逐渐拉大，两极分化逐渐加剧，据统计，1991年与1981年相比，高收入者从3.8%升到5.4%，中产阶级从39.3%下降到32.3%，劳工阶层从58.9%升到61.3%（《台湾周刊》2005年第37期）。相对于收入较低的劳工阶层来说，那些高收入的工商业阶层更重视发展与大陆的经贸联系和“三通”，因此在政治倾向上偏于泛蓝势力。此外宗教对台湾政治的影响也相当的大。

第四，外来势力的影响。首先是以美国为代表的西方势力，出于地缘政治围堵中国的需要，他们需要在台湾这艘“永不沉没的航空母舰”上扶植他们所钟意的舰长。因此会明中暗地地支持台独势力，可以说美国是影响两岸统一的主要障碍。同时邻国日本对台湾政治的状况也有着一定的影响。

总之由于各种国内与国际环境的影响，台独还会继续存在，并且还有扩大的趋势，所以在分析台海局势和两岸问题时，绝

不能无视这个客观事实，否则我们制定的政策将会是无源之水无本之木。

## 闻道

田艺伟

【作者简介】 田艺伟 华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2010 级硕士研究生

国际风云多变幻，  
关险路窄挽澜沧。  
学子莘莘来远方，  
院庭处处留书香。  
勇士拔剑斩荆棘，  
往昔功名置一旁。  
直入云霄比鲲鹏，  
前路漫漫莫彷徨。



## Rachel 的哲学

王娟

【作者简介】 王娟 华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2010 级硕士研究生

美剧《老友记》堪称一部经典，剧情轻松搞笑，其中的人物个性鲜明。Monica、Ross、Rachel、Joey、Chandler、Phoebe



六个人一起经历了十年之情之事，在让我们发笑的同时，也向我们传达了“善待亲情、珍惜友情、相信爱情”的真谛，



更让我们学习到了乐观、积极、向上的人生态度和宽容、信任、彼此支持的处世原则。

从十季《老友记》中，我们清晰可辨他们六个人的成长轨迹，他们在发现自己的兴趣、发展自己的事业、寻找真爱的过程中虽然历经挫折、磕磕绊绊，但终究找到了自己人生的支点，实现了自身的成长。其中，Rachel 的成长经历让我印象深刻，而她的哲学更是让我受益匪浅。

“I know, it’s huge, and it’s scared and it’s really far away from you guys. But I mean, it was ‘good scared’, though, you know? I mean, like ‘when I moved to New York scared’ or ‘when I found out I was gonna have Emma scared’. But this is fine. This is gonna be good.” 这就是 Rachel 的哲学。她原是一个什么也不做并且什么也不会做的千金大小姐，逃婚后转变为咖啡馆服务生，再在自己所热爱的时尚界从基层开始干起，直至拥有自己的位置。当 Rachel 刚刚进入一个新环境的时候，她充满了无助和惊慌，甚至不知道该如何活下去，她沮丧、迷茫、恐惧，但最终还是对自己说“*This is fine. This is gonna be good.*”



是的，我们每个人都像蚕一样为自己吐丝编茧，生活在自己熟知的环境中就像生活在自己编织的茧里一样，安全而又舒适；而一旦离开旧的生活环境，来到新的天地中时，则像被剥开了自己的茧，凛冽的寒风趁机夺门而进，各种突发事件让自己措手不及，迷茫、沮丧、恐惧就在所难免了。适应新的环境是一个痛苦的过程，这其中往往会由于不了解情况、没有准备而遭受众多挫折和困难，伴随着思乡和怀旧的情感，我们的心灵也要经受漫长的煎熬和磨砺，就像要丢弃安全舒适的厚茧、开始独自面对外面的风雨一样，充满了艰辛和挑战。但 Rachel 告诉我们，“*It was ‘good scared’, though. This is fine. This is gonna be good*”。

所以，像 Rachel 一样，做一个勇敢的弃茧者吧！如果你经受住了弃茧后一段时间的痛苦和磨砺，那么你就会实现质的飞跃，迎接你的将是让你自由飞舞的蓝天！



### 伪装的成熟

神合雪

【作者简介】 神合雪 华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2010 级硕士研究生

在这个寂静的夜晚，我又在怅然若失，我不知道来到大上海是对还是错？上海这个地方真的适合我吗，我真的很迷茫！我常常在想世界上没有一个人了解我，包括我的家人，可是到如今才发现，自己根本也不了解自己，我不知道自己到底最想要的是什么？我不知道自己的弱点在哪里？我更加不知道自己为什么要一直伪装着过日子，其实我真的很累！很累！我的内心世界一直很卑微，有时候我不禁去想为什么我没有成为一个石头，一块木头，只要在那里安安静静的就好，不去想这个世界有多么复杂，不去想人们之间的尔虞我诈，不去想世上的一切一切……我多么的想可以呼吸到没有杂质的空气，可是对于我来说，一分一秒都是那么遥不可及的事情。因为在这个世界上好像真的没有那样的地方，我再次低下自己的头颅……



是我想的太多吗？还是我真的吃饱了撑的，是我不懂的面对生活所赋予的种种，还是生活给了我们太大的压力，我已经分不清楚了。我只是知道，从来到上海之后，我的心绪就一直难以得到平静和安宁，我时常觉得自己活在一种没有安全感充满挑战的环境中，我会考虑好多实际的问题，我会开始心浮气躁，去干许多我从来都不想做的事情。一开始，我以为是我懂事了，我知道在社会上生活的艰辛了，我也知道我这么做的目的是为了我的父母，可是我真的觉得这种伪装的成熟让我活得好累好累。

犹太人有一句名言说：人类一思考，上帝就发笑！起初真的搞不清楚这些概念，但是为了在同学面前有面子，就假装自己懂了其中的深意，可是有谁真正的懂呢？呵呵，真是可笑的人类，也是可悲的人类，我们一直活在自己设定的怪圈子里，走不出来。我们一直在自我束缚，我们也一直在自相残杀，这种情况自始至终好像从来没有变改过。我不禁去问：人类，你们真的希望这样吗？

我曾经对一个同学说，我现在就处在两个极端中，有时候我滔滔不绝，我感觉只有不断的说话才能让我觉得自己的存在和价值；有时候我又沉默寡言，整日无语；我不知道自己是怎么了，我觉得自己好像是疯了，彻底的疯掉了，我像是站在这个世界之外的地方，我冷眼旁观着，不想说一句话！就这么一直静静的看着，听着，脑子里却是一片空白。



### 献给远方的思念

李沛

【作者简介】李沛 华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2010 级硕士研究生

油纸伞下远去的记忆，渐渐模糊成一串思念的泪珠，和着这思念的深夜，意外的跌落到我平静的心头。“啪嗒”的声音洒满一地，我的步调不再平静，我的心中激起了久久不散的涟漪。于是，我再也强忍不住内心的澎湃，再也按捺不住内心的惊愕。

因为，此刻我才知道，思念是一只纸鸢。任凭思念飞得再高再远，你也能够感受到我手心的牵动。因为这长长的丝线就是思念的魂和你牵挂的依靠。直到有一天，你挣脱这细细的丝线，跌落在我身旁，含泪告诉我，你梦回大地。我才知道思念化作了哀怨。

因为，此刻我才知道，思念是一丛春草。借着这暖暖的风，长满了我这本来荒芜的心田，你在我生命的呼吸中，含着点点晶莹的泪珠。直到有一天，你在秋风中慢慢的枯萎，把青春洒落在我的心田，含泪告诉我，你害怕离开。我才知道思念化作了忧愁。

因为，此刻我才知道，思念是一树鲜花。绽放的朵朵美丽，充满了我模糊的双眼，打开我内心这荒芜的城。直到有一天，你化作了片片飞红，飘落到我的肩头，含泪告诉我，你其实不舍。我才知道思念化作了伤感。

思念人是一种痛苦，也是一种美好。被人思念是一种幸福，更是一种心酸。直到今天我才知道，在这深深浅浅，长长短短的思念中，你的心中那最痛、最远的思念，不是我在那遥远的他乡，而是我在你的面前无视的走过。那飘零一地的，不是你远去的脚步，而是你滴血的心和思念的泪。因为，在你如歌的思念中，我却一直都没有读懂你那悲伤的音符。因为，在你如酒的思念中，我却一直都没有品出你那苦楚的清香。含着愧疚的泪，忍住心酸的痛，我轻轻的抹平这一路的伤，只见你已走远，我已怅然……

起来独自绕阶行，只有静静的夜和静静的我，在思念的心跳中，我第一次听见静静的你。在这一片苍茫的寂静中，似水韶华已经悄然离去，留下的只有一片遗憾和清冷。纵使梦蝶若忆，今夜也难以再取那段相知相许美好！默默的我，呆呆的看着思念的天空，清脆的听到油纸伞说，浪漫已经死去。此刻，我才知道这些年来，你要承担多少哀伤，才可以面对这破碎的梦想和散落的思念。无可奈何的落花声中，又有多少似曾相识的悲怆。因为思念的痛，在你的心中是那样的清晰和刻骨。

如果，世间还有下一个轮回，我便不再茫然，不再惆怅。我愿循着思念这深深浅浅的脚印，一路追寻你的身影，一路呼喊你的名字，陪你流浪到天涯、到海角。在世界的任何一个角，都不会有漂泊，都不会有痛苦，只会忘掉那哀怨，忘掉那忧愁，忘掉那伤感！因为思念是那最暖最美的港湾，里面还有一个静静的你，一个静静的我，还有这静静的思念镌刻着你写下的一个静静的永远！





个人随拍

李荟

【作者简介】 李荟 华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2010 级硕士研究生



2010 年 10 月 3 日，四川北路天潼路



2011 年除夕，北京



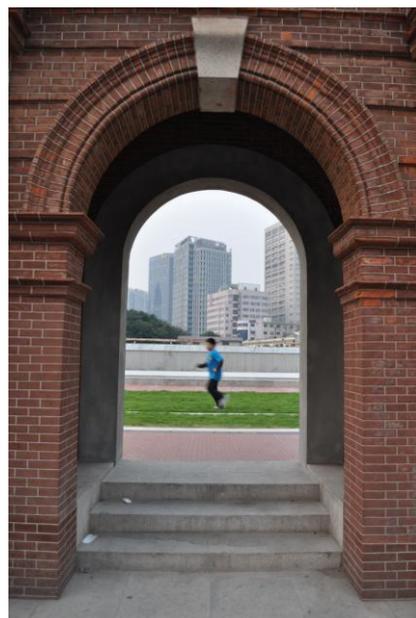
2010 年 11 月 13 日，中山公园



2011 年 3 月 11 日，田子坊



2010 年 12 月 4 日，淮海中路复兴中路



2010 年 10 月 3 日，外滩附近



## 房价漫谈

宁厚欣

【作者简介】 宁厚欣 华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2010 级硕士研究生

我不懂经济学，以下谈论的关于房价的问题只是自己对于这个问题的看法和想法，自然难免有偏颇之处，所以我是在漫谈。

要谈起现今中国人最关心的问题，房价估计不是状元也得是榜眼。其对中国人生活影响范围之广，之深，恐怕右者。衣食生存之本，倒不难解近年来物价高，但老百姓，日子总得去。至于私家车的开的乘公交、



影响程度难有出其住行，人衣食问题决，虽然持续走姓紧衣缩算还能过“行”，有车，没有地铁也不错，

安全舒适，还不劳神费力。唯独这个“住”，实在是个让人头疼的问题。人在世上总得有个落脚的地方吧，这个本来也不是问题，但近年来房价噌地就窜起来了，高到老百姓负担不起的地步。记得杜甫的一句诗“安得广厦千万间，大庇天下寒士俱欢颜”，他说这话是出于自己的博爱之心，但他绝对料不到这句诗竟是一千多年后中国社会真实的写照。

房价成为一个问题，我想是改革开放以后的事。改革开放前，估计没几个人知道“房地产”这个词，那个时候吃饭还是个问题，对于住的条件也就不那么讲究了，人总得先满足最迫切的需求。改革开放以后，经济发展了，人们对“住”的要求也提高了，于是一大批房地产公司便如雨后春笋般成长起来，今天的“万科”、“碧桂园”、“恒大”，都是那个时候崛起的。

房地产行业对经济的拉动是不言而喻的，它可以带动多个产业的发展。平心而论，中国的房地产业对中国经济发展的贡献是很大的。但当广大老百姓都成为房地产业剥削的对象时，房地产商被千夫所指也就不难理解了。很多人将矛头指向政府，认为政府在调控房价方面是存在过失的，但个中缘由却也讲不很清楚。我认为今天高房价局面的形成，政府肯定是有责任的。前面已经提到过，地产业可以拉动经济快速增长，政府深谙此道，所以为了拉动经济增长以及解决就业，在地产业初步发展的一段时期，政府是对其大力支持的，这其中既有政策支持也有资金支持，没有政府的支持，恐怕地产业也不会有今天的辉煌。另外，地方政府可以通过出售土地获得大量财政收入，而利用卖地得来的资金可以为政府政策的实施提供财政支持。所以，各地才会出现政府争相卖地的现象。

由于地产业近似于垄断性产业，所以房价的高低几乎就取决于地产商的意愿，房价快速



走高也就成为必然。地产业所带来的暴利又驱使着更多的资金涌入，使得房地产越来越热，以至于政府后来的降温政策作用都不大。其实，我们仔细分析，房地产如此火热的发展，房价被抬得如此高，是有很大问题的。房价高了，老百姓把辛辛苦苦积攒的钱用来买房了，那么这么多钱最终流到哪里去了呢？一是进了地产商的腰包，二是流向了政府的口袋，从另外一个角度看，地产业充当了重新分配社会财富的作用，而这种分配对广大百姓显然是不公平的。更有许多困难家庭根本买不起房子，而国家在解决这个问题的时候又是相对滞后的，这显然会造成他们的不满，乃至社会的动荡。

我们经常说，要“藏富于民”，老百姓手里有钱无论对国家的长远发展还是社会的安定和谐都是有利的，而地产业却反其道而行之，当普通老百姓辛苦一辈子还不能有自己的住所的时候，离他们怨气冲天也就不远了。有人说，这是“国进民退”，国家得益于此，GDP 确实上去了，但老百姓的日子却越来越不好过了，我认为这种说法还是很有道理的。

另外，地产业的暴利吸引了更多的资金进入，甚至有很多普通百姓也在炒房，原因就是这几乎是稳赚不赔的投资，因为大家潜意识里都认为房价只会涨不会降。投资都是有风险的，而当一个产业的投资是只赚不赔的时候，内部的危机其实已经在滋生。大家不要忘记，美国的次贷危机就是源于房地产业的泡沫，欧洲国家（西班牙、冰岛等）近年来的危机和房地产业有千丝万缕的关系。大家也不要忘记，1997 年亚洲金融危机的时候，香港的房价拦腰折断，多少人因此倾家荡产，血本无归。中国的房地产业不是没有危机，而是依托于政府的支持以及中国庞大的需求市场，危机不是那么容易显现，但不论什么事情都有限度，如果不加控制，房地产业爆发巨大的危机也难说。

自 2010 年以来，国家确实下了极大的决心来解决房价问题，“国五条”，“国十条”以及房产税政策都相继出台。国家这么做，想必也认识到高房价所带来的严重的社会问题 and 经济问题。不论在哪个国家，当关乎老百姓生存最起码的住房问题都无法解决的时候，社会内部的危机就可想而知了，房价问题解决不好，政府所讲的“让老百姓生活的更有尊严”就是一句空话，好在我们的政府终于深刻地认识到这一点。两会期间，政府承诺在未来五年建设 3500 万套保障性住房，我想这是政府拿出承诺向老百姓表明自己解决房价问题的诚意。其实在我看来，过去二十几年，政府对房地产业的政策是缺乏预见性的，也是片面的，房地产业对中国经济的增长贡献良多，对中国的社会问题同样“贡献良多”，政府只看到了好的一面，一味支持房产业的发展，却未料到数十年后，房地产业带来的问题却这么严重，以至于政府都没有足够的能与自信来加以解决和控制。文章最后，我想说，一个国家经济的发展应该主要依托于自己的科技创新，以质取胜，而不是卖房卖地，抽老百姓的血，为自己脸上增光。羊毛出在羊身上，地方财政的增加以及房产商的暴富还不是普通老百姓在掏腰包。我们都学习“三个代表”重要思想，但最关键的不是学习，而是要时时刻刻地践行“三个代表”重要思想。



### 又是梧桐新绿时

田艺伟

【作者简介】 田艺伟 华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2010 级硕士研究生

料峭的春风在不知不觉中已经走遍了每一寸土地，仍着冬装的人们依然显露出疲惫的倦意。人们本是喜欢春的，但春的气息却又让人们感到一丝紧张与兴奋，因为春的到来让本已僵硬的世界重新焕发出勃勃生机。料想踏足淞沪已有时日，但飞跑的时间却无法带走变迁的思绪。漫步于丽娃河畔，已然发现路边的梧桐已萌发出孱弱而又充满着希望的新绿。

说到这梧桐，实际并不是梧桐，学者有云乃悬铃木也。也就是这被称为“法国梧桐”的悬铃木像忠实的侍者一样陪伴着我走遍几多春秋。还记得也是路边这样的梧桐，我漫步在近春园的小路上。夜是静的，路上很少看到匆匆的身影，只有影子被路边的灯不断地拉长、不断地压短，仿佛是在嘲弄着无常的人生。伴随着不断延伸的脚印的是不断坠落在周围的悬铃，这悬铃有着金色的外皮，但这金色之中却有参杂着一丝暗淡，好像那历经尘世的老者的面庞。当你不经意间让你的脚印与这悬铃重合，那么着暗金



的小球便化作缕缕细丝随风飘荡。懵然间回首眺望，竟在月光与灯光的交相辉映中看到了金色的海浪在风中摇曳远方。或许它们在未坠地前都能够辨别彼此，都能够在晚风中炫耀着各自的风情；而当它们挣脱了母亲的双臂，便化作点点滴滴消失在迷离的夜色之中，消失在远方的回忆里。

同样是一杯香浓的咖啡，同样是一个迷人的夜晚，同样是一首不变的卡农，不一样的是时空与面容。想着校园中飘摇的树枝，望着远方依旧闪耀的灯光，吹着依旧透骨的夜风，我的视线也开始逐渐模糊，不知道自己到底身处何方。依稀看见钢水在黑夜中闪耀，依稀听到远方汽笛的长鸣；没错，是梧桐，是梧桐，我看到了你，有了你就有了我留下的足迹，有了你就有了我存在的意义。我知道你将我的记忆珍藏在那片片绿叶之中，你将我的爱融入那飞扬的丝缕。

夜晚是寂静的，也是美丽的，因为夜晚将舞台留给了梧桐，留给了人们的思绪。夜幕的黑色遮蔽了繁华与疮痍，遮蔽了无私和贪婪，遮蔽了欢乐和忧伤，遮蔽了富贵和贫瘠。只有夜才将众人的面具一一揭起，将本真留给本已失去的自己。人们之所以会对黑夜恐惧，是因为脱离了社会的符号人们无法真实地定位自己。黑夜之中，唯有自己的内心能够对自己的行为进行驱使，也只有黑夜能够见证每个人内心的点点滴滴。



没有了光，我们无法看清周遭的一切，我们便缩小了欲望的界限，我们都惊恐地注视着周遭，忘记了平日里远大的征程。其实，也许只有夜晚才能告诉我们人的需求其实并不多，其实平日里的征伐都是遮住双眼的浮云。名也好、利也好，这些强加在人身上的符号驱赶着人们向着本来就并不遥远的终点飞跑。多少嫩芽鹰击长空、鱼翔浅底，将自己的身影永远定格在本应延续的历史之中。历史，也许我们并不清楚什么是历史，因为历史不是一个名词，而是一个永远没有结束的动词。或许只有当生命消逝的时候，我们才会领悟到历史的存在，我们才会对历史产生敬畏。历史是血色的，因为人们用自己的时间

和生命为其谱写华彩。人们是习惯于去使用自己的时间和生命去感悟他人历史的，而最终当他要想自己的历史时，却已无多余的时间留给他。这就好像那悬铃的梧桐，用尽日月的光辉生长自己的躯壳，却在绚烂的登台之时悄然谢幕。

梧桐们在夜幕之中静静地伫立，他们等待的是一个新的黎明。虽然当太阳的光辉照耀大地的时候，一切美好的梦境都将变成泡泡飞翔空中，但梧桐们知道他们刚刚经历了一个美好的夜晚。

夜依旧是寂静的，我仿佛在每张梧桐的新绿中看到了曾经熟悉的面容，他们似乎依旧是那样的鲜活可亲。他们曾与我并肩，曾与我共同度过不同时期的日日月月，曾经彼此以朋友相称。但是时间像海浪一样将沙滩上的足迹磨平，连倔强的礁石也不得不藏起那突兀的角棱。于是，我们分开，我们各自过着自己的生活，扮演自己的角色，不在乎身边是否还有蔽日的梧桐，不在乎曾经意气风发、壮志豪情。

或许有一天，我们会在记忆的尘埃之中拾起那模糊的身影，也许我们已经忘记了对方的姓名，但是我们仍旧能够感受得到彼此的心跳，因为那时我们曾经在一起谱写过或许并不和谐的乐曲；但是这乐曲中有我也有你，也只有你和我才能够将这乐曲在宇宙之中欣然弹起。

为了黑夜，为了梧桐，我会认真地走下去，不要那遮蔽天日的面具，让我的悬铃开始孕育，在这梧桐新绿时……

## 电脑小知识

何晴倩

【作者简介】 何晴倩 华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2010 级硕士研究生

### 一. 如何重装电脑系统?

详细步骤如下:

1. 首先, 打开电脑电源, 光驱中放入 XP 安装光盘, 然后按住 DEL 进入 BIOS 先设置 CD-ROM 为第 1 启动。如果出现提示“Boot from CD”的时候请按一下回车就可以了。
2. 进入启动画面, 选择安装 Windows XP, 按回车就安装了。可能按回车会出现或 “Press

any key to Boot from CD”, 这时候继续按一下回车, 不然会硬盘启动了。

3. 选择第 1 个, 按回车, 就开始安装了, 读取驱动程序到内存。
4. 加载驱动以后可以看到你硬盘的分区情况, 建议安装 C 盘, 这里注意的是, 如果你想全新安装, 那么就需要格式化, 所以格式化的关键先要删除 C 盘, 只有这样安装的 XP



才是全新的 XP! 所以请把光标移动到 C 盘, 然后按“D”, 删除分区 C。

5. 按了“D”(删除)以后, XP 会确认, 因为怕你删除错, 提示删除会丢失数据, 这个当然, 我就是格式化再安装, 所以请按“回车”继续。

6. 继续按“L”。

7. 删除以后, C 盘就变成未划分的分区了, 按“回车”继续。

8. 这里会让你选择磁盘格式, 下面我说说 NTFS 和 FAT 的区别。

首先 NTFS 具有 FAT 所有的优点, NTFS 相对于 FAT 碎片少, 安全性高, 可以加密文件, 支持磁盘配额支持 30G 以上的分区, 支持压缩, 最高压缩 50%, 当然问我的话, 我喜欢用 NTFS! 整理磁盘也很快! 但是呢, NTFS



由于安全性高, 所以 NTFS 分区在 DOS 下访问不到, 对于启动软盘就不能对它格式化了, 只有 XP 光盘才能格式化。

所以, 如果你不清楚的话, 那建议还是用 FAT! 下面 4 个选择, (快) 表示快速格式化。

9. 按“回车”继续。

10. 正在格式化。

11. 安装开始啦, 你可以去看电视了, 光盘安装都是自动的, 从现在开始到安装完毕估计 20-30 分钟。

12. 熟悉的安装画面。

13. 安装好了, 第 1 次重新启动

14. 终于安装完毕了。

如果你对这结果不满意, 想要更加详细并且配有图片的系统重装步骤的话, 那么请访问: <http://www.wenlei.net/article.asp?id=161>

### 二. 电脑刷新时, 电脑很慢并且屏幕会闪一下, 怎么办?

在桌面空白处点右键, “属性”、点“桌面”选项卡, 点“自定义桌面”按钮, 点“web”选项卡, 将“网页”下面方框里的网址全部删除(可能有个当前网页删除不了, 没影响), 并保持在“锁定桌面项目”前不要打勾, 确定即可。

如果这样不行的话, 那我也没办法了。

### 三. 电脑开机没反应, 怎么办?

电脑开机后没有反应, 通常有两种情况, (当然了这要除了类似于

那些电源没插好这样的原因) 第一种情况是, 开机后 CPU 风扇转但是黑屏, 第二种情况是开机后 CPU 不转。

第一种情况解决方案:

“开机后 CPU 风扇转但黑屏”的故障原因一般可以通过主板 BIOS 报警音(并不是每台机子都会有)来区分, 常用主板 BIOS 报警音的意义有:

- 1 短 系统正常 boot 机
- 2 短 常规错误, 请进入 CMOS SETUP 重新设置不正确的选项
- 1 长 1 短 RAM 或主板出错



- 1长2短 显卡错误  
-----**常见**
- 1长3短 键盘控制器错误
- 1长9短 BIOS 损坏
- 不断地响(长声) 内存插不稳或损坏  
-----**常见**
- 不停地响 电源, 显示器未和显示卡连接好
- 重复短响 电源

如果你电脑开机后属于上述报警音中之一, 那么你就可以“头疼医头, 脚疼医脚了”。注意在上文中标出的两个“常见”项, 这两项故障一般**可以通过将配件拔下, 用橡皮擦干净金手指重新安装上解决**。据称, 90%以上的这两种故障可以通过上述方式解决。

有时开机后, 主板 BIOS 报警音没有响。这时, 就需要注意一下主板硬盘指示灯(主机上显眼处红色的那个), 如果一闪一闪的(间隔不定), 像是不断的在读取硬盘数据, 正常启动的样子, 那就将检查的重点放在显示器上。如果确定是显示器的问题, 就只能送维修站了。注意: 普通用户请不要自行打开显示器后盖进行维修, 里面有高压电。

如果主板硬盘指示灯长亮, 或是长暗的话, 就要将检查的重点放在主机上。可以试着将内存、显卡、硬盘等配件逐一插拔的方式来确认故障源。如果全部试过后, 电脑故障依然没有解决, 那估计就只能送维修站了。估计故障是: CPU 或主板物理损坏。  
第二种情况解决方案:

1、检查电源和重启按键是不是出了物理故障。最常见的是按下去起不来, 两个按键的任一个出现这种问题, 均可以造成电脑无法正常开机。

2、打开机箱, 将主板 BIOS 电源拔下, 稍等一会, 再重新按上, 看电脑是否可以正常运行。

3、将主板与机箱的链接线全部拔下, 用螺丝刀碰触主板电源控制针(由于有许多针, 电源控制针的确认请参照主板说明书, 别乱碰, 会烧主板的), 如果正常开机, 证明是机箱开机和重启键的问题。

4、将电源和主板、光驱、硬盘、软驱等设备相互之间的数据和电源线全部拔下, 将主板背板所有设备, 如显示器、网线、鼠标、键盘也全部拔下, 吹干主板电源插座和电源插头上的灰尘后重新插上, 开机。如果可以开机, 再将设备一件一件插上, 以确认故障源。确认后更新出故障的配件即可解决问题。

以上四步全部试完了, 依然不可以确定故障源的话, 在现在设备的情况下, 已经不能确定故障源所在, 只能将电脑主机送维修站了。估计故障是: 电源或主板烧毁。

### 四. 笔记本电脑开机以后其它所有情况都正常, 但是显示器很暗以至于看不清楚但是又不是黑屏, 怎么办?

这种情况, 可能是显示器接触不良, 这个时候可以轻轻地转动显示器, 通常情况下显示器都会变亮起来; 其次也有可能是放电脑的地方太潮湿, 这个时候要不停地用电风扇扇了; 再次也可能是显示器的灯泡坏了, 这个时候只能拿去维修了; 如果这些都不是, 那估计是显示器有问题了。

### 五. 笔记本电脑进水怎么办?

当然了, 最好的办法就是送去维修了。但是一个简单的方法是, 当水不小心洒到键盘的时候, (挺多笔记本电脑键盘那里是不会防水的, 所以大家一定要小心不要让水洒到键盘那里~) 马上拔下电源, 包括电脑自带的电源, 然后把电脑轻轻地往外抬起, 让水流出来, 然后用风扇不停地扇, 至少半天以上, 后面就会好起来了。



### 迎春花开

秦珊珊

【作者简介】 秦珊珊 华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2010 级硕士研究生

昨天，在回开封的路上，从迷蒙中看到那些细细的枝桠，在暖风下肆意的舞动，或凋零、或含苞、或繁盛。她们可真是美丽。

迎春花啊，好熟悉！记得上小学的时候，我看见你盛开在一座古墓的旁边，在枯枝散叶中彰显你的与众不同；有一次，我在邻居家的小花园里见到了你，没有特别的香，纸条柔软而有韧性被编成花篮的造型。你总是开的一串串的，让我在漫野里，心系那零星的微黄，体会身心的愉悦。

在这还未及太多开发的郑开大道上，你长的好浓密、好绚烂、尽管四周的空旷和碎落的砖块没有给你任何搭调的氛围。在这春天里，会有好多好多绚丽的花会盛开呢！她们可能比你美丽一千一万倍，她们可能比你有好的环境和充足的肥料。但是，我的宠儿，请不要忧伤，因为我——一个路人，理解你，告诉你，你是勇敢的、坚强的，你！是我看到过的最有滋味的花朵。从此，郑开道上就是你的家，你会在这里落地生根、让这荒凉、单调的 108 里路变的更加宜人。

而我，单调低沉的旅途，因为你而丰盈，我屏住呼吸，轻轻的将你瞭望，是的，我看到了，我想到了，是林徽因的诗，她不是在说你，可是，就像一身裙裾，不是为你而作，去可因你更美，那是：

那轻，那娉婷，你是，鲜妍 /  
百花的冠冕你戴着，你是 /  
天真，庄严，你是夜夜的月圆。 /  
雪化后那篇鹅黄，你像；新鲜 /  
初放芽的绿，你是；柔嫩喜悦 /  
水光浮动着你梦期待中白莲。

这其中的一朵小花，不要害怕这开封的风会舞乱你的秀发，冰凉的雨会滴溅湿你秀美的小脸，弄脏你鲜亮的绿衣，风雨会陪伴你成长、壮大。告诉你，每年春天都有一次重生，而细柔的枝桠也会盘根错节，虬枝旋绕，与大地常在，成为沧桑的神树。

写于 2009 年 3 月 14 日





### 爱情

纪媛楠

【作者简介】 纪媛楠 华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2010 级硕士研究生

你哭着写下过往的青春散逝，你为他心动过，幻想过，哭过，笑过，你为他等待在散场后的出口。

你们终于在一起了，最初的感觉像是儿童时候看见童话完美结局一样的欣喜。你想象着在一起时的种种温柔、撒娇、小脾气。午后轻轻地问候，夕阳下的牵手，朦胧月下的淡淡江水。只是因为最开始时候的他的侧脸，和忧伤的眼神。

他也会对你说上很多的甜言蜜语，他温柔地叫你傻瓜，他给你唱浪漫的情歌，他唱得真的很好听，他有一副好嗓子。

依旧喜欢欣赏他挥洒汗水在篮球场，微微抬头他的侧脸，轮廓，阳光。

他会在某个夜深人静的时候，向你诉说心事，那些你还在青涩暗恋时他的种种，一个女人，一种饮料，一些诺言，一些背叛，你心疼地去安慰，告诉他这不会成为你们的故事。

你享受着和他在一起的分分秒秒，全世界的美好都为你到来，全世界的人都知道此刻的你是最幸福的小女生。

可能是等待太久。暗恋是种很奇怪的东西，开始时很美好，时间长了就会很磨人，也会因此让人变得自卑。你处处小心，处处迎合，生怕一个不小心他就转身，再也不会来。这样，卑微，夹杂着某种幸福感，渺小而伟大，复杂的状态。

你其实还是会去想起那个他曾经的她，心里一直很好奇他们的过去，还有他对她的爱。按捺着种种好奇放在心底，安慰着自己，过去已经成为了过去，现在和未来才是你该努力去关心的。嗯，这样很好，真的很好。

可是，不经意的夜里，睡不着，或者忽然听到某首歌曲触动心弦，想起过往的种种，那个时候他毫不在乎你，经过时甚至不会看你一眼，你写的信，你鼓起勇气的表白，你为他流过的泪，你的心碎。你变得越来越像刺猬，保护自己，时时刻刻。

终于，你还是问了，为什么会分开，因为不够爱。这样的答案，也许和预料的不太一样，你又一次哭了。再次浮现出曾经的自己。

青春已然逝去，在你最繁华的日子里，暗恋消磨了你孩子般的笑，5 年时光，在整个生命的长度看来或许不算什么，可是在 22 岁的你，已经占去了四分之一。当接收这份感情时，你很坦然，很淡定，能去承受一切，微笑面对将来会发生的一切。离开或是继续，你没那么在乎了。你成长了。他也不再是 5 年前的那个毛头小子，过往的爱情经历将他磨砺得很沧桑。他的心，究竟怎样其实谁也不知道。完整，空荡，还是正在进行时？你能真正抓住吗，这是时间留给你的疑问。

你哭泣的脸，你淡定的笑容，莫文蔚的《爱情》……

若不是因为爱着你/怎么会夜深还没睡意  
每个念头都关于你/我想你 想你 好想你  
若不是因为爱着你/怎会有不安的情绪



每个莫名的日子里/我想你 想你 好想你  
爱是折磨人的东西/却又舍不得这样放弃  
不停揣测你的心里/可有我姓名  
若不是因为爱着你/怎会不经意就叹息  
有种不完整的心情/爱你 爱你 爱着你  
爱是折磨人的东西/却又舍不得这样放弃  
不停揣测你的心里/可有我姓名  
爱是我唯一的秘密/让人心碎却又着迷  
无论是用什么言语/只会 只会思念你  
若不是因为爱着你/怎会不经意就叹息  
有种不完整的心情/爱你 爱你 爱着你

## 23

纪媛楠

【作者简介】 纪媛楠 华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2010 级硕士研究生

### 看不穿的眼

年复一年重复的脸  
荒了容颜 绵延。

23。友情不变。

### 未见你朱颜

秋去春来微风的咸  
来不及疲倦 眷恋。

23。奈何无言。





【军事专栏】

## 火星迸发出的威力

### ——火器时代的两次变革对国际格局的重要影响

田艺伟

【作者简介】 田艺伟 华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2010 级硕士研究生

#### 一、克里米亚的死神

十九世纪中叶，沙皇俄国力图慑服土耳其，以达到控制黑海海峡、染指近东、巴尔干等地区的目的。这样的意图和行动直接与英法两国的政治、经济利益相冲突。1853 年 7 月 3 日，俄国以保护土耳其境内的东正教居民权利为由，进军摩尔达维亚和瓦拉吉亚。这种侵略行为立即遭到了国际社会的谴责，同年 10 月 16 日土耳其对俄国宣战，并在多瑙河、外高加索地区展



开了进攻。11 月 30 日俄国攻击锡诺普港，歼灭了土耳其舰队。至此，英法两国正式加入战争，英法两国派舰队进入黑海并与 1854 年 3 月 27-28 日先后对俄宣战，并在秋天在克里米亚登陆。在这样一场围绕着克里米亚半岛的战争中，俄军死伤 10729 人，其中死亡达 5000 人以上，而英法联军总共阵亡数量只有 710 名。除了众人皆知的“提灯女神”南丁格尔率领野战救护队出色的战地治疗挽回了许多受伤士兵的生命外，还有一个极为重要的因素就是武器。

在战斗中，英法土联军的士兵可以从容地在 400 米距离上对冲锋的俄国士兵进行精确射击，而俄军士兵在这个距离内却无法进行还击。他们必须冒死冲锋至 200 米左右的地方才进行射击，这是为什么呢？因为他们手中的步枪的有效射程只有这么远！同样是步枪，为什么会有如此大的差异，原因就究竟在哪里？

秘密原来就在步枪的枪膛之中。俄军装备的老式步枪，枪管里面是光滑的，也就是所谓的“滑膛枪”。当子弹被击发飞出枪口，在空气中由于受到气流的影响，飞行轨迹十分不稳定，经常是翻着跟头栽出去的。这样的子弹可想而知，飞行距离和飞行精确度都得不到保障。当人们从陀螺旋转中发现了其中稳定的秘密之后，陀螺效应便走入了实践的各个领域。人们想如果再枪膛里面加上螺旋线，强迫子弹以一定的速率和角度进行旋转，子弹就会飞的更远，打得更准了。于是，武器专家们便在滑膛枪的内壁刻上了螺旋线，使之摇身一变，变成了线膛枪。而步枪这个名称“rifle”最初的意思就是螺旋线。可见膛线与现代枪械紧密的渊源关系。英法土联军手中使用的步枪就是线膛枪，所谓“工欲善其事必先利其器”。线膛枪在克里米亚战争中起到了决定性的作用。

1855 年 9 月，俄国海军基地塞瓦斯托波尔要塞被英法土联军攻占，俄国战败。这



次战争无论在技术上还是理念上对于后世的影响都是极为深远的。

### 二、史普威森林里的屠杀

1866年7月3日，距离普奥战争爆发已经过去了三个星期。奥地利军队在巴伐利亚、汉诺威、萨克森、符腾堡、黑森等德意志邦国和法国的支持下，击败了普鲁士军的盟友意大利军。战争局势似乎对普鲁士十分不利。但是在关键时刻，素有“铁血宰相”之称的俾斯麦和普鲁士总参谋长毛奇力挽狂澜，对普鲁士军进行了一系列的调整，并准备在萨多瓦地区与奥地利军展开决战。

这天清晨，史普威森林里的雾气还没有完全散去，阳光透过繁茂的枝叶在地上洒下斑驳的光影，森林里只有泥土草根的清香，一切似乎都是那样的安然惬意。忽然，枝头的鸟儿都飞了起来，似乎有什么惊动了它们甜美的梦。原来，49个步兵营共15000名奥地利士兵组成的庞大战阵缓缓步入了这片大森林中，他们也许不知道，许多人将永远长眠在这片森林之中。随着奥地利士兵逐步推进，森林里隐藏的一万多名普鲁士士兵做好了最后的战斗准备。普鲁士士兵志在必得，因为他们手中的武器比奥地利人要先进得多。

战斗打响了，奥地利士兵按照传统作战模式用手中的前膛燧发枪进行着节奏感极强的射击。可是，这种射击没有持续多久就再也进行不下去了。他们发现，自己所面对的敌军从火力上看数倍于己，但却看不到如此众多的敌人。他们的阵脚开始发生了动摇，随着一个又一个奥地利士兵倒在普鲁士人的枪口下，奥地利士兵绝望了。他们慌忙后撤，就在这后撤的过程中，又有一大片人被打倒，永远消失在这片森林之中。

战斗结束了，进攻的15000名奥地利士兵中有4580人阵亡、6942人受伤、3574人走进了战俘营。这场史普威森林里的战斗决定了萨多瓦地区的胜利，同时也决定的统一的德意志到底由谁来主宰。

普鲁士士兵们悠闲地从地上爬起来，满脸欣喜地观赏着手中的武器，就是这手中的武器使得自己能够成为以一敌五的超人。他们手中的武器就是现代步枪的真正祖先“德雷泽”步枪。德雷泽步枪的发明者是普鲁士人德雷泽（Dreyse），他所发明的步枪与以往的火枪最大的不同点是使用了定装式步枪弹。

1779年，英国人发明了雷酸汞。不久之后，亚历山大·福希斯利用雷汞特性发明了火帽，这一点对于枪械来说是一种革命性的进步。有了定装弹，士兵们就可以不必再担心因为受潮、雨水乃至不合理保养而造成的无法击发的情况了。德雷泽步枪利用击针敲击子弹底部的火帽使其发火，点燃枪弹内的发射药，产生大量气体推动弹头向前飞行。这个原理至今都是枪弹的基本发射过程。德雷泽步枪可谓是第一种大批量装备部队使用的后装定装步枪，被称为现代步枪的鼻祖，老式火枪的终结者。

在多次使用后膛枪的部队完胜前膛枪部队的战役之后，欧洲各国以惊人的速度淘汰了使用了近百年的前装燧发枪，而换装了新式武器。传统火枪终于完成了其漫长的历史任务，让位于后来者。但以燧发枪为代表的火枪文化却没有随着这种更替而消失。至今，许多欧洲精锐部队仍旧被冠名为燧发枪兵团等称号。可见，燧发枪不仅仅是一个时代的武器，更是精英的象征。



### 2010 年国际形势总结报告会

2010 年 12 月 23 日，我院院长冯绍雷教授在理科大楼 508 会议室向全院师生作了 2010 年国际形势总结报告会。冯院长从东北亚局势谈起，提醒大家要对迅速发展的国际局势保持冷静的态度，进行审慎的思考。

冯院长认为 2010 年从力量格局对比、发展趋势角度看国际形势确实出现了变化。发达国家和新兴市场国家分化十分强烈，中国的 CPI 已经超过了 5%，而美国、欧洲、日本等国则在全力推动经济发展，解决就业问题。世界历史上少有的已出现的变化大势，将在相当长的时间内影响世界的局势。

由于南非的加入，“金砖四国”将会更名为“金砖国家”。欧盟为了扭转美国“单方决定一切”的现实正在制定欧洲的标准系统，并且在诸多经济方面与中国产生了矛盾。从国际体系上来看，从“8+5”机制到 20 国机制，国际体系发生了重要的进展。对于两大经济组织结构变化来讲，中国的地位虽然上升到了第三位，但是美国实际上依旧操纵着世界银行的大权。

在大国关系的互动方面，冯院长指出欧盟与美国之间在事务中的分歧越来越明显，欧盟开始在关键问题上向美国挑战。欧盟理事会中很多元老级人物宣称欧洲不能再像过去 50 年那样处理与美国之间的关系了。虽然在实际上美国与欧洲之间的贸易往来等方面依旧十分紧密，但是在战略上的裂痕已经明显增加了。对于俄罗斯来说，目前不仅在向西方接近，而且也在积极向东方示好。中国方面表示欢迎俄罗斯在亚太地区发挥积极型的作用，并表示愿意积极配合。美国参议院正是通过了美俄限制战略武器协定，推动了美俄关系的发展。总的来说欧洲与俄罗斯的关系要比美俄关系要稳定深入并且存在基础性的结构支持。

在周边形势的分析上，冯院长认为奥巴马政权上台后美国开始重返亚太，将 9 11 之后美国将反恐作为重心的行为做出了调整。由于在亚太地区中美力量的对比已经发生了重要的逆转，亚太地区的贸易由美国主导变成中国主导，而澳大利亚方面开始对亚太和中国进行更加深入的认知，美国将重心重新转移到亚太地区是一种必然。2010 年时 APEC 推进工业一体化的关键之年。APEC 出现了新的态势，出现了美国主导的 PPT（跨太平洋自由贸易区）。这实际上是在 APEC 内部打出了另外一个区域，而中国如果想加入 PPT，中国的劳工问题和环境问题将成为最大的困扰。所以在这种区域态势之下，中国需要立足双边，逐步增加多边解决问题的能力可能性。

冯院长对于国际关系的研究者提出了一些需要关注的新问题。第一是在对外政策的用词上需要慎重，“韬光养晦”与“有所作为”到“谦虚谨慎”的变化便是最好的例证。所以在翻译的时候一定要倍加考虑；第二是在当前需要明确是经济为外交服务还是外交为经济服务，如果这一点不搞清楚，会出很多问题；第三是如何利用一个整体的系统工程来维护中国的海外利益。

冯院长之后以上述国际关系现象提出了学理性的思考，提出了需要我们思考的问题。由于全球化、核威慑并存、多元发展、意识形态领域多元化的原因，总体和平的局面是能够得以维持的。美国作为唯一超级大国的局面还将在相当长的时间中存在。中国如何同发展中国家形成物质性的循环交换，如何通过思想的共鸣来推动这一构想是未来需要加强研究的课题。

冯院长最后向全体师生提出了自己的期望。2010 年的国际关系错综复杂、暗流汹涌，我们要关注国际现象背后的哲学问题。如何解决多样性和普适性的问题；历史究竟能否重复；人类究竟是回到康德，还是回到休谟……这些都是我们在未来学习和实践中需要着重注意的地方，因为这些决定了人类未来何去何从。



### 宋新宁教授讲座：“困惑与挑战：转型中的中国与欧盟关系”

2010年12月18日，中国人民大学欧洲研究中心主任宋新宁教授来到我院，为我们做了题为“困惑与挑战：转型中的中国与欧盟关系”的讲座。

宋教授的讲座由2010年的中欧峰会引入，对自冷战以来的中欧关系进行了系统的回顾。

在冷战期间，中欧关系并不是国际关系中的主体，中欧关系从属于中美苏的关系，属于派生性关系。在1972年中美关系缓和之后，中欧关系才得到长足性的发展。在20世纪70年代，由于面对共同的威胁苏联，中欧在诸多方面都是准盟国的关系。当“六四”事件发生之后，欧洲开始对中国进行全面制裁，中欧关系也开始步入冰点。

冷战结束之后，欧洲开始逐步调整中国和欧盟之间关系。自1994年—1995年，欧盟出台了一系列针对亚太和中国地区的战略调整。这样达成的结果就是在1995年，中欧关系开始步入了快车道。中国与欧盟之间的交往与贸易都得到了明显的增加，而关系到中欧关系重点的政治关系（中欧人权对话）也保持相对稳定。自1992年开始，中国与欧盟之间开始确立了每年一次的中欧峰会制度。在十余年时间内，中欧峰会得到了实质性的进展，使对话扩展到了56个部门，并且全部实现了制度化。中欧在经济方面的发展尤为突出，自2004年起，欧盟成为中国的第一大贸易伙伴，但值得注意的是此时对于欧盟来说第一大贸易伙伴还不是中国而是美国；欧盟对华直接投资位列第四，但是大规模的单位投资量则是最高的；同时欧盟对华技术转让量也居首位，自1978年起，中国的技术引进有70%来自于欧盟。

除了投资和技术转让外，欧盟还是唯一与中国进行高技术合作的政治体，中欧“伽利略”计划便是最好的例证。

对于中欧关系的定位，中欧之间是不同的。欧洲在1995年提出了建设性伙伴关系；1998年提出了全面伙伴关系；2003年提出了建立走向成熟的伙伴关系和安全战略伙伴关系。实际上，中欧双方对“战略伙伴”关系的解释是完全不同的。欧洲将所有具备共同利益关注的国家都列为可以建立战略伙伴关系的国家，所以在欧洲“战略伙伴关系”的定位并不是最重要的关系。

中欧关系存在两个基本问题：一是“军售”、二是“市场经济地位”。

军售问题主要包含美国和欧盟自身两个方面，在欧盟方面来说，关键的问题就是“人权”问题，因为对华武器禁运的开端便是1989年中国出现的政治危机。由于欧盟的特殊政治特点，只要存在一个欧洲国家否决对华武器输出，那么对华武器禁运就无法解除。

宋教授表示2005年之后的中欧关系是转型中的中欧关系，人权对欧洲来说是一种难以解决的实质性问题。所以中欧关系的战略利益共同点在何处，中欧之间是否是战略伙伴关系应该重新定位。在一定意义上中欧战略伙伴关系就是中欧的正常关系。欧洲从中国的发展得到很多启示，中国也可以从欧洲学习到很多东西。

对研究中欧关系的学者以及影响中欧关系的决策参与者们来说，他们应该正视现实而不应抱有幻想。

（编辑：田艺伟）



## 国际关系论文注释体例

### 【编者按】

撰写学术论文是研究生阶段的重要组成部分，它不仅是检验研究生学习成果的手段，也是对研究生逻辑思辨能力的锻炼。为了确保论文的原创性，避免产生因漏注、误注导致的误会，需要从撰写论文之初培养规范的引注格式。我们从本期开始，将持续刊载本注释体例，旨在为同学们的论文写作提供可靠的参考，帮助大家形成正确的论文写作格式。

本注释体例主要参照华东师范大学俄罗斯研究中心出版的《俄罗斯研究》杂志；并参考了部分大陆出版的国际政治类杂志，如《世界经济与政治》、《现代国际关系》等；另外，还借鉴了部分国内高校对论文注释体例的说明以及一些国外出版的大学写作教材中的相关内容。

需要说明的是，不同杂志对文章注释和标准的要求不一。本体例的编写以参照《俄罗斯研究》的标准为主，并结合其他核心类期刊的体例。由于本注释体例只是一次尝试，因此，我们希望同学、老师提出批评和指导意见，我们将适时调整，不断完善。

### 一、总则

论文的注释均为脚注，每页按顺序重新编号；

注释的中文字体为宋体，外文字体为 Time New Roman，小五号字、单倍行距；

《俄罗斯研究》杂志中用以标注顺序的序号为圆圈内数字，如①②③……标注时，符号置于正文需要进行注释之处的后面，如注释之处须断句，则符号置于断句的标点符号之后。例如：

“在西方加强防御，在东方寻找朋友”被认为是涅夫斯基给自己的后人留下的对外政策遗产，<sup>①</sup>但以此概括涅夫斯基外交并不完整。

政治价值观对决策过程有直接的或间接地制约作用，一定的公共政策总是带着一定的价值观念的。<sup>②</sup>

2010年2月，梅德韦杰夫在访法前夕再次表示：“苏联的社会、它的原则、它的运转和我们自己的选择相去甚远。从根本上来说，我不愿意回到过去。”<sup>③</sup>

### 二、中文文献注释体例

#### (一) 著作

##### 1. 专著

引用文献为中文专著时，标注体例一般为：作者：《书名》，出版地：出版社名称，XXXX，第X页，句号结尾。如作者为两人以上，用顿号分开。如为连续页数的内容，则标为“第XX—XX页”；如为不同页码内容，则为“第XX页、XX页”。期数、日期、年份、页数均用阿拉伯数字。例如：

张季良：《国际关系学概论》，北京：世界知识出版社，1989年，第73页。

姚海：《俄罗斯文化》，上海：上海社会科学出版社，2005年，第116—121页。



### 2. 文集

如引文出自文集，作者位置应标明主编或编辑者姓名后加“主编”、“编”等字样；如引文为收录入文集的某篇文章，应在作者前加入：文章作者：“文章名”，逗号结尾。文集编者不明的，可不标出。例如：

李慎明主编：《世界社会主义跟踪研究报告——且听低谷新潮声（之四）》，北京：社会科学文献出版社，2008年，第248页。

普京：“2006年致联邦会议的国情咨文”，《普京文集（2000—2008）》，北京：中国社会科学出版社，2008年，第282页。

引用革命导师、党和国家领导人的全集、文集时一般不出现编纂者或组织的名称。例如：

《马克思恩格斯全集》第10卷，北京：人民出版社，1962年，第141—142页。

《邓小平文选》，第3卷，北京：人民出版社，1993年，第139页。

### 3. 译著

如文献作者为外籍人士，须在作者姓名前加半角方括号“[]”并在其中注明其国籍简称的方法标注，如“[英]”、“[法]”、“[日]”等。如作者国籍简称不常用或容易混淆的，则用国家全称，如“[埃及]”、“[阿根廷]”等。书名后需注明译者。例如：

[俄]亚·维·菲利波夫：《俄罗斯现代史（1945—2006）教师参考书》，吴恩远等译，北京：中国社会科学出版社，2009年，第66页。

如文献为台湾、香港、澳门地区出版的中文书刊，标注同上述方法，用简体字标注。例如：

吕亚力：《政治发展》，台北：黎明文化事业股份有限公司，1995年，第47页。

## （二）报刊、杂志文章

一般来说，文献来源是报刊、杂志时采用如下标注方法：作者：“文章名称”，《期刊名称》，XXXX年第X期，第X页，句号结尾；或：作者：“文章名称”，《报刊名称》，XXXX年X月X日，句号结尾；外籍作者标注为：[国籍]作者：“文章名称”，译者，《期刊名称》，XXXX年第X期，第X页，句号结尾；如为编译类文章且无原作者信息，则在作者处标明编译者姓名并加上“编译”；新闻报道可不用标明作者。例如：

娄芳：“论俄罗斯农业转轨与贫困问题”，《俄罗斯研究》，2003年第4期，第49—53页。

李晓春：“哈萨克斯坦打造多元能源合作空间”，《环球时报》，2006年2月20日。

[新加坡]郑永年：“中国如何应对国际力量再‘集团化’”，《联合早报》，2009年10月27日。

“亚太经合组织领导人非正式会议举行第二部分会议 胡锦涛出席并发表重要讲话”，《人民日报（海外版）》，2004年11月23日。

## （三）其他形式文献

其他形式文献包括新闻电讯、会议宣言，文件、政府出版物以及访谈记录、电子图书、磁盘存储介质等，引用时应作如实标注并可参照上述方法。政府出版物及官方文件可不标出作者，例如：

张朔：“胡锦涛在联合国讲坛阐述中国新安全观”，中新社纽约2009年9月23日电。

## 三、外文文献注释体例

外文的注释顺序同中文文献，但标点符号须为英文半角字符。这里仅对英文和俄文文献



的引注规范进行说明，其他语言的标注方法可参照相应文献给出的惯例。

### （一）英文文献

#### 1. 专著

专著格式为：作者名（名在前姓在后，中间用空格隔开），著作标题（斜体），出版地：出版者，出版年（YYYY），页数（p. XX/pp. XX—XX/pp. XX, XX）。如果作者为两人以上，须用逗号分开。例如：

James M. Henslin. *Essentials of Sociology*, Boston: Allyn and Bacon, 2004, p.12.

#### 2. 文章

报刊、杂志文章的引注格式为：作者名，“文章题目”，刊物名（斜体），卷数（Vol.XX），期数（No.XX），页码。例如：

Paul Krugman. “The Angry People”, *The Great Unraveling*, New York: Norton, 2003, pp. 272—274.

“The Silk Road Catches Fire”, *The Economist*, Vol.325, No.7791, 1993, p.32.

#### 3. 其他形式文献

其他形式文献包括新闻电讯、会议宣言，文件、政府出版物以及访谈记录、电子书、磁盘存储介质等，引用时应作如实标注并可参照上述方法。政府出版物及官方文件可不标出作者，例如：

*Funding Your Education 2003—2004*, Washington: Dept. of Education Office of Federal Student Aid, 2003, p. 16.

Lesley Stahl. “Musically Speaking”, 60 Minutes. Report. CBS, 28 Sept. 2003.（新闻报道）

Ann McClintock. Personal interview, 23 June 2004.（访谈）

### （二）俄文文献

注释顺序和体例大体同英文文献。专著的标注格式为：作者名. 文章名. 出版地：出版者，出版年（YYYY），页码（С. XX/СС. XX—XX）。报刊的标注格式为：作者名. 文章名 // 杂志名. YYYY. №X(期数). С. X. 例如：

Владимир Парамонов, Алексей Строгов, Олег Столповский. Россия и Китай в Центральной Азии: политика, экономика и безопасность. Бишкек, 2008, С. 155.

Александр Либман. «Иттеграция снизу» в Центральной Азии// Евразийская экономическая интеграция. 2009. №1(2). С.21.

Досым Сагбаем. Эффект присутствия// Независимая газета. 27 марта 2006 г.

其他类型文献的引用可参照英文文献。

## 四、重复引用及转引时的注释体例

### （一）重复引用

不论中外文，如多次引用相同的文献，第二次标注时只需标明作者、文章/著作名和页数；如在同一页出现两次以上相同引注文献，第一次之后的引注可简略为“同上书”或“同上文”，后跟逗号加页数，句号结尾。英文文献第一次之后的引注可简略为“Ibid”，后跟逗号加页数，实心句号结尾。若均为同一页，则为“Ibid.”；俄文文献第一次之后的引注可简略为“там же”，后跟逗号加页数，句号结尾。若均为同一页，则为“там же.”。例如：

周定国：“俄罗斯远东七个地名探源”，第8页。



海运、李静杰总主编，许新主编：《叶利钦时代的俄罗斯·经济卷》，第180页。

同上书，第8页。

Kenneth Waltz. *Theory of World Politics*, pp. 112—113.

### (二) 转引

如引用部分不是第一手资料，则须同时标明最初出处和转引出处，规范同上，先标注最初出处，句号结尾，后标注转引出处，二者中间用“转引自”（英文为“Quoted in”）隔开。

### 五、网络资源注释体例

网络资源的标注格式为：作者：“文章标题”，网站名称，网址（以“http://”开头，多以“.html”结尾），句号结尾。作者为外籍人士或作者不详等问题的标准同上。在一些杂志中，还需要提供资源发布日期（可见于文章首尾）和最后登录日期（即本人最近一次查询该资料的日期），格式为：作者：“文章标题”，网站名称，XXXX年XX月XX日（资源发布日期），网址（最后登录日期：YYYY-MM-DD），句号结尾。例如：

刘歌：“‘金三角’时过境迁”，人民网，<http://world.people.com.cn/GB/14549/5962041.html>，2007年07月09日。

[英]理查德·罗斯、[美]唐·科尔·辛：“反向的民主化：第三波民主的问题”，王正绪译，<http://www.politics.fudan.edu.cn/picture/1535.pdf>。

Katherine Hobson, “Cancer: The Best Tests to Find a Killer”, USnews.com, 1 Sept. 2003, <http://www.usnews.com/usnews/issue/archive/030901/20030901041310.php>, assessed on: 9 Oct. 2004.

### 六、图表的注释体例

文章中引用的图表、插图等一般不用脚注，多置于图表的下方，居中，以“资料来源：”开头，仿宋字体、小五号、单倍行距。其他同上。

### 七、参考文献编写方法

研究生撰写学位论文时须将参考文献列于正文之后，课程论文一般不作要求。本方法供制作学位论文时参考。

#### (一) 中文部分

中文文献的编写体例基本与中文注释体例相同，排序规则如下：

1. 中文作者按姓氏拼音排列；
2. 译著按照作者中译名顺序排列；
3. 同一作者的多篇文献，以专著、编著、论文为类依次排列，同一类文献按出版时间升序排列；
4. 期刊和文集的论文须注明起止页码。

例如：

1. 李慎明主编：《世界社会主义跟踪研究报告——且听低谷新潮声（之四）》，北京：社会科学文献出版社，2008年。
2. 吕亚力：《政治发展》，台北：黎明文化事业股份有限公司，1995年。
3. [俄]亚·维·菲利波夫：《俄罗斯现代史（1945—2006）·教师参考书》，吴恩远等译，北京：中国社会科学出版社，2009年。
4. 姚海：《俄罗斯文化》，上海：上海社会科学出版社，2005年。
5. 张季良：《国际关系学概论》，北京：世界知识出版社，1989年。



### (二) 外文部分

1. 第一著作者姓名以姓前名后的顺序书写，姓名以逗号分隔；
2. 以第一著作者英文姓氏顺序排列，首行缩进 2 字符；
3. 同一作者的多篇文献按出版时间升序排列；
4. 同一作者姓名多次出现则以“——”代替；
5. 期刊和文集集中的论文须注明起止页码。

例如：

Waltz, Kenneth N. *Foreign Policy and Democratic Politics: The American and British Experience*, Boston: Little Brown. 1967.

——. *Theory of International Politics*, Reading, Mass.: Addison-Wesley, 1979.

——. “Structural Realism after the Cold War”, *International Security*, Vol.25, No.1, 2000, pp.4—41.

## 后记

今年上海的春天，在经历忽晴忽雨的多变气候后，来得稍稍有点晚。它的姗姗来迟，就像这本薄薄的小册子一样，经历了颇多的曲折和酝酿之后，终于要破土而出。

《闻道》的诞生源自于偶然，也存在着必然。2010年的秋季，作为国际关系与地区发展研究院2010级硕士研究生的我们带着崭新的面孔、蓬勃的朝气来到这里。丽娃河畔由此成为我们寻找梦想，放飞梦想的地方。几个同学源于自愿，希望能够给这个新的班级提供一个交流的舞台、展示才华的空间，以凝集班级人心。这样，便有了出版一个小刊物的想法。只是，从构想到行动直至今日刊物的刊印，走过的路太长太长。也许这就是知易行难吧。庆幸的是，《闻道》这一凝集着许多人汗水和期望的刊物终于破土而出。虽然这个刊物由于主编们经验上的不足，存在着或多或少的缺陷，还有许多需要改进的地方。

在《闻道》发刊的今天，作为编辑的我們有着太多太多的感触，也有着太多太多的感动！在此我们需要感谢为之付出努力的所有人！

首先，我们要感谢各位老师的热心帮助！感谢冯绍雷院长给《闻道》的题词和祝福以及一直以来的关心！感谢林佩云书记寄予激励的诚挚寄语和对《闻道》的诚挚关怀！何明老师可以说是对《闻道》自始至终关怀最深、付出最多心血的老师，老师帮我们争取了经费的支持，一路走来的关心太多太多，在此呈上我们深深的谢意！包承柯老师细心地为我们的刊物写下了发刊词，在此感谢老师对《闻道》的厚望！感谢潘兴明老师对《闻道》真挚的支持，老师不仅接受了我们的访谈，而且对于访谈稿件细致认真的修改感动着每一个编辑部的同学！贝文力老师在听到筹办《闻道》的消息后，第一个写下了包含浓浓厚望的寄语，在此感谢老师！杨成老师给予了我们莫大的支持和厚望，在此致以我们深深的谢意！

最为重要的是，《闻道》编辑部要感谢班级每一位同学的辛勤付出！没有同学们的帮助，我们的刊物不可能成功！《闻道》是属于每一个同学的刊物，凝集的是每一个同学的汗水和辛劳！一路走来，同学的付出，同学的期盼，同学的参与，《闻道》在破茧而出的过程中体会得最深最深！在《闻道》刊印之际，感谢每一位同学！特别要感谢每一位踊跃投稿的同学！在此，编辑部也诚挚地希望每一位同学都参与进来，共同呵护《闻道》的成长！

另外，感谢给予我们最初想法的南开大学国际关系系刊《新视野》！是你们成功的范例，给了我们出版刊物的想法。还要感谢热心给刊物提供稿件的南开大学国际关系系的刘丰老师和陈永师兄！

“闻道有先后，术业有专攻”，我们的目标从不单一，《闻道》的舞台多姿多彩！愿已经起锚的船，能够远航万里！因为我们有着来自各方面的深深关爱！因为，我们不会辜负这一份份诚挚的爱！



《闻道》编辑部

2011年3月



华东师范大学

国际关系与地区发展研究院

2010 级硕士研究生班

---

### 征稿启事

亲爱的同学们:

世界每天都在变化,世界风云总是变化多端!赶快拿起笔来,用你独特的视角解读当今时事、评说热点话题吧!

读一本书,也许会有百般感触;看一部电影,也许会有久久回味;听一首音乐,也许会有无限共鸣。还等什么呢?写出你的感受,让我们心得齐分享!

如果你爱生活,爱写作,爱记录生命中的点点滴滴,这里将是你书写自我的天地!诗歌、散文、小说、游记……尽情挥洒你的文采吧!

因为,我们不仅欢迎同学们把学术论文贡献出来,一同品味;而且也欢迎同学们把你们点滴的感受,拿手的特长一起拿出来共同分享!

这是一个多元的舞台,这是一个交流的平台,这是一个展示自我的空间!

让我们在这青春年华里,指点江山,激扬文字,一起撞击思想的火花!

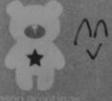
因为这是我们自己的班刊,我们自己就是主办方!

投稿请发送至: [ggwendao@gmail.com](mailto:ggwendao@gmail.com)

《闻道》编辑部

2011 年 3 月

# 来自同学们的祝福

日★NEY.BEAR  
祝愿我们的班刊成为我们  
共同的知识宝库，分享成功和  
喜悦，分担泪水和悲伤，分分秒秒  
心在一起！  
傅艳梅 

各位美女、帅哥编辑们  
你们辛苦了，很期待我们的  
班刊，它体现了我们的班级  
文化，希望它越办越精彩！  
陈婧

留下属于我们国关院2010级  
的芬芳记忆，期待绿芽破土而出，  
复木荫荫。  
秦珊珊

《闻道》作为国关院的第份班刊，  
凝聚了同学们的期望与心血，希望  
它可以越办越红火。  
神合雪

愿《闻道》  
坦率、真诚、执着！  
李秋悦

好期待看到第一期的班刊  
啊，这可是各班同学集体力量  
的结晶，希望一直坚持下去！  
行文婕

《闻道》  
记录我们尚且青春  
的岁月。  
王娟  
2011.3

交流思想  
感悟新知  
越办越好！  
陈洁婷

期待看到大家的心血，  
筹备了那么久应该很快能看到了吧。  
希望班刊能一直如始办下去，  
与和师和师妹承接下去~

Wily

徜徉学术海洋，  
品味生活点滴。  
愿《闻道》乘着我们的  
努力与梦想，起飞！

程艳阳

用执着种下希望，  
愿梦想如夏花般绽放！

孙婧

希望《闻道》能让每个参与它的人，  
都继续有所获。与我们一同成长，成为我  
们记忆中的一部分。

何晴倩

你们的心血，  
我们的期望，  
每一个人的梦想。  
愿《闻道》一同成长！

刘佳琪

希望班刊在大家的支持下  
有个好的开始，并越办  
越精彩！

张莹

真诚地交流，友如邻，  
喜爱创作之过程！得蒙地  
临获知悉和感动！

张元

祝《闻道》茁壮成长！

李博

祝班刊芝麻开花节  
节高

龙睿娟

祝《闻道》班刊越办  
越好！

纪媛楠

很期待看到大家一起努  
力出版的第一期班刊，也希望  
我们的班刊能一直延续下去，  
陪伴我们一起度过三年的时光，  
加油吧！

孙贝芸

善始善终，惟坚持不懈。  
尽善尽美，惟尽心尽力。  
上下求索，与众位同仁共闻道。

李沛

问道之路漫漫，  
其途艰，  
然其乐弥厚。  
——李荟

共同度过的生活是灿烂的，  
也是美好的。让班刊记录我  
们青春的足迹，成为一段美好  
的集体记忆。  
王忠鹏

《问道》为你插上翅膀  
你以《问道》为远方！  
——叶

问道  
问渠那得清如许  
为有源头活水来  
——子新

问道之有先后，  
求业亦有专攻，  
心为梦想驱使，  
君子和而不同。  
号厚

May the force be with you  
罗甘本

我认出风暴  
而激动如大海  
董成龙

人生如梦，就用执着编织梦想，  
岁月如歌，就让青春放声歌唱。  
Truth. Just. Love  
田艺伟

望大家齐心协力！  
董

班刊，不错，加油哦！  
胡任春

我，刘超，2011年3月26日，  
将在此撰写历史。

# 沟通的渠道

交流的平台

启发智慧

砥砺思想

分享知识

奉献感悟

贝文力

愿诸君永远保持“沟通”  
的热情，去人生中留下灿  
烂的痕迹！

何明

Where there is a will  
there is a way

潘兴明

## 编辑部成员



各位年轻的朋友：

先贤孔子曾经说过“朝闻道，夕死可矣”，  
韩昌黎又曾言“闻道有先后，术业有专攻”。就吾辈而  
言，道即是学，学即是道。随见以为，学问之道，  
或可以下列原则作指导：

精神独立，思想自由；

立足中国，面向世界；

中西兼容，多元并重；

人能弘道，道亦弘人；

持之以恒，固以明道。

与《闻道》诸君共勉，愿《闻道》  
越办越好！

杨斌

二〇一一年三月二十九日

