

教育部人文社会科学重点研究基地 华东师范大学俄罗斯研究中心工作简报 (2011年第四季度)

【基地建设综览】

俄罗斯研究中心举办“教育部人文社会科学重点研究基地重大项目开题报告会”

2011年12月20日由教育部人文社科重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心在新发展亚太万豪酒店成功举办“教育部人文社会科学重点研究基地重大项目开题报告会”。

三十余位专门从事俄罗斯相关领域研究的专家学者济济一堂，与会学者分别来自北京大学、山东大学、辽宁大学、黑龙江大学、首都师范大学、河北师范大学等以及上海地区的兄弟院校。俄罗斯研究中心特别邀请到了伍贻康、潘大渭、徐凤林等国内知名学者担任本次项目开题报告会的评审专家。社科处处长许红珍莅临指导。



本次“基地重大项目开题报告会”是华东师范大学社科处推进教育部重点文科基地立项改革试点的系列活动之一。此次试点改革有两个组成部分，其一，今年全校六个教育部重点人文社科基地一次性共立项61项，打破过去每个基地一年只有两个立项的惯例；其二，试行两次立项开题制度。今年俄罗斯研究中心共立项12项，本次开题报告会是在所有项目已经立项的基础上召开的第二次工作会议，此次会议的目的是对项目研究进展、材料和方法进行具体讨论，并听取评审专家的意见。

首都师范大学的林精华教授负责“二十世纪早期俄国思想史”项目。该项目是围绕着“俄罗斯思想是对俄罗斯问题的理解”这一观点展开的，因此，项目设计上着重于探讨俄罗斯思想的延续，线索也是围绕着俄罗斯历史上的重大事件。

河北师范大学的郭小丽教授承担的课题是“本我与他者——中俄关系中的形象与认知”。根据立项时评审专家的意见，该课题的时间范围进一步确定为 2007 年-2011 年，内容包括两个向度，即俄罗斯对于中国的认知和中国对俄罗斯的认知。

俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授的项目“冷战后俄罗斯政治精英的思想谱系”围绕着俄罗斯的重大事件展开，避免了纠缠于流派分野和用西方概念套俄国现实的现象。该项目的内容设计既包括主导俄罗斯政治精英的自由主义，也包括非执政的传统社会主义、民主社会主义、民粹主义等思想。



华东师范大学国际关系与地区发展研究院余南平教授主持“后危机时代的俄罗斯与中东欧社会经济的转型问题研究”项目。该项目主要是借助红利理论，依靠数据统计。项目开展的难度在于通过问卷方式调查公民对于社会转型的态度真实性难以保证。

华东师范大学环资学院冯春萍教授负责“俄罗斯社会经济空间结构的现状与变动趋势研究”。该项研究是社会经济地理范畴的基础性研究，目的在于分析俄罗斯社会经济空间脉度，深化对于国家社会经济空间的认知，并通过社会经济空间来探讨中俄地缘政治视野。

黑龙江大学郭力教授负责的项目是“俄罗斯东部地区发展与中俄合作新空间”。该项目是属于空间经济学，即区域经济学的范畴。项目目标是研究俄罗斯东部发展的地区背景，分析区域新空间，以及在不同行业、不同领域中俄互动的基础。

华东师范大学俄罗斯研究中心副主任杨成副教授代表北海道大学斯拉夫研究中心的松里公孝教授汇报“后苏联空间内‘未被承认的政治实体’研究”项目情况。该项目打破传统帝国视角，回归本源，以探讨未被承认政治实体本身的历史过程作为切入点。

华东师范大学国际关系与地区发展研究院潘兴明教授负责“俄罗斯与新兴市场国家关系研究”项目。该项目设计上围绕着俄罗斯与金砖四国其余国家间关系展开。新增加的方面有历史上新崛起国家在制度层面的做法，金砖国家历程梳理，在全球转型大进程的部分尝试提出转型新概念。

华东师范大学国际关系与地区发展研究院博士生封帅代表德国法兰克福金融管理学院的利布曼教授汇报“联邦主义和俄罗斯中央与地方关系研究——正式制度和非正式制度的相互嵌入”项目。该项目的研究方法是量化研究，通过数据分析研究决定地方与联邦中央关系的因素。

华东师范大学俄罗斯研究中心副主任刘军副教授负责的项目是“未来十年俄欧关系的发展与中国欧亚战略研究”。项目立项评审之后，对项目思路进行了调整，题目精炼为以俄欧为背景探讨中国欧亚战略，研究目的是探索中国自身的欧亚大战略。

俄罗斯研究中心副主任杨成副教授负责课题“上海合作组织的中长期前景研究”。该项目属于预测性研究范畴。研究方法是通过专家调查分析，将调查结果指数化。并采用情景模拟的方式，计划利用网络调查。研究成果将国际化推介。

华东师范大学外语学院的侯敏跃教授负责“中俄与中澳（大利亚）资源合作模式的比较研究”项目。该项目的研究目标是通过分析决定不同国家“资源诅咒”的不同结果的因素，分析影响资源合作效果的因素。

华东师范大学国际关系与地区发展研究院院长、俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授作总结发言，所有项目在立项之后，进展情况令人满意，但也需要看到在研究方法论上，国外老师负责的项目优于国内老师负责项目。

在俄罗斯研究中心 12 个项目的负责人或代表先后汇报了立项之后项目进展情况，以及材料准备、方法选取等涉及项目开展的具体问题之后，评审专家结合项目负责人陈述提出自己的意见，同时指出未来努力的方向。学者交流坦诚而热烈。与会学者表示，开展类似的研讨会议，对于完成好基地重大项目具有重要指导意义，通过与评审专家的交流，进一步明确了问题所在，拓展了思维空间，有利于高标准、严要求地完成项目科研任务。

【重大学术活动】

2011年“瓦尔代”国际辩论俱乐部中俄分組会在沪召开

2011年12月3日至4日，由俄罗斯新闻通讯社和华东师范大学俄罗斯研究中心联合主办的“瓦尔代”国际辩论俱乐部中俄分組会在上海美丽余山之旁的艾美酒店成功举行。来自北京的领导、华东师范大学、上海国际问题研究院、上海社科院、复旦大学、吉林大学的国内一流学者，与俄罗斯著名智囊机构国防与外交政策事务委员会主席卡拉加诺夫、科学院远东研究所副所长卢贾宁、中国前驻俄罗斯大使李凤林，以及来自印度、日本、新加坡的著名学者共40余人与会。

中俄双方均认为亚洲在美欧相继陷入危机之后仍保持了强劲的增长势头，国际权力的格局正在发生变化——权力竞争的中心正在向亚洲加速转移。在这种大背景下，俄罗斯意识到积极融入亚太经济发展，推动远东西伯利亚地区开发，对于俄罗斯的重新崛起是非常关键的。



的。2012年将在符拉迪沃斯托克（海参崴）举行的APEC峰会将是俄“东进”战略实行的契机。中方学者认为俄罗斯拥有未开发的广袤领土、丰富资源，并且参与了东亚地区的大部分

地区机制，已经具备了融入亚太经济的基础，中国欢迎并且愿意帮助俄罗斯在亚太地区发挥积极、建设性的作用。中俄学者针对远东西伯利亚地区的开发进行了讨论，提出了许多中肯的建议。此外，双方就美国重返东亚、中亚地区安全形势、欧亚联盟与上合组织的发展等问题进行了坦率而真诚的对话。与会代表均认为会议取得了丰硕的成果，圆满成功。



“冷战终结、苏联解体及其对国际关系影响的再认识” 国际学术研讨会成功召开

今年是苏联解体 20 周年，12 月 5 日至 6 日，“冷战终结、苏联解体及其对国际关系影响的再认识”国际学术研讨会在华东师范大学召开，华东师大俄罗斯研究中心主办本次会议。

来自中、俄、美、欧、韩、哈等国的顶尖学者汇聚一堂，就“冷战终结及苏联解体的原因和背景”，“作为历史过程的冷战的终结”，“冷战终结的国际影响”三大主题展开了深入而讨论，俄罗斯外交与国防委员会主席谢尔盖·卡拉加诺夫，威尔逊中心冷战项目史主任克里斯蒂安·奥斯特曼、美国弗吉尼亚大学教授艾伦·林奇，康奈尔大学教授陈兼，华东师范大学俄罗斯研究中心主任冯绍雷，国际冷战史中心主任沈志华等国际知名学者参加了会议。

在讨论苏联解体的原因时，与会学者都认为苏联解体是一个非常复杂的问题，是多种因素共同作用的结果。俄国学者认为，经济困难、军备竞赛的消耗以及人民信仰的消退都是苏联解体重要的历史背景，但外部的压力是次要的，关键的因素仍然是戈尔巴乔夫，他既不能够深刻了解他所继承的国家，也没有能力控制改革的进程，最终必然失败。



中国学者则相应指出，苏联的诞生和兴起为落后国家提供了一种新的走向现代化的可能性，因此获得了第三世界国家的普遍接受。但世界上没有任何制度是完美无缺的，任何社会制度和管理模式都需要随着时代发展不断调整，才能够生存下去。而苏联却将体制凝固化，并且至少三次错过了改革的良机，最终致使苏联的航船进入了死胡同。原来意义上的马克思主义只存在于理论和书本上，实践中的各种社会主义道路都是发展中国家、后工业化国家在马克思主义一般理念指导下的摸索，所以必须结合时代变化和国情特征不断进行修正。

苏联解体 20 周年之际，会议获得了社会各界的关注，得到了媒体的广泛报道，产生了很大的影响。

冯绍雷教授赴俄罗斯参加“瓦尔代”辩论俱乐部第八次年度会议 并会见俄罗斯总理普京

11月7日至11日，俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授赴俄罗斯参加第八届瓦尔代辩论俱乐部年度会议。来自世界十四个国家的近百名顶尖的俄罗斯问题专家聚集一堂，围绕着“2011-2012年选举和俄罗斯的未来：未来5-8年的发展前景”的主题，进行了热烈的讨论。会议结束后，俄罗斯总理普京会见了与会代表，并且回答了各国学者的提问，就共同感兴趣的问题进行了深入交流。

从2006年开始，冯绍雷教授作为中国代表，连续6次参加瓦尔代辩论俱乐部年度会议，并且从2010年起担任瓦尔代国际论坛7人国际顾问委员会成员。在本次会议中，冯绍雷教授提交的“A Changed but still Expected Military Strategy Report”一文，被评委专家评为满分——获得“受众最欢迎的文章”评价。

白俄罗斯驻华大使率团访问俄罗斯研究中心

12月9日，白俄罗斯新任驻华大使B.布里亚和白俄罗斯驻沪总领事B.沃洛别伊一行访问俄罗斯研究中心。

副校长范军会见了布里亚大使，俄罗斯中心副主任贝文力、杨成参与了会见。范军副校长向客人介绍了华东师范大学的历史和近年来在创新、跨学科教研以及国际化合作等领域所开展的工作和取得的成果。布里亚大使对于我校与白高校进行积极务实合作、开展对白研究的努力给予高度评价，感谢我校对白俄罗斯留学生的培养。双方一致认为，人文教育领域的交流与合作是中白全面合作的有机组成部分，对增进两国人民的了解、夯实民间友好的基础具有重要的意义。双方商定，将在人才培养、教材编写和合作研究方面继续深入合作。会见结束后，布里亚大使还与在我校求学的白俄罗斯留学生代表进行了座谈，并参观了我院白俄罗斯研究中心。



【重大项目管理】

“俄罗斯经济外交与新时期的中俄合作”课题继续稳步开展

教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心 2009 年度重大项目“俄罗斯经济外交与新时期的中俄合作”现在正在进行之中。在该课题于 2011 年 4 月 27 日举行课题研讨会议之后，课题组全体成员在这个阶段的主要任务，就是根据课题在研讨会中确立的主题、分工和写作等，着手进行课题著作和论文的写作。同时，每位课题组成员都撰写并发表了与课题内容相关的论文，论文著有该课题的项目号。目前，课题组成员都在积极撰写论文和专著。

该课题在第四季度署名课题并发表的文章如下：

- 1、田春生、郝宇彪论文：《新兴经济体的崛起及其差异比较与评述》，载于《经济社会体制比较》，2011 年第 5 期。
- 2、田春生论文：《新自由主义从学说政策：国际金融危机的深刻根源》，载于《中共杭州市委党校学报》2011 年第 6 期。

基地重大项目“冷战起源研究”进行跨学科学术沙龙活动

2011 年 12 月 15 日下午，由社科处组织的教育部哲学社会科学重点研究基地 2011 年第五次“跨学科主题沙龙”在中山北路校区理科大楼举行。本次沙龙由俄中心副主任杨成博士主持，主要围绕 2008 年俄罗斯研究中心基地重大项目“冷战起源研究”展开讨论。



历史系余伟民教授作为课题负责人，汇报了课题目前的进展。课题自 2008 年立项以来，顺利通过了中期考核，截至今年年底累计阶段性成果共 23 篇，其中包括《中国社会科学》、《世界历史》和《美国研究》等高水平刊物。课题最终成果为剑桥史体例的专著一部，目前大部分章节已完成初稿，预计明年上半年结项、出版。最终成果将以剑桥史的体例为参照，以重大专题引导全书线索。负责人将在全书统稿后，根据各个专题撰写总论来提供挈领，突

出本研究的学术价值和现实意义。余伟民教授还向各位专家介绍了篇章结构的安排。各位与会专家就课题的进展和结构进行了讨论，并提出很多建设性意见。

俄中心杨成老师最后总结，俄中心之所以立这样一个项目，不仅是因为苏联在冷战时期扮演了一个非常重要的角色，苏联的解体及当前俄罗斯很多问题需要追溯历史，而且冷战起源研究对于认识目前国际形势，特别是中国的安全环境有很重要的意义。他也充分肯定了课题使用剑桥史的体例，与国外就某一具体问题研究的书写体例保持一致。当然，课题在最后阶段还需要进一步完善，这次沙龙活动各位专家给课题提出了很多很好的建议，对于课题的顺利完成和出版有重要的参考价值。

“俄国通史（六卷本）”入选 2011 年度国家社科基金重大项目立项名单

2011 年 11 月 2 日，2011 年度国家社科基金重大项目（第二批）招标审批立项工作结束，第二批国家社科基金重大项目立项名单正式公布。由俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授主持的《俄国通史》（六卷本）入选立项名单。

《俄国通史》项目集合了来自北京师范大学、华东师范大学、陕西师范大学、广西师范大学、河北师范大学和苏州科技学院的俄国史学者，在俄罗斯历史研究领域代表了国内的一流水平。为保证项目的质量，俄罗斯研究中心制定了详细的项目管理方案，并且已经完成大量前期准备工作。

2012 年 1 月 6 日，《俄国通史》项目在华东师范大学召开了通史项目开题报告会，课题组邀请了俄国史方面的资深专家，对于课题的总体设计和各卷的具体内容进行了深入的探讨，并且提出了大量非常有价值的意见和建议，对于提高课题的整体水平和推动研究进展具有重要的意义。



【优秀成果推介】

“王车易位”后的俄罗斯走向及其构想中的对外战略，冯绍雷

《俄罗斯研究》，2011年第5期

2011年9月底，在梅普合作关系出现关键性转折以后，俄罗斯国内的政治经济生活是将面临一个新的局面，还是维持既定格局？俄罗斯的对外布局是将随之发生新的变化，还是延续原有的政策方针？在这一背景之下的中俄关系将会有怎样的新机遇和新问题，这些都是值得加以关注和及时估量的紧迫问题。梅德韦杰夫和普京最新的政治安排，表明了这两位政治家之间的矛盾又被夸大的可能，而普京最终被提名主要是俄罗斯当前局势使然。总体上说，俄罗斯的政治格局，特别是当前的梅普合作能够适应现阶段国家和社会的发展，但如果不在体制上进一步深化改革，以便提供更大的空间发挥尽可能多的社会各阶层的作用，那么现有体制很难再长时间内实现持续的政治和社会发展。国内领导层的变化，并未从根本上影响俄罗斯总体的国际环境，俄罗斯除了根据形势的变化，相应调整对外政策以适应变局之外，并无必要大幅调整基本的对外方针。俄罗斯经济显然将对未来政治产生举足轻重的影响。

本文为教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“冷战后俄罗斯政治精英的思想谱系”（项目批准号：11JJDGJW003）的阶段性成果。

《俄美博弈的国内政治分析》，李兴、刘军

时事出版社，2011年12月

国内政治与对外关系具有明显的相关性。特别是在全球化时代，像俄罗斯和美国这样的世界大国，其国内政治因素与对外政策相互联系、相互影响、相互作用，甚至相互渗透，并深刻地影响到了双边互动关系的内涵、性质和面貌。本书从国内政治与对外关系的视角，宏观理论分析与具体个案探讨（领域）相结合，时间因素（历史现实）与空间因素（地区国别）相结合，基础、比较与应用研究相结合，透析俄美关系的历史、现状和未来，重点是冷战结束以来俄美关系复杂互动关系的内容、特点和趋势。这一研究视角比较独特，富有新意，国内还比较少见。同时，本书以俄美关系为例证，实证探讨国内政治与对外关系相关性理论。这也是当今国际政治学界比较前沿的研究课题之一，本书做出了有益的尝试。

本书是教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“国内政治与对外关系：基于俄美关系研究”（项目批准号：06JJDGW003）的最终成果。

《俄罗斯人文思想与中国》，陈建华

重庆出版社，2011年10月

俄罗斯人文思想具有独特、丰富而复杂的精神内涵。20世纪中国对俄罗斯文化及其人文精神并不陌生，而且还深受其影响。“五四”以来的中国知识分子强烈地认同俄罗斯文化

中蕴含着的鲜明的民主意识、人道精神和历史使命感。红色中国对俄苏文化更是表现出空前热情，俄罗斯优秀的文学艺术曾风靡整个中国，影响力历久而不衰。本书选取了 20 世纪俄罗斯有代表性的若干位人文思想家作为考察对象，如别尔嘉耶夫、艾亨鲍姆、巴赫金和洛曼特等。书中对他们的人文思想和学术成就的某些重要方面作了深入考察，对某些学者在中国的影响作了系统梳理，借此更清晰地把握俄罗斯人文思想的精髓，了解其余中国人精神生活和文化发展之间的关系。并且进一步通过若干专题，探讨了俄罗斯人文思想对当代中国文化的影响。

“苏联为什么会终结？” ， 普里马科夫

译者：贝文力，《俄罗斯研究》，2011 年第 5 期

1991 年 3 月 17 日全苏公投仍有高达 76% 的民众支持保留共同国家。但不到 9 个月之后，列洛韦日森林声明即宣布苏联终止存在。加入在公投举行以后，不是采取建立主权国家联盟的方针，而是循序渐进地建立一个“软”联邦，一开始仅限于建议签订建立共同经济空间的协议，分离主义者的目的就不会达到。“8·19”事件更多是起了雷管的作用。先前的发展方式挖了苏联的墙角。导致苏联垮台的深层次经济原因体现在行政管理体制的结构性危机上。而由国家结构中长期缺乏联邦制引发的中央与各地方加盟共和国的危机，是苏联解体的另一个最重要的原因。保留苏共作为确保苏联统一的机制，其必要条件是党本身的民主化。制约苏共民主化的主要力量是党的机关，它实际上处于选举出来的党的机构之上。在帮助苏联走出经济困境方面，西方甚至“连手指头都没有动一下”。而困难至极的经济形势在很大程度上注定了苏联的解体。

“苏维埃制度崩溃原因的初步分析”， 卡拉-穆尔扎

译者：施海杰，陈亚梅，《俄罗斯研究》，2011 年第 5 期

苏联解体的轻率和突然令人震惊，但官方的苏联历史是神化的，并非国有制过度这种所谓的恶疾导致了苏维埃体制的崩溃。苏联经济落后及其被军备竞赛所耗尽之时意识形态的神话。石油价格波动同样未能在苏联解体过程中发挥重要作用。后苏联时期俄罗斯相当长时期内的危机，不是从苏联延续下来，而是在拆解苏联时形成的。苏联几十倍冷战的对手所扼杀，更死于自己的双手。苏联合法性的危机酝酿了 30 年才成熟。苏维埃制度的合法性源自群众对社会苦难的记忆。伴随着城市化的发展，至 20 世纪 60-70 年代，苏联社会从根本上发生了改变。但城市化给对苏维埃的不满制造了可观的前提条件。一种隐形的危险日益增大，即以前的苏维埃制度的思想基础迅速急剧地衰弱乃至消失。苏联短期内有两代感觉自己毫无生活保障的年轻人被改革、公开性、集会以及文化多元论弄得神魂颠倒。而新一代领导人既无法迅速揭示也无法预防社会上已经出现的矛盾，而且无法找到有效的方法解决成熟的问题。党的高层与苏联社会现实的脱离令人震惊，他们自以为掌控着国内进程，但实际上底层的干

部掌握着形势。这使得戈尔巴乔夫日益激进的改革导致雪崩式的后果。苏联解体是文明和世界观危机的结果。

“‘帝国’和‘革命’范畴研究中的苏联解体”，冯绍雷

《东方早报》，2011年12月9日

“帝国”和“革命”是晚近国际研究学界较多运用于苏联问题研究的两个学术范畴。关于这两个范畴的功能效用依然有不少争论，但运用这对范畴进行研究的作品显然在逐渐增多，而且其结论也引人注目。

在近代国家出现之前，帝国曾经是在相当长时间存在过的一个历史现象，比近代国家体系存在的时间要长得多。帝国不仅是国与国之间相互关系的现象，也是一个国家间关系和国内关系的治理系统。运用“帝国”范畴分析苏联解体的这类观察，至少有着以下几个类型：一类是研究不同帝国的地理类型如何影响其衰亡的过程；另一类是关于帝国的治理状态如何影响其命运的分析；还有一类是从系统结构的角度，对于帝国所处宏大国际系统所做的动态分析，观察其如何影响到苏联的最终解体。

“重构苏联解体研究的中国议程”

《东方早报》，2011年12月27日

文章总结了20年来国内学术界在苏联解体研究问题上的几个基本“遗憾”。首先是缺乏“真问题”。这恰恰使得苏联解体的“真教训”被“伪知识”所阻断而可能难以成为中国的政鉴，也就不可能引发出具有建设性的对中国成长问题的深度讨论，进而不可能对中国未来中长期内可能遭遇到的大量问题进行前瞻性的知识准备、理论准备和对策准备。其次是讨论议题过于集中化、过于宏观，缺少细致入微的考察。第三，在新文献、新资料的使用上进展不大，二手资料仍然充斥中国的苏联解体研究领域。第四，方法论和理论准备不足，难以承担嵌入历史情境且深具有效性的分析。第五，国际化明显不足，限制了我们的知识和思想视域。第六，跨学科研究方面进展不大。

“从俄罗斯全球战略视角剖析俄哈关系安全模式”，郑润宇

《俄罗斯研究》，2011年第5期

在俄罗斯对外战略中，“后苏联空间”一直占据着极其重要的地位，通过整合分散的“后苏联空间”，最大程度地推动以俄罗斯为主导的次区域一体化，是俄罗斯多年来一贯推行的方针政策。在“后苏联空间”中，哈萨克斯坦始终扮演着重要的角色，俄哈关系构成俄罗斯重塑“后苏联空间”的一个重要环节。俄罗斯追求在世界上“最大行动自由”与哈萨克斯坦确保自身“自主性”的互动过程中，俄哈之间构建出特有的安全模式。通过对俄哈之间存在的三种复杂安全模式进行全面的梳理，同时以北美的“美国-加拿大”安全模式为参照系进

行对比分析，从而可以全面和深入的了解俄哈两国的战略关系，并有助于评估俄哈安全合作的现状及前景，以及这种安全模式对整个欧亚格局产生的深远影响。

【基地部分成员动向】

冯绍雷

10月26日，应市委宣传部邀请，为市宣传系统做“利比亚战争以来的大国关系”讲座；

11月5日，前往复旦大学出席上海市社联第九届学术年会主题专场“苏东剧变20年与中国发展道路”学术研讨会；

11月6-12日，赴俄罗斯莫斯科和卡卢加出席瓦尔代国际辩论俱乐部第八届年度会议，并会见俄罗斯总理普京；

11月17日，应中国国际问题研究所邀请，出席中国国际问题研究基金会俄罗斯中亚东欧研究中心举办的2011年欧亚地区年终形势研讨会；

11月18日，参加上海国际问题研究院出席上海国际关系学会会长会议；

11月19日，在上海交通大学做关于“海外投资”的报告；

11月26日-27日，出席中国国际问题研究所与中国国际问题研究基金会联合举办的全国性的“2011年国际形势研讨会”；

11月28日，出席上海社联举办的国际关系学会年会并作发言，本届年会的主题是：世界变迁与中国道路：中国对外关系发展大战略；

12月3日-4日，主持俄新社和俄罗斯研究中心联合主办的“瓦尔代”国际辩论俱乐部论坛中俄分组会，并作大会发言；

12月5日-6日，出席并主持俄罗斯研究中心主办的“冷战终结及其对国际关系影响的再认知”国际研讨会，并作大会发言；

12月10日-11日，出席国家创新与发展研究会与上海社科院共同举办的“构建周边利益共同体战略”研讨会，并作发言；

12月15日，出席上海发展研究基金会举办的主题为“对TPP的几个判断”的内部研讨会；

12月22日，出席上海市旅游局举办的“上海会议大使答谢年会”，上海市人民政府薛潮副秘书长出席本次年会；

12月23日，出席复旦大学美国研究中心第六届“美国的战略走向与中美关系”国内学

术讨论会。

12月26日，出席中国国际关系学会第八届理事会第二次会议；本次会议的主题是“中国的和平发展：理论与实践”。

陈建华

2011年10月14日-17日，前往河南大学，参加中国高教学会2011年会暨“回归文本与重温经典”学术讨论会，主持会议并作主题发言。

2011年10月21日-24日，赴北京参加“面向21世纪的陀思妥耶夫斯基研究”国际学术讨论会，主持并发言

2011年11月4日，参加华东师大主办的“陀思妥耶夫斯基研究”学术讨论会，主持会议并发言。

2011年11月26日至27日，赴江苏无锡参加“比较文学与世界文学专业国家重点学科建设工作交流会暨高峰论坛”。

2011年12月20日至22日，赴北京参加“国家社科基金后期资助评审工作会议”。

沈志华

11月16日-18日，参加香港树仁大学“中国与世界”国际研讨会，提交论文题目——中苏同盟建立与亚洲冷战的起源。

12月5日-6日，参加“冷战终结、苏联解体及其对国际关系影响的再认识”国际学术研讨会，并作主题发言。

12月10日-11日，赴温哥华参加“South and North Korea in the 1950s”国际研讨会，提交论文题目——“China-North Korea Economic Relations, 1954-1960”。

余伟民

2011年12月13日-14日，参加“冷战国际史论坛”首届学术年会（华东师大），主持会议。

田春生

2011年10月26日-28日，参加在北京召开的国务院发展研究中心欧亚社会发展研究所2011年年会，提供论文发言。

贝文力

11月25日，参加苏联解体20周年理论座谈会（华东师范大学）并发言：从颠覆性转型到建设性重构——转型时期的俄罗斯文化艺术

12月16日，参加“中国乌兹别克斯坦建交20周年暨中亚合作”圆桌会议（上海社科院、乌兹别克斯坦驻沪总领馆）并发言：Сотрудничество в гуманитарной сфере в рамках ШОС。

郑忆石

10月15—16日，赴山西大学参加第六届国外马克思主义论坛，主题“创新·发展·幸福”，提交会议论文：“科学、知识、知识分子：分析马克思主义的社会发展动力论域”。

12月14日-15日，参加上海师范大学“马克思主义哲学与当代中国”学术研讨会，提交论文：“必要、可能、对策：略论马哲、中哲、西哲的对话”。

12月24日-25日，参加同济大学“当代欧洲马克思主义：借鉴与启示”全国学术研讨会。提交论文：“分析的马克思主义：社会发展动力论的回归与阐释”。

刘军

12月3日-4日，参加俄新社和华东师范大学俄罗斯研究中心联合主办的“瓦尔代”国际辩论俱乐部论坛中俄分组会。

12月5日-6日，参加华东师范大学俄罗斯研究中心及国际关系与地区发展研究院举办的“冷战终结及其对国际关系影响的再认知”国际研讨会。

杨成

10月10日，在华东师大会见俄罗斯莫斯科高等经济大学代表团，并主持座谈活动。

10月15-16日，赴吉林大学参加由吉林大学和俄罗斯科学院远东研究所共同主办，中俄区域合作研究中心、吉林大学东北亚研究院共同承办的“中俄国际区域合作与发展学术研讨会——俄罗斯东部与中国东北的互动及能源合作”国际研讨会，并做会议主旨发言——“增信释疑，加强合作，促进中俄地区共同发展、共同繁荣”。

11月10日-14日，赴芬兰赫尔辛基大学亚历山大研究所主办的“龙与熊：中国和俄罗斯的战略选择”国际研讨会，作题为“Risk Management in Sino-Russian Energy Cooperation - from the Chinese perspective”的主旨发言，并担任中亚问题专题的评论专家。

11月22日，应邀赴上海政法学院为该院国际事务系、战略与国际问题研究中心联合主办的“天马学术沙龙”作报告，题为“‘长普京时代’的俄罗斯内政外交与中俄关系”。

12月1日，会见来访的瑞典学者斯蒂芬·赫德兰，并主持座谈活动。

12月3-4日，参加华东师大俄罗斯研究中心主持的“亚洲新格局中的中国和俄罗斯——‘瓦尔代’国际辩论俱乐部论坛中俄分组会”的国际会议，并作主题发言。

12月5-6日，参加“苏联解体与冷战终结”的国际会议，并作评论发言。

12月16日，参加复旦大学“苏联解体与经济转型”研讨会，并作题为“‘菜篮子’与苏联解体——一项基于苏联晚期食品供给的经济-社会-政治分析”的主题发言。

王海燕

10月13日-14日，参加由陕西师范大学承办召开第十二届全国中亚问题学术研讨会，发言“上合组织框架下促进中亚区域贸易投资便利化”。

12月3日-4日，参加俄新社和华东师范大学俄罗斯研究中心联合主办的“瓦尔代”国际辩论俱乐部论坛中俄分组会。

12月5日-6日，华东师范大学俄罗斯研究中心及国际关系与地区发展研究院举办的“冷战终结及其对国际关系影响的再认知”国际研讨会。

郑润宇

11月28日，参加上海外国语大学主办的哈萨克斯坦独立二十周年学术研讨会。

12月3日-4日，参加俄新社和华东师范大学俄罗斯研究中心联合主办的“瓦尔代”国际辩论俱乐部论坛中俄分组会。

12月5日-6日，华东师范大学俄罗斯研究中心及国际关系与地区发展研究院举办的“冷战终结及其对国际关系影响的再认知”国际研讨会。

Alexander Libman

Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia, December 2011: History Matters, But How? An Example of Ottoman and Habsburg Legacies and Judicial Performance in Romania

KomPost (Competence Network on Institutions and Institutional Change in Post-Socialism) International Conference “Twenty Years after the End of Soviet Union: Change, Continuity and New Questions” (Zwanzig Jahre seit dem Ende der Sowjetunion: Wandel, Kontinuität und neue Fragen), Berlin, December 2011: International, National or Fragmented Science? An Analysis of Dissertations of Russian Economists (Eine internationale, nationale oder fragmentierte Wissenschaft? Eine Analyse der Dissertationen russischer Ökonomen)

Frankfurt School of Finance & Management, Seminar on Economics and Political Economy, November 2011: History Matters, But How? An Example of Ottoman and Habsburg Legacies and Judicial Performance in Romania

University of Helsinki, Seminar on Russian Law, November 2011: Roving Bandit in Action: Outside Option and Governmental Predation in Autocracies