



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

工作简报

华东师范大学俄罗斯研究中心

主编：刘军 主审：冯绍雷 责任编辑：陈静

2012 年
第 1 期

(总第 45 期)

2012 年 4 月 9 日

目 录

基地建设综览

- 贯彻教育部精神 积极践行基地建设
- 《俄罗斯研究》获新绩 俄中心网站全面改版

重大学术活动

- 国家社科基金重大项目：“俄国通史”开题报告及学术研讨会顺利举行
- “2012 年总统选举与俄罗斯的发展前景”学术研讨会在华东师范大学召开
- 俄罗斯科学院历史研究所所长彼得罗夫访问俄罗斯研究中心

基地重大项目清理

- “上海合作组织的中长期前景研究”项目稳步开展
- “俄罗斯经济外交与新时期的中俄合作”课题阶段性成果发表

优秀成果推介

- “21 世纪的中国与俄罗斯：地区挑战与机遇”
 - ‘瓦尔代’国际辩论俱乐部俄中分组讨论提纲”
- 冯绍雷：“一场远未终结的辩论——关于苏联解体问题的国外学术诠释”，《世界经济与政治》
- 贝文力：《转型时期的俄罗斯文化艺术》，上海人民出版社
- 田春生：“论俄罗斯市场经济的表现特点与未来定位”
 - 兼评俄罗斯是否是市场经济‘正常国家’”，《俄罗斯中亚东欧研究》
- 刘军：“冷战后俄罗斯反美主义的形成及其根源研究”，《太平洋学报》
- 杨成：“经济思想史的重写与苏联解体（上、下）”，《东方早报》

主送：教育部社会科学司、华东师范大学社科处
中国上海市中山北路 3663 号 邮编 200062 Tel: 0086-21-62233816 Fax: 0086-21-62232113
抄送：上海市教委科技处、华东师范大学党办、校办
No. 3663 Zhongshan Road (N.), Shanghai, China Postcode 200062 Email: jchen@saias.ecnu.edu.cn

教育部人文社会科学重点研究基地

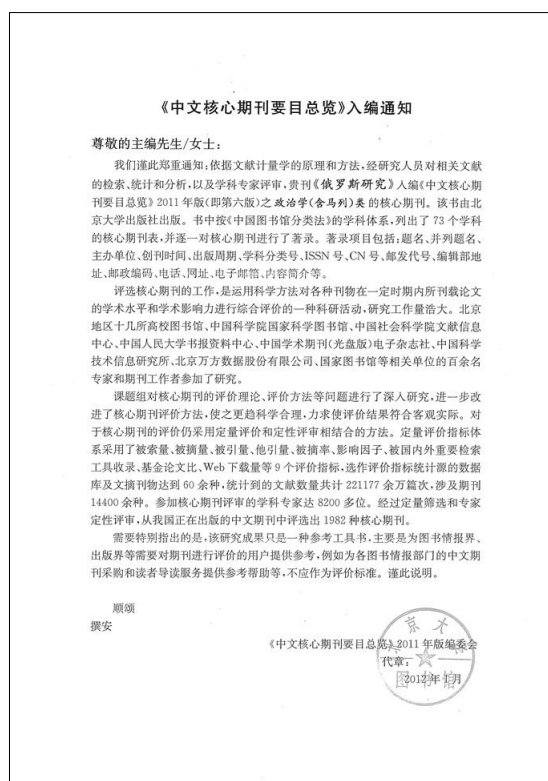
华东师范大学俄罗斯研究中心工作简报

(2012 年第一季度)

【基地建设综览】

贯彻教育部精神 积极践行基地建设 ——《俄罗斯研究》获新绩 俄中心网站全面改版

为积极贯彻教育部有关加强基地学术刊物建设的要求,俄罗斯研究中心所有专兼职研究人员不断努力,目前基地主办的期刊《俄罗斯研究》在《中文社会科学引文索引来源期刊目录》(南京大学)的最新评估中(2012-2013 年)上升 26 个名次,重新进入 CSSCI;同时入选了《中文核心期刊要目总览(2008 年版)》(北京大学)。



多年来《俄罗斯研究》努力按照教育部等相关部门要求进行建设和转型,形成了以下特色:

第一,坚持“国际化”方向,刊载论文内容上紧跟国际前沿。刊物以学术性、研究性的论文为绝对优先,作者队伍也扩展至海内外的专家学者,注意展示不同国家、不同理论派别

的学者在同一问题上的不同看法。日本北海道大学斯拉夫研究中心前主任松里公孝等国际知名学者对此均给予高度评价。目前该刊每期一般刊登不超过 3 篇外国俄苏研究领域一流学者来稿（90%以上为专供该刊使用），尤其重视藉国外一流学者的稿件进行方法论的推广。

第二，编辑部严格采用“双向匿名”的方式组稿，坚持“学术性第一”和“质量第一”的原则。自 2009 年采用双向匿名评审以来，稿件录用率下降至 5%左右，但文稿质量得到了很大提升。

第三，更加注意每篇文章之间的内在逻辑性，每期都会就某个主题给读者带来较为系统的认识。目前已经就上合组织、“革命”理论与实践、转型研究、欧亚地区冷战国际史、高加索问题、俄苏研究方法论、苏联解体及其影响等热点和迫切问题刊发“专题文稿”。

《俄罗斯研究》近几年刊发文章的转载率、引用率较前有进步，影响力正在逐步扩展，在国内和国际上均具有一定的知名度。仅中国知网一家发行统计，《俄罗斯研究》2010 年共有 3286 个期刊机构用户，分布在 15 个国家和地区。

独联体及中东欧等前社会主义集团国家学界对《俄罗斯研究》在俄罗斯及大国关系研究领域的成果均有较高的认同度。2007 年 9 月，俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授出席俄罗斯总统普京亲自主持的瓦尔代国际辩论俱乐部活动期间曾向普京总统提交了《俄罗斯研究》2007 年第 3 期有关中俄关系中长期前景研究的一组文章的俄文版，普京总统表示非常感谢和关注。

《俄罗斯研究》将进一步巩固国际化优势，努力争取成为能和国际同类学术刊物进行初步平等对话的学术阵地。

俄罗斯研究中心认真践行教育部“十二五”规划的精神，加强网站建设，对原网站进行全面改版与升级，努力构建一个国内重量级的俄罗斯研究网上平台，并以此扩大俄中心在国内及国际的学术知名度。

新的网站在外观、内容、功能、互动性、安全、管理等层面都进行了全面的升级，经过三个多月的运行，点击率近 19 万（2012 年 3 月 27 日统计数据）。根据用户 IP 统计，其中除了中国境内的不同省份用户大量访问我中心网站以外，来自俄罗斯、美国、欧洲的访问量也占了不小的比重，并且数量呈现上升趋势。这么庞大的、迅速增加的浏览量，在国内同类社科学术机构网站中是不多见的。

俄中心新网站基本实现了改版时的设想，网站的管理工作实现了科学化和规范化，不断实现中心自身信息发布与归档的规范化与科学化，使中心的信息能够做到更合理地分类、更及时地发布，并使社会各界更多更好地认识了俄中心。网站的良性运行，扩大了俄中心的学术影响力，并正努力成为国内俄罗斯研究的最重要网上学术平台之一。

俄罗斯研究中心踏实落实教育部“十二五规划”精神，全面加强各项科研工作，努力实现高质量地开展研究项目，并积极实施学术刊物、网站建设，同时做好社会服务工作，取得了一定的社会影响力。2012 年 1 月 5 日在《中国教育报》上刊发了上海市教委主任薛明扬

的“全面提升上海高教国际影响力和话语权”一文，在谈到“搭建跨国平台，开展联合攻关，提升中国学术国际话语权”的主题时，特别提到“华东师范大学的教育部人文社会科学重点研究基地——俄罗斯研究中心多年来坚持走国际化道路”，“已逐步形成学术联系、学术交流、学术合作科研攻关的国际化发展模式，国际影响力正在稳步提升。”同时指出，“上海高校的一批高层次领军人才除成为党和政府重要的决策咨询专家外，也逐渐在国际相关领域具有重要的话语权和影响力。例如，华东师范大学俄罗斯研究中心主任冯绍雷是具有重要国际影响的俄罗斯研究专家，自 2006 年以来，每年都参加由俄罗斯领导人亲自召集并参与座谈交流的瓦尔代论坛（The Valdai Discussion Club）。这是目前国际俄罗斯研究界最高端的学术与交流论坛。自 2010 年起，冯绍雷还担任瓦尔代国际论坛 7 人国际顾问委员会成员，成为国际相关领域学界公认的权威专家之一。”

【重大学术活动】

国家社科基金重大项目：“俄国通史” 开题报告及学术研讨会顺利举行

2012年1月6日，国家社科基金重大项目：“六卷本俄国通史”开题报告及学术研讨会于教育部人文社科重点研究基地俄罗斯研究中心召开。华东师范大学校长助理许红珍，评审专家叶书宗、周尚文、王斯德、马龙闪、潘光，“俄国通史”项目首席专家冯绍雷，及各子课题负责人姚海、曹维安、余伟民、张建华、罗爱林、郭小丽与会。课题组成员分别对本课题的工作进展、写作构想、攻关重点等内容进行汇报。冯绍雷教授就“通史”整体安排汇报时强调，俄苏历史与中国息息相关，在中国国际地位不断提高的同时，需要有一部与我国国际地位相当的通史类的俄国历史研究作品，能够客观的体现中国社会与心智的发展水平，也是事关中国学人是否能够自立于国际先进学术之林的需求之所在。评审专家对于课题组的汇报以及进展情况给予极高评价，认为本课题论从史出、史论结合、求真求实的原则非常正确，对于重大历史问题有中国学者独立的见解和观点；课题组成员学术素养过硬，能够保证课题圆满完成；表示对“六卷本俄国通史”的成果非常期待，将对学术界给予巨大影响，有里程碑性作用，并对课题的写作提出了高质量的意见和建议。



本次报告会召开的同时，俄罗斯研究中心另有两项相关重要活动举行：第一，为了了解俄罗斯国内对于俄罗斯史研究的状况与最新成果，保证六卷本俄国通史的写作质量，专程邀请俄罗斯国家科学院历史研究所所长彼得洛夫前来，作题为“当前俄罗斯历史研究状况与进

展”的报告，并与各卷主编进行交流。课题组成员在彼得洛夫来访之前提交了六卷本俄国通史写作的相关问题，因此双方交流相当深入。彼得洛夫所长对中国专家的学术素养给予了高度评价，并与我中心达成协议，将通过签约方式推进系统合作。

第二课题组成员举行关于“通史”第一卷，也即公元9世纪—17世纪初叶俄国史的第二次提纲讨论。此次为本课题组第六次学术讨论会。课题组对于第一卷主编曹维安教授的工作给予充分肯定，并对第一卷涉及的重大历史问题进行了深入探讨。课题组拟于今年秋天举行第二第三卷写作的讨论会。

“2012年总统选举与俄罗斯的发展前景”学术研讨会在华东师范大学召开

2012年俄罗斯总统大选落下帷幕，普京以绝对优势再次当选俄罗斯总统。普京的当选反映了俄罗斯国内怎样的政治生态，在新的6年任期内，普京将给俄罗斯政治、经济和社会带来怎样的新变化，中俄关系的发展又会迎来怎样的新局面，都值得深入探讨。

3月6日，由华东师范大学俄罗斯研究中心主办的“2012年总统选举与俄罗斯的发展前景：新阶段、新议程、新挑战”学术研讨会在华东师范大学中北校区顺利召开。

来自上海各高校和研究机构的专家学者汇聚一堂，就“2012年总统选举结果”，“俄罗斯政治、经济与社会发展议程”，“俄罗斯对外关系走向”以及“中俄关系的走向”等四个方面的议题开展了热烈而坦率的讨论。华东师范大学副校长范军教授，华东师范大学俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授，上海外国语大学中东研究中心主任刘中民教授，上海外国语大学国际关系与外交事务研究院汪宁教授，上海社会科学院东欧中亚研究所副所长余建华研究员，上海国际问题研究院俄罗斯中亚研究中心主任李新研究员，华东师范大学历史系主任余伟民教授等20余位国内学者参加了会议并发表主题演讲。



冯绍雷教授在主旨演讲中指出,“实用主义”是俄罗斯非常重要的政治原则,在目前的俄罗斯政坛,只有普京可以为俄罗斯勾勒出一个完整的未来发展目标,反对党则在政治准备和知识积累方面,都没有足够的能力为俄罗斯展示出不同的愿景,因此很难真正与普京抗衡。

俄罗斯未来的发展很难遇到实质性的外部威胁,欧洲,美国和亚洲国家都不会成为威胁俄罗斯的力量,这一点在俄罗斯政治精英层已有共识,但俄罗斯能否在社会进步与秩序稳定、和谐中保持平衡,决定着俄罗斯未来的发展前景。

普京的当选也并不意味着中俄关系的发展会一帆风顺。毫无疑问,普京强调亚太地区在俄罗斯对外战略中的首要地位,也非常重视中俄关系。但中俄两国在未来还将面对国际环境错综复杂的变化和挑战,中俄关系的发展仍然任重道远,需要两国人民的共同努力。

此外,与会学者还就俄罗斯大选对俄罗斯经济、政治和外交等方面的影响进行了分析,并进一步对俄罗斯未来的发展前景进行了展望。

俄罗斯科学院历史研究所所长彼得罗夫访问俄罗斯研究中心

2012年1月5日,俄罗斯著名历史学家,俄罗斯科学院历史研究所所长彼得罗夫(Юрий Александрович Петров)教授应邀访问俄罗斯研究中心,并与中国学者进行了座谈。

俄罗斯研究中心为彼得罗夫教授的这次访问做了充分的准备,邀请了“俄国通史”课题组各子课题负责人参加了座谈,并在彼得洛夫来访之前提交了六卷本俄国通史写作的相关问题,彼得罗夫教授也进行了精心的准备。

座谈会之前,俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授会晤了彼得罗夫教授,就俄罗斯研究中心与历史研究所的合作达成一致,双方约定将通过多种方式推进系统和全面的合作。

座谈会中,彼得罗夫教授首先为与会学者作了题为“当前俄罗斯历史研究状况与进展”的报告,并对当前俄罗斯国内历史研究很多问题进行了阐述。随后,逐一回答了各位专家所提出的问题,与会代表进行了热烈而深入的讨论。彼得洛夫所长对中国专家的学术素养给予了高度评价,并对“俄国通史”项目表示了关注与支持。

中心副主任贝文力副教授、杨成副教授,“俄国通史”项目各子课题负责人姚海教授、曹维安教授、余伟民教授、张建华教授、罗爱林教授、郭小丽教授等与会讨论。



【基地重大项目】

“上海合作组织的中长期前景研究”项目稳步开展

“上海合作组织的中长期前景研究”作为“十二五”期间华东师范大学教育部人文社会科学重点研究基地俄罗斯研究中心基地重大项目立项后，项目负责人杨成副教授对课题的总体框架、研究目标和基本内容进行了细化，更加明确了课题的主旨、具体分工、写作内容和提交论文等。目前，该课题在有序、稳步开展中。

该课题在本年第一季度署名并发表文章如下：

“哈萨克斯坦国家石油精英及其对能源政策的影响”，《俄罗斯研究》，2012年第1期。

哈萨克斯坦是一个经济结构严重受制于能源经济和依靠石油寻租的油气生产国。国有大型油气公司的高级主管对该国的能源政策具有举足轻重的作用。石油精英通过与政治精英建立非正式的关系网络，不仅影响本国能源部门的发展，而且还介入政治决策和政治制度。而哈萨克斯坦普遍存在着制度的不透明性、法律的不确定性和总统决定的随意性，助长并养成了非正式政治体制的固化，加强了威权主义的趋势，并进一步鼓励寻租和腐败行为的延续。

本文系教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心基地重大项目“上海合作组织的中长期前景研究”（项目号：11JJDGJW011）的阶段性成果。

“俄罗斯经济外交与新时期的中俄合作”课题阶段性成果发表

教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心2009年度重大项目“俄罗斯经济外交与新时期的中俄合作”现在稳步进行中。课题组全体成员根据课题在研讨会中确立的主题、分工和写作等，着手进行课题著作和论文的写作。目前，课题组成员都在积极撰写论文和专著。

该课题在本年度第一季度署名课题并发表的文章如下：

田春生：“论俄罗斯市场经济的表现特点与未来定位——兼评俄罗斯是否是市场经济‘正常国家’”，《俄罗斯中亚东欧研究》，2012年第1期。

俄罗斯在市场经济正常运转之后向何处发展？这个问题日益受到国内外学者们的关注。本文就俄裔美国经济学家安德森·施莱弗等所提出的“俄罗斯是一个正常国家”的论点加以展述，选择从俄罗斯的经济增长与转型终结、市场制度的移植与承继、“国家资本主义”模式特征等角度进行审视，提出俄罗斯已是市场经济“正常国家”，对俄罗斯市场经济的表现特点及其未来定位进行评述。

【优秀成果推介】

“21 世纪的中国与俄罗斯：地区挑战与机遇

— “瓦尔代”国际辩论俱乐部俄中分组讨论提纲”

华东师范大学俄罗斯研究中心 俄罗斯国防与外交政策委员会

《俄罗斯研究》，2012 年第 1 期

关于亚太地区当前格局问题，中俄双方学者均认为美国与欧洲先后陷入危机，未来 5 至 8 年将呈现收缩态势，在全球尤其是亚太地区的影响力全面衰落。俄方学者认为，在欧美因为经济危机陷入衰退的同时，以中国为代表的亚洲经济体却保持了蒸蒸日上的增长势头，国际经济中心已经向亚太地区转移，国际政治中心也将会向亚太地区转移。中方学者则认为，美国处于相对衰落的过程，而中国、俄罗斯、印度等新兴大国同时崛起，参与全球治理进程，国际权力出现扁平化，竞争的中心向亚太地区加速转移。

在亚洲高速发展的现实情况下，美国主导的军事同盟体系已不适应亚洲经济一体化的进程。俄方认为，2011 年，美国重返亚洲，利用中国与周边国家的领土争端，加强在本地区的军事同盟体系，大有围堵中国之势。俄罗斯融入亚太需要和平的地区形势，建议在中、俄、美之间建立三边安全机制，为本地区中小国家提供安全保障。中方认为，在新的地区形势下，应当建立与之相适应的地区政治、经济、安全秩序，欢迎并愿意协助俄罗斯在亚洲发挥积极的、建设性的作用。但是新的地区秩序应当是开放性的、包容性的，与亚洲国家多样性相适应的。在积极推动地区经济发展的基础上，逐步推进政治、安全议程。

俄方学者认为，欧洲深陷金融危机，短期内不能解决，俄罗斯经济发展重心将向亚太地区转移，着力开发远东和西伯利亚地区，欢迎美国、欧洲、中国等世界各国和地区参与。中方认为，远东西伯利亚地区蕴藏着丰富的资源，并且与中国经济互补性较高，在两国政府的主导下，已经进行了一些合作。随着俄罗斯“东进”战略的逐步明确，双方可以在项目开发、投资等方面进行研究，发挥双方比较优势，深入合作。

在中亚地区，美国撤出后的阿富汗将成为本地区新的安全威胁，加上原有的三股势力，中亚地区的安全形势令人担忧。俄方认为，应当发挥上海合作组织安全合作的优势，密切关注阿富汗形势，加强与印度等周边国家的合作。中方学者认为，应当发挥上合组织在安全方面的积极作用，但是解决中亚问题的根本，还在于通过经济合作使中亚国家走出贫困，从而实现长治久安。因此，应当积极推动上合组织框架下的经济合作进程，与欧亚联盟等本地区其他组织加强沟通与合作。

本文为国家社科基金一般项目“中俄关系的中长期前景研究”（项目批准号：08BGJ003）的阶段性成果。

“一场远未终结的辩论——关于苏联解体问题的国外学术诠释”，

冯绍雷，《世界经济与政治》，2012年第3期

从学科范畴角度对于苏联解体问题的分析，是二十年来国际学术界的一项重要工作。思考和借鉴这一学术领域的成果，有利于深化对苏联解体这一问题的认识。“帝国”与“革命”范畴的使用，便于从历史比较的视角，从以往的帝国和革命现象中探寻大国兴衰的机理；“民族主义”、“联邦制”问题在苏联解体过程中的作用素有争论，但范畴运用的细化，显然有助于推进这一方面的认知深化；从社会学角度的对于解体之前的苏联社会状况和发展阶段的分析，有利于避免对于这一问题的简单化论断；而苏联经济史的国外研究则提供了拓展对于前苏联经济模式本质与特征认识的关键性范畴。

“普京的大选方略”，冯绍雷

《解放日报》，2012年3月4日

普京在一周之前发表的“俄罗斯和变化中的世界”长文中说：“俄罗斯只有在强大和独立自主之时，才能够得到尊重”。我记得2007年普京在瓦尔代会议上说的第一句话就是，“我的使命就是为我的国家恪尽职守”。同样的爱国话题，在久加诺夫的表述中还是停留于“无产阶级联合起来反对全球垄断资产阶级”的范畴；日里诺夫斯基的发言听来还总是带有民族主义情绪；而在公正俄罗斯党米罗诺夫的竞选演说中，始终还停留于欧洲式传统中左派的批评；至于右翼反对派的言论，则始终未能摆脱休克疗法使国家地位衰落这样的烙印。但是，普京的爱国情怀不仅表现于他在对外事务中的清晰而坚定的政策立场，而且也反映于他历经十余年磨砺对于强国富民的各项政策异常熟悉。虽然抗议运动使普京的政治地位受到了前所未有的挑战，但近来各阶层选民的普遍表达是：普京才是你的真正保障者。

去年中东局势动荡，作为重要应对手段之一，普京把当时正在全国范围内展开的关于“2020年经济发展纲要”作为一个积极推广的正面话题，他期望通过对于俄罗斯未来发展战略的讨论，化解和抵消突如其来的外部干扰。这次总统选举，普京同样是通过重磅炮弹式地连续发表有关俄未来政治民主发展、经济建设、民族问题、社会政策以及对外政策等七篇重要文章，通过深思熟虑的发展战略和政策介绍，包括广泛动员国内外力量对此进行评论宣传，来吸引选民的眼球。

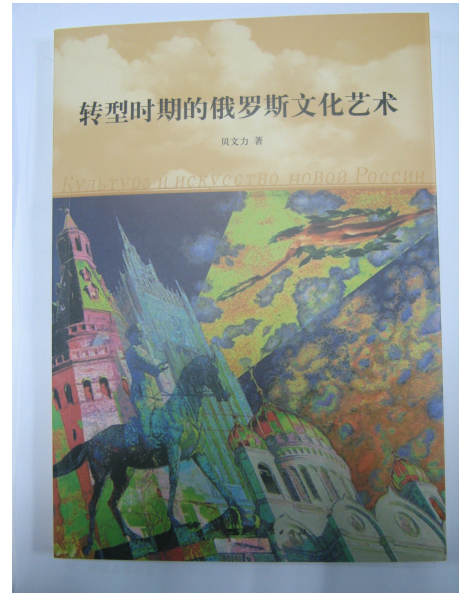
12月4日之后一连串抗议运动冲击了政局，但普京团队在这次选战中显出特别宽容灵活的姿态。对于抗议活动基本上是依法放开，不抓不捕；普京通过其政治盟友梅德韦杰夫，甚至通过刚刚脱离政府、也加入反对派行列的前副总理、财长库德林与反对派深入展开交往。

《转型时期的俄罗斯文化艺术》，贝文力

上海人民出版社，2012 年 1 月

《转型时期的俄罗斯文化艺术》是转型文库之一。本书以当代俄罗斯绘画、雕塑、电影、音乐和芭蕾等艺术样式为切入口，通过对作品的展示、介绍和评析，树立转型时期俄罗斯文艺领域的重大事件，描述创作形式和内容的流变脉络，勾勒其面貌特征。在此基础上，观察当代俄罗斯文艺的嬗变与国内社会转型、国外政治经济力量的作用和世界文化语境变化之间的关系，考察当代俄罗斯文艺对社会价值体系变化、社会思潮起伏的反映和影响，尤其是对俄罗斯意识形态和时代精神变化发展的影响，揭示俄罗斯文化特征在当今世界文化潮流中的地位和价值。

本书的写作是在华东师范大学俄罗斯研究中心教育部哲学社会科学重大项目“‘本我与他者’——中俄关系中的形象与认知”立项的背景中进行的。运用图像进行相关研究的做法一直得到华东师范大学国际关系与地区发展研究院的共建单位——国家开发银行的支持。



“论俄罗斯市场经济的表现特点与未来定位 ——兼评俄罗斯是否是市场经济‘正常国家’”，田春生 《俄罗斯中亚东欧研究》，2012 年第 1 期

俄罗斯在市场经济正常运转之后向何处发展？这个问题日益受到国内外学者们的关注。本文就俄裔美国经济学家安德森·施莱弗等所提出的“俄罗斯是一个正常国家”的论点加以展述，选择从俄罗斯的经济增长与转型终结、市场制度的移植与承继、“国家资本主义”模式特征等角度进行审视，提出俄罗斯已是市场经济“正常国家”，对俄罗斯市场经济的表现特点及其未来定位进行评述。

本文系教育部人文社会科学重点研究“俄罗斯经济外交与新时期的中俄合作”（项目编号：2009JJD810006）的阶段成果。

“冷战后俄罗斯反美主义的形成及其根源研究”，刘军 《太平洋学报》，2012 年第 1 期

冷战后俄罗斯的反美主义主要表现为温和型反美主义、混合型反美主义、极端型反美主义三大特点。俄罗斯反美主义的形成，从内部看有三大根源：意识形态根源、国内政治根源

与国内经济根源。从外部看，俄罗斯反美主义主要是美国外交政策尤其是削俄弱俄政策、挤压俄罗斯战略空间及介入独联体事务的结果。

本文是教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“未来十年俄欧关系的发展与中国的欧亚地区战略研究”（11JJDGJW008）中期成果。

“《中华人民共和国东北地区与俄罗斯联邦远东及东西伯利亚地区合作规划纲要（2009-2018年）》实施情况评估报告”，杨成

受国家发展和改革委员会振兴东北司委托，俄罗斯研究中心杨成副主任对《中华人民共和国东北地区与俄罗斯联邦远东及东西伯利亚地区合作规划纲要（2009-2018年）》实施情况进行了评估，并于3月19日提交了本评估报告。

报告分析了中俄双方在实施《规划纲要》过程中的立场差异及主要问题，并对《规划纲要》逐条进行了跟踪研究，采用量化方式予以了详细分析。报告认为，规划纲要实施两年多来，在中央各相关部门的鼎力支持和东北四省区的积极努力下，中国东北地区和俄罗斯远东及东西伯利亚地区的合作从量化指标看，确实取得了较快发展。尤其是在全球金融风波和经济危机严重冲击俄罗斯经济，俄联邦中央对地方扶持力度大大减少，东部地区市场需求明显减弱的情况下，东北四省区通过各种措施推动对俄合作，中俄毗邻地区合作已经走出2009年的谷底，2010至2011年进入恢复性增长的新阶段。东北地区与俄远东和东西伯利亚地区的进出口总量也有所增长，取得当前的进展殊为不易。

报告还对《规划纲要》的补充和调整等问题提出了具体工作建议。

“经济思想史的重写与苏联解体（上、下）”，杨成 《东方早报》，2012年1月16-17日

一般认为，戈尔巴乔夫改革的起点在经济改革，当“加速战略”无法攻克高度发育并充分成熟的苏联中央计划经济体制时，戈氏才转而以政治改革为主导，将之作为“推动经济体制改革的决定性因素”。我们通常会因此失去或降低对苏联最后几年经济改革的关注。本文的主要创新点在于指出经济议程设置一直是苏联晚期最具穿透性的政治力量，强调将戈尔巴乔夫改革划分为截然分开的两个阶段可能会误读整个历史进程。

文章通过对戈尔巴乔夫时期苏联经济思想史的梳理，探寻了“市场”和“民主”这对概念是如何进入到俄罗斯人的话语和意识中并相互扭结在一起以及在苏联解体过程中，它们是如何从最初的学术话语转化为一种政治理念并最终被导入到经济议程的设置进程中的原因。在相当程度上厘清了作为经济-政治过程的苏联解体，并复原了当时社会矛盾和意识形态冲突的基本要素。

文章强调，在经济困境和政治危机的笼罩之下，苏联晚期的戈尔巴乔夫在很大程度上逐渐被知识界和强大的民意力量所绑架，“市场”以及与之依附的“民主”一步步地从最初的

学术话语转化为一种政治理念，并最终左右了经济议程的设置和政治改革的进程。戈尔巴乔夫打开了一个潘多拉盒子，非理性的力量最终左右了苏联人的“革命”热情，苏联最终的解体也就难以避免了。

“中俄、中澳能源合作比较研究：合理性、有效性、可持续性探析”，

侯敏跃，韩东涛

《俄罗斯研究》，2012 年第 1 期

为了减少对中东能源的依赖，中国实施了能源进口多元化、拓展海外能源产地的战略，加强了与俄罗斯、澳大利亚等国的能源合作。俄、澳两国作为中国的重点合作对象，在能源结构、国内制度、与中国合作的模式等方面有着各自的特点。从合理性、有效性、可持续性三个视角对中俄、中澳能源合作进行比较分析，有助于我们探寻两种合作模式的成功经验以及如何克服不利因素的影响。

本研究系教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心基地重大项目“中俄与中澳（大利亚）资源合作模式的比较研究”（项目编号：11JJJDGJW006）的阶段性成果。

“近年来的俄罗斯农业问题”，肖辉忠

《俄罗斯中亚东欧市场》，2012 年第 3 期

俄罗斯政府目前不仅高度关注农业，加大投资和支持力度，同时也拥有着对农业领域重要的影响力。俄罗斯的农业政策带有明显的“农业经济民族主义”的特征。俄罗斯农业相比较其他大国而言，在农业方面确实拥有无可比拟的优势，但是不可预测的因素、不可控的因素很多。2010 年的干旱促使俄罗斯限制粮食出口，还需要部分进口。俄罗斯的主要的农业生产（粮食，禽肉等），集中在其欧洲南部地区和伏尔加河地区，以及西伯利亚的西南部分，地区之间不平衡的现象很突出。

“反对运动高潮恐将退去”，郑润宇

《文汇报》，2012 年 3 月 19 日

目前俄罗斯反对派大体可分为两类：体制内的反对派和体制外的反对派。体制内的反对派，主要是指合法注册并在议会占有席位的几个主要政党，但他们并不是抗议示威的主力，同时也与政府有着更大的合作空间。体制外反对派包括传统体制外反对派和新生力量两部分。他们作为此次抗议运动的主力，对俄罗斯政治、社会产生了重要影响。

总体而言，俄反对派的特点是：能量很大，还未形成气候；挑头人物很多，领袖人物还没有出现；诉求面很大，还没有形成纲领；合理的诉求得到民众支持，但反对派头面人物并不被民众广泛认可。由于组织上松散和政府的疏通，一时还难以发动能够真正动摇现政权的

运动。

但由于反对派的积极活动，重回克里姆林宫的普京必将重视这方面的呼声，有可能未来会吸纳和照顾反对派的一些意见来推进政治改革，并寄希望在可控的范围内对反对派进行整合与分化。这既是给反对派一个发展的空间，也为俄罗斯政治的平稳发展提供了更多的回旋余地。而反对派接下来可以在地方选举中做一些具体的努力。

【基地部分成员动向】

冯绍雷

2012 年 1 月 5 日-6 日，出席《俄国通史》（六卷本）专家组工作会议，并主持俄罗斯科学院历史研究所所长讲演；

2012 年 1 月 11 日，出席“2012 年度国家社科基金项目申报动员大会暨 2011 年度终身教授学术报告表彰会”；

2012 年 1 月 13 日，下午出席会议，讨论学科评估事项；

2012 年 1 月 14 日，出席艾伯特基金会上海办公室的招待晚宴；

2012 年 1 月 16 日，市防恐办来访，就资源共享、开展合作事宜进行座谈；

2012 年 1 月 17 日，参加上海市台湾研究会举办的“上海市台湾研究会 20 周年纪念暨学术年会”；

2012 年 2 月 27 日，接受俄新社专访，俄罗斯新闻网发文“中国专家：普京对外政策的文章平衡客观”；

2012 年 3 月 6 日，出席俄罗斯研究中心学术会议“2012 年总统选举与俄罗斯的发展前景：新阶段、新议程、新挑战”；

2012 年 3 月 9 日，拜会匈牙利领事 Mr. Valentin Nagy-Simek，就中亚与中、欧、俄的关系进行商谈；

2012 年 3 月 9 日，出席市外办召开的“当代世界研究中心上海特约研究员座谈会”。中联部副部长于洪君介绍当代世界研究中心成立以来的工作情况，并就中心 2012 合作事宜进行交流；

2012 年 3 月 19 日，出席由上海美国学会、美中关系全国委员会主办的第七届“鲍大可—奥克森伯格中美关系讲座”；

2012 年 3 月 23 日，参加校组织的“211 工程”三期重点学科建设项目验收会；

2012年3月23日，前往WTO事务咨询中心，出席金砖国家民间技术支持网络专家座谈会；
2012年3月25日，应中国世界贸易组织研究会以及对外经济贸易大学中国开放经济与国际科技合作战略研究中心的邀请，前往对外经济贸易大学出席“新形势下的中俄经贸科技合作发展论坛”。商务部领导孙振宇等到会，有关领导和同行对俄罗斯研究中心合作伙伴的高层次以及合作研究的最新成果给予了充分的肯定。

陈建华

2012年1月6日-8日，参加哈尔滨黑龙江大学教育部重点研究基地俄中心学术委员会会议；
2012年2月18日，参加在上海交通大学进行的国家社科基金重大项目“境外中国现代人物传记资料整理与研究”开题会议；
2012年3月16日-17日，参加在北京召开的教育部考试中心《外国文学作品选》编写工作会议；
2012年3月18日-19日，参加在长春东北师范大学举行的国家社科基金重大项目“百年来欧美文学中国化进程研究”开题会议；
2012年3月21日-23日，参加在金华召开的教育部“区域和国别研究培育基地第一次工作会议”。

田春生

2012年1月5日，参加国务院发展研究中心欧亚社会发展研究所2012年年度会议；
2012年1月6日，参见中国东欧中亚学会常务理事会（北京）内部交流会；
2012年1月15日，参加中国市场经济研究会“中国改革开放30年”学术研讨会；
2012年3月2日，参加中国社会科学院世界社会主义研究中心《2011-2012世界社会主义黄皮书》发布暨“新自由主义与金融霸权和世界格局与社会结构”学术研讨会。

贝文力

2012年3月6日，参加华东师范大学俄罗斯研究中心主办“2012年总统选举与俄罗斯的发展前景”学术研讨会，并作主题发言。

杨成

2012年1月7日，作为特邀嘉宾参加黑龙江大学俄罗斯研究院主办的“2012年俄罗斯热点问题暨2012年黑龙江省俄罗斯东欧中亚学会年会”，作大会主旨发言，题为“形成中的俄罗斯亚太战略与中俄毗邻地区合作的新动向、新问题、新议程”；
2012年2月7日，出席华东师范大学教育部人文社科重点研究基地主任会议，就国际化、人才培养和咨询服务问题发言；

2012年2月17日,主持召开《俄罗斯研究》编辑部会议,总结去年杂志社各项工作,讨论2012年具体工作思路;

2012年2月26日-3月6日,赴日本北海道大学斯拉夫研究中心短期访学并出席该中心主办的国际会议 Indo-Japanese Dialogue on Eurasia II: Relations with China”,作题为 “Sino-Russian Relations and the Emerging Regional Order in Central Asia”的主旨发言;

2012年3月6日,参加俄罗斯研究中心主办的“2012年总统选举与俄罗斯的发展前景:新阶段、新议程、新挑战”内部讨论会,作题为“‘长普京时代’的俄罗斯政治生态演变态势与中俄关系新议程”的发言;

2012年3月22日,与四川大学俄罗斯研究中心刘亚丁教授等同仁交流基地建设和管理经验;2012年3月26-27日,作为特邀专家赴京参加俄罗斯地区发展部与中国国家发改委有关中俄地区合作工作磋商会议。

郑润宇

2012年3月6日,参加华东师范大学俄罗斯研究中心主办“2012年总统选举与俄罗斯的发展前景”学术研讨会,并作“从大选评估俄罗斯反对派现状及未来”主题报告。

Alexander Libman

Council for European Studies International Conference of Europeanists “A Europe of Diversities” (Boston, USA, March 2012): Rethinking the Nature and Impact of External Factors on Regime Transition: Lessons from the Russian Regions

Second World Congress of the Public Choice Societies (Miami, USA, March 2012): (1) Roving Bandit in Action; (2) History Matters, but How? Experience of Demand for Litigation and Habsburg and Ottoman Legacies in Romania