



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

工作简报

华东师范大学俄罗斯研究中心

主编：刘军 主审：冯绍雷 责任编辑：姜睿

2012年
第3期

(总第47期)

2012年10月9日

目 录

基地建设综览

- 基地建设工作扎实推进，社会影响不断提高
- 周边合作与发展协同创新中心成立

重大学术活动

- 第四届全国俄罗斯—欧亚研究高级研修班举行
- 2012 上海合作组织成员国和对话伙伴国大学生暑期游学
- 大夏讲坛（110 讲）—— 俄罗斯的“象征”政治
- 国家汉办俄罗斯教育官员访华团来访

基地重大项目进展

- “俄罗斯与新兴市场国家关系研究”项目发表一组文章
- “20 世纪早期俄国思想史”项目发表长篇文章
- “俄罗斯经济外交与新时期的中俄合作”项目举行跨学科沙龙

优秀成果推介

- 冯绍雷主编：《上海合作组织发展报告（2012）》，上海人民出版社；
- 冯绍雷：《一场远未终结的辩论——关于苏联解体问题的国外学术诠释》，《新华文摘》2012 年第 14 期；
- 田春生：《关于新自由主义政策及其国际影响》，《世界社会主义研究》；
- 潘兴明：《俄罗斯与南非关系的历史考察——以苏联与非国大关系为视角》，《俄罗斯研究》；

主送：教育部社会科学司、华东师范大学社科处

抄送：上海市教委科技处、华东师范大学党办、校办

教育部人文社会科学重点研究基地

华东师范大学俄罗斯研究中心工作简报

(2012年第三季度)

【基地建设综览】

基地建设工作扎实推进，社会影响不断提高

★科研项目：基地一系列项目产生重要阶段性成果

华东师范大学俄罗斯研究中心作为华东师大教育部文科重点研究基地之一，于2011年结束了“十二五”规划中的全部12个项目的立项工作。进入2012年第三季度，大部分项目产生了一大批高水平的中期成果。其中基地重大项目负责人A. Libman教授承担的项目“联邦主义和俄罗斯中央与地方关系研究”(IIJJDGJW001)的阶段性署名成果“Roving Bandits in Action: Outside Option and Governmental Predation in Autocracies”已被SSCI刊物*Kyklos*录用，即将发表。潘兴明教授承担的基地重大项目“俄罗斯与新兴市场国家关系研究”(IIJJDGJW009)也在中文核心期刊《俄罗斯研究》上发表一组(3篇)文章。

此外，华东师大俄罗斯研究中心获批的“教育部哲学社会科学发展报告项目(培育)——上海合作组织发展报告”，也顺利推出了《上海合作组织发展报告(2012)》(上海人民出版社，2012年9月版，64万字)。

★国际合作：扎实推进合作项目，中外师生受益

2012年7月6日至10日，俄罗斯研究中心与俄罗斯合作伙伴莫斯科高等经济大学，在莫斯科合办第二届中俄国际关系暑期学校，并派遣、组团中心师生(含华东师大校外学生)赴俄参加此次活动。中心主任冯绍雷教授、俄罗斯国防与外交事务委员会主任卡拉加诺夫，以及其他俄罗斯著名国际问题专家为学员授课，密切了中俄学者与学生之间的交往，扩大了中心的影响力，获得了良好的效果。

为推动国内青年后备力量的俄罗斯研究，华东师大俄罗斯研究中心邀请日本北海道大学斯拉夫研究中心前主任松里公孝(国际中东欧研究理事会(ICCEES)第一副主席)教授来访华东师大，作为为期一周第四届全国俄罗斯-欧亚研究高级研修班的主讲教授。15名青年学员择优从全国各高校、研究单位录取。授课语言为英语和俄语。作为此次讲习班系列活动的

内容之一，华东师大俄罗斯研究中心还邀请了国际中东欧研究理事会(ICCEES)主席格雷厄姆·吉尔(Graeme Gill)、副主席桑多米尔斯卡娅(Irina Sandomirskaja)、秘书长道亨巴赫(Heike Dörrenbächer)等来访华东师大；格雷厄姆·吉尔在华东师大厦讲坛上做了“俄罗斯的象征政治”的演讲。国际中东欧研究理事会(ICCEES)是目前国际学术界公认的最高级别的、具有世界影响力的中东欧、俄苏问题国际学术共同体，该机构的主要负责人在华东师大期间，还与上海俄罗斯-欧亚研究领域的学者进行了广泛交流，商谈合作事宜。

受上海市教委的委托，作为“Shanghai Summer School”项目的组成部分，主题为“进入新十年 共创新未来”的“2012 上海合作组织成员国和对话伙伴国大学生暑期游学”活动7月23日—8月16日在华东师大举行。华东师大俄罗斯研究中心、国际关系与地区发展研究院、华东师大国际教育中心负责本次活动的组织与实施。来自上合组织成员国哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、俄罗斯、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦和上合组织对话伙伴国白俄罗斯的37名学生参加了为期四周的游学。丰富多彩的游学活动取得了圆满成功。

★基地建设：周边合作与发展协同创新中心揭牌

由华东师范大学发起并作为牵头单位，北京大学、复旦大学为主要参与单位的周边合作与发展协同创新中心于2012年9月20日在北京举行揭牌仪式。中央外事工作领导小组办公室副主任裘援平、教育部副部长李卫红共同为周边合作与发展协同创新中心揭牌。中央对外联络部副部长于洪君，中国国际经济交流中心秘书长魏建国以及外交部、中国国际战略学会、中国国际战略研究基金会、新华社等单位的领导嘉宾以及协同高校的科研处领导、相关专业领域的专家学者出席仪式。华东师大党委书记童世骏，校长陈群，副校长范军、朱自强，校长助理许红珍以及党委宣传部、学科办、社科处等部门的负责人出席成立仪式。华东师大俄罗斯研究中心冯绍雷教授担任周边合作与发展协同创新中心主任。

★社会服务：社会影响力稳步提升

俄罗斯研究中心积极参与和服务社会，充分体现“智库”特色，就重大问题以及关系国际民生的问题，通过媒体、咨询报告等途径，积极谏言献策。关于当前的热点问题之一，俄罗斯远东、西伯利亚的开发，中心主任冯绍雷教授在东方早报上发表文章“俄远东、西伯利亚开发再认识”，系统深入地向中国读者介绍俄罗斯远东、西伯利亚开发战略提出的背景，俄罗斯领导层、学者层对此问题的思考，以及远东、西伯利亚开发的具体形势。

此外，2012年8月，国家发展与改革委员会振兴东北司还与俄罗斯研究中心签署协议，聘请俄罗斯研究中心就俄罗斯远东地区农业等问题进行翻译、研究。近年来，国家发改委多次委托华东师大俄罗斯研究中心承担应急、重大项目的研究工作，俄罗斯研究中心已经提交数篇相关的资料、报告等，得到了发改委相关部门的认可和赞赏。

周边合作与发展协同创新中心成立



由华东师范大学发起并作为牵头单位，北京大学、复旦大学为主要参与单位的周边合作与发展协同创新中心于9月20日在京成立。“周边中心”属于文化传承类协同创新体，将联合国内、国际知名智库，在外交部、中联部等有关政府部门的指导下，对与中国周边的和平发展相关的重大理论和现实问题进行战略性、前瞻性研究，提升高等院校人才、学科、科研三位一体的周边研究创新能力，为国家的长远发展、核心利益和整体安全服务。俄罗斯研究中心冯绍雷教授任中心主任。



中央外事工作领导小组办公室副主任裘援平、教育部副部长李卫红共同为周边合作与发展协同创新中心揭牌。中央对外联络部副部长于洪君，中国国际经济交流中心秘书长魏建国以及外交部、中国国际战略学会、中国国际战略研究基金会、新华社等单位的领导嘉宾以及协同高校的科研处领导、相关专业领域的专家学者出席仪式。我校党委书记童世骏，校长陈群，副校长范军、朱自强，校长助理许红珍以及党委宣传部、学科办、社科处等部门的负责人出席成立仪式。仪式上，我校副校长朱自强代表学校与北京大学、复旦大学分别签署了协同创新合作协议。教育部社科司司长杨光为三所协同高校授牌。冯绍雷教授作为中心主任从宗旨与理念、目标与任务、基础与依托等方面介绍了中心成立的背景、筹建情况及发展规划。

中央外事工作领导小组办公室副主任裘援平、教育部副部长李卫红共同为周边合作与发展协同创新中心揭牌。中央对外联络部副部长于洪君，中国国际经济交流中心秘书长魏建国以及外交部、中国国际战略学会、中国国际战略研究基金会、新华社等单位的领导嘉宾以及协同高校的科研处领导、相关专业领域的专家学者出席仪式。我校党委书记童世骏，校长陈群，副校长范军、朱自强，校长助理许红珍以及党委宣传部、学科办、社科处等部门的负责人出席成立仪式。仪式上，我校副校长朱自强代表学校与北京大学、复旦大学分别签署了协同创新合作协议。教育部社科司司长杨光为三所协同高校授牌。冯绍雷教授作为中心主任从宗旨与理念、目标与任务、基础与依托等方面介绍了中心成立的背景、筹建情况及发展规划。



【重大学术活动】

俄罗斯研究中心师生赴俄参加第二届“中俄国际关系暑期学校”

2012年7月6日至10日期间，俄罗斯国立高等经济研究大学世界经济与国际事务学院举办了第二届中俄国际关系暑期学校，主要围绕21世纪的战略与资源问题进行交流与学习。去年夏天成功举办了第一届暑期学校，此项活动是由欧洲与世界研究中心主任、高等经济研究大学世界经济与国际事务学院副院长季莫非·波尔达乔夫倡议的。



俄中心冯绍雷教授、余南平教授、杨成副教授，俄罗斯国防与外交事务委员会主任卡拉加诺夫，以及其他俄罗斯著名国际问题专家为中俄学员进行授课，暑期学校的中俄两国成员受益良多，增进了双方的学术交流。

谢尔盖·卡拉加诺夫发表题为《当今世界的实力》的演讲，他指出实力在当今世界具有双重属性。一方面，一些国家拥有稳固的政权并且表现出某种程度的复兴；另一方面，面对非传统安全的威胁却束手无策，此外，谢尔盖·卡拉加诺夫认为自由、民主、公民社会也是当今世界秩序形成的因素。他同时认为，在当代民主化不再是西化的代名词，不再由西方主导。谢尔盖·卡拉加诺夫希



望大学生们认识到独立探索真知的重要性、对固有知识质疑的必要性。之后中俄学生旁听“瓦尔代论坛”的辩论会。冯绍雷主任发表题为《新国际秩序下的中国和俄罗斯》演讲，从政治和经济视角阐述了当今世界的全球化进程，对中俄合作的前景进行了展望。本次活动得到了俄罗斯主办方的高度关注，并在期官方网站上大篇幅刊登相关信息。

2012 上海合作组织成员国和对话伙伴国大学生暑期游学

受上海市教委的委托，作为“Shanghai Summer School”项目的组成部分，主题为“进入新十年 共创新未来”的“2012 上海合作组织成员国和对话伙伴国大学生暑期游学”活动 7 月 23 日—8 月 16 日在我校举行。这是我校第三次承办这一大型游学活动，俄罗斯研究中心和校国际教育中心负责活动的实施。

来自上合组织成员国哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦、俄罗斯、塔吉克斯坦、乌兹别克斯坦和上合组织对话伙伴国白俄罗斯的 37 名学生参加了为期四周的游学。



在总结前两届活动的基础上，今年的游学在内容和形式上都有了进一步的提高。除专题讲座、兴趣汉语、文化体验、演讲比赛、“做一天上海人”等传统内容外，新增设了“国家日”主题活动和“上合”主题 T 恤设计大赛。根据各国学生掌握汉语的程度，组委会精心安排了初、中、高三级中文课程，汉语老师因材施教，满足了同学们提高汉语水平的愿望。同市民一起晨练、与上海俄语爱好者俱乐部成员

联欢、“做一天上海人”、欣赏中国茶艺与篆刻艺术、参观上海众多景点、游览苏杭等活动，使学生切身体验到了中国传统文化的魅力和当代建设发展的蓬勃活力。

在“国家日”主题活动中，各国学生从自然、历史、民俗、文化等多方面介绍了各自的国家。“我看‘上合’演讲比赛”与“上合”主题 T 恤设计大赛在为各国学生提供展示才华技能机会的同时，也使“上合精神”渗透到他们的心中。



“第四届全国俄罗斯—欧亚研究高级研修班”举行

2012年8月25日至9月1日，由教育部人文社科重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心主办的“第四届全国俄罗斯—欧亚研究高级研修班”正式举行。

8月25日，开班仪式在中北校区理科大楼A404会议室举行，华东师范大学俄罗斯研究中心副主任杨成主持了开班仪式，研修班主讲教师松里公孝教授向研修班学员介绍了本次研究班的主要内容和



课程安排，并且与研修班学员进行了深入的交流，为本次研修班的顺利进行做好了充分的准备。



本次研修班由来自上海、北京、黑龙江等地区的十六位研究生和青年学者组成，由日本北海道大学斯拉夫研究中心前主任，国际中东欧研究理事会第一副主席松里公孝教授，华东师范大学俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授等知名专家主讲，同时使用英语和俄语两种语言授课，并且将组织研

修班学员与来自澳大利亚、德国和瑞典等国的国际顶级学者进行座谈。

华东师范大学俄罗斯研究中心举办高级研修班的主要目的是为俄罗斯—欧亚研究领域的青年学者和研究生提供国别与区域研究方面的前沿知识和方法论的训练，至今已经举办了四届。本届研究班的主题内容为“后苏联国家空间内未被承认的政治实体研究”，以后苏联空间内存在的阿布哈兹、南奥塞梯、德涅斯特河沿岸地区和纳戈尔诺—卡拉巴赫地区为主要案例，通过多视角的研究和学习，提高青年学者和研究生分析这些特殊政治实体的主要特征及未来可能发展方向的能力，并且进行相应的方法论训练，以期提高我国关于黑海边缘地区的区域研究的国际化水平。

“ICCEES 与东亚的斯拉夫-欧亚研究：历史、现状与前景”座谈会

应俄罗斯研究中心邀请，国际中东欧研究理事会 (ICCEES) 主席格雷厄姆·吉尔 (Graeme Gill)，第一副主席松里公孝 (Kimitaka Matsuzato)、副主席桑多米尔斯卡娅 (Irina Sandomirskaja)、秘书长道亨巴赫 (Heike Dörrenbacher) 于 2012 年 9 月 2 日举办“ICCEES 与东亚的斯拉夫-欧亚研究：



历史、现状与前景”座谈会。俄罗斯研究中心冯绍雷、贝文力、杨成等老师和我院部分研究生，上海社会科学院俄罗斯研究中心主任潘大渭教授、上海外国语大学国际关系与外交事务研究院汪宁教授、上外俄语系主任章自立教授等外校专家学者出席了会议。

ICCEES 专家系列学术讲座

应俄罗斯研究中心邀请，2012 年 9 月 2 日下午，IEECCS 秘书长道亨巴赫、第一副主席松里公孝分别就“欧俄关系：竞争、合作与冲突” (Relations between EU and Russia-cooperation and conflicts)、 “民族-区域联邦主义的兴衰：俄罗斯、中国、印度的比较” (A Comparison of the Soviet Union (Russia), China, and India) 举行了系列讲座。俄罗斯研究中心冯绍雷、贝文力、杨成等老师和上海外国语大学汪宁教授、复旦大学刘军梅副教授、上海外国语大学副教授杨波等校外专家学者以及我院部分研究生参加了会议。

大夏讲坛 (110 讲) —— 俄罗斯的“象征”政治

应华东师范大学俄罗斯研究中心的邀请，国际著名俄罗斯东欧问题专家，国际中东欧研究理事会现任主席，悉尼大学的格雷厄姆·吉尔 (Graeme Gill) 教授于 9 月 1 日做客大夏讲坛，为我校师生带来了题为“俄罗斯的‘象征’政治” (The Politics of Symbols in Post-Soviet Russia) 的精彩演讲。



报告中, 吉尔教授分析了“符号”(Symbols)的深刻内涵。苏联时期, 这种象征性的符号系统非常发达, 包罗万象。将整个社会的政治、经济、社会、文化均囊括其中。以建筑为例, 莫斯科的城市建设就可以被视为是国家工业化和现代化的符号, 而战后新建的七座著名斯大林式建筑, 也是对社会主义未来的象征。

苏联解体之后, 俄罗斯如何处理苏联时期的符号, 并且重新建构一整套新政权的符号成为了摆在俄罗斯历届政府面前的难题之一。重构新的政治符号的关键, 是怎样将苏联历史纳入



整个俄罗斯民族历史的轨道。既要解释和评价苏联时期的本质, 又要对其解体原因进行解释, 难度非常大。苏联时期既有突出的成就, 也确实存在很多灾难性事件。同时, 对于苏联解体的原因争议也非常大。由于目前的俄

罗斯精英本身都和苏联政权存在着千丝万缕的联系, 而且社会大众对于苏联时期的历史记忆也是千差万别。因此, 尽管叶利钦曾经试图全面否定苏联, 隔断新政权与苏联的联系, 但由于内部政治斗争的激烈, 使他的设想无法贯彻下去。普京和梅德韦杰夫时期虽然不存在这种激烈的斗争, 但由于苏联历史的复杂性, 也无法完成这一使命。在吉尔教授看来, 这一问题的解决恐怕需要等待与苏联没有任何情感纠葛的新一代崛起后才能完成, 在此之前, 俄罗斯恐怕还需要以更加现实的思路去处理政权“符号”的诸多问题。

国家汉办俄罗斯教育官员访华团来访



2012年9月19日，国家汉办俄罗斯教育官员访华团来访，贝文力老师向来访者介绍了我院的基本情况，特别是在国际合作、人才培养和教学改革方面所作的工作和取得的成效。俄罗斯同行们表达了加强各种形式合作的意愿，并饶有兴趣地参观了我院的资料室、俄罗斯研究中心和白俄斯研究中心，与有关老师进行了交流。

【基地重大项目】

“俄罗斯与新兴市场国家关系研究”发表一组文章

由华东师大俄罗斯研究中心潘兴明教授负责的“俄罗斯与新兴市场国家关系研究”（项目编号：11JJDGJW009），在中文核心期刊《俄罗斯研究》（2012年第4期）上发表一组（3篇）署名文章。

潘兴明：“俄罗斯与南非关系的历史考察——以苏联与非国大关系为视角”。

内容摘要：俄罗斯与南非关系可以追溯到上世纪60年代初发轫的苏联与南非非洲人国民大会的关系。在将近30年的时间里，苏联向非国大提供了重要的道义和物质上的援助，尤其是武器装备的援助。80年代中期开始，苏联与非国大关系出现新的变化，苏联的同盟军战略和非国大的多元化战略产生了良性的互动，为南非的民主改革创造了较适宜的环境，但对苏联在新南非创建中的作用不宜高估。事实上，苏联与非国大的关系在80年代末趋冷，直接影响到此后的俄南关系。

肖辉忠：“试析俄罗斯金砖国家外交中的几个问题”

内容摘要：从严格意义上讲，金砖国家不是高盛集团概念的产物，而是在某种程度上的俄罗斯外交努力和智慧的“成果”。正因为如此，俄罗斯对金砖国家，以及对自身的金砖外交有着深入的思考。可以说，金砖外交既是俄罗斯在21世纪的一次典型的“智慧外交”，也

是俄罗斯传统的大国均势外交思维的体现。对于俄罗斯的金砖外交思想和行动，值得加以关注。

李冠杰：一种正常的战略伙伴关系——印俄战略合作的成效与前景

内容提要：“战略伙伴关系”是个相对含糊的概念。2000年印俄建立战略伙伴关系。2011年，俄总统梅德韦杰夫把这种关系提升到了“优先对待”的地位。随着印俄关系的不断深化，双方在交往机制、军事合作、经贸合作、核能合作、文化交流等方面取得突出成效。印俄战略伙伴关系存在着对等、信任、互补等优势，但也面临着贸易额相对低迷、其他行为体的吸引力等重要挑战。印俄战略伙伴关系能否更进一步，这要看双方能否应对众多挑战。

“20世纪早期俄国思想史”项目发表长篇论文

“20世纪早期俄国思想史”（项目号：11JJDGJW007）项目目前进展顺利，项目负责人林精华教授撰写出4.5万字的长篇论文，发表在《俄罗斯研究》2012年第4期。

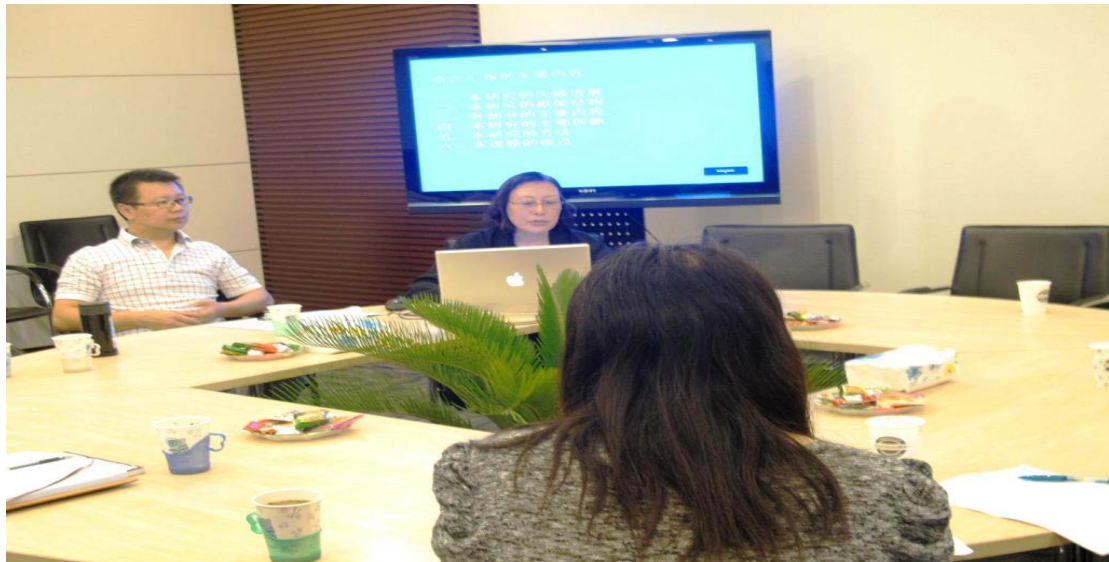
林精华：“陌生的邻居——后苏联时期俄国民族主义潮流下的中俄关系”

内容提要：自彼得大帝改革以降，历代沙皇就强行且快速引进西方社会发展模式，以期强盛俄国。此举刺激了俄罗斯帝国上流社会励精图治，却给社会下层和知识界以巨大压力，孕育出深沉的“俄罗斯民族主义”诉求。然而，庞大的俄罗斯帝国是17世纪以后大规模扩张而迅速形成的，这导致其疆域内族裔构成多元和宗教成分复杂。为了有效治理这样的国家，俄罗斯民族主义又被帝国提升为国家意识形态的“俄国民族主义”。而俄罗斯帝国在融合一部分现代欧洲文明因素之后变得更为强盛，在疆界上和中国发生越来越多的争端，在文化归属、价值观认同、精神追求等方面也和中国之间产生复杂的碰撞，俄罗斯民族主义随即成为帝俄时代和苏联时期理解中国问题、处理中俄关系的重要根据之一。在后苏联俄国重建历程中，这种民族主义是其重要推动力之一，同样延及到俄中关系领域：俄罗斯民族主义之于当代俄国对中国的认知、态度、情感、评价等，远不是临时的情绪表达，而是有着历史根据和理论基础的自觉行为，包括大众媒介关于中国形象塑造、知识界关于汉学研究、政界关于俄中双边关系的理解和处理等。这些行为既不能为中俄战略协作伙伴关系所限定，又在文化结构和精神深处导致俄国人折损中国所期待的中俄全面战略协作伙伴关系的效力。

“俄罗斯经济外交与新时期的中俄合作”举行跨学科沙龙

2012年9月27日上午，华东师范大学2012年第四次教育部人文社科重点研究基地“跨学科主题沙龙”在中山北路校区理科大楼A204室召开。本次基地跨学科主题沙龙主要研讨中国青年政治学院教授、华东师大俄罗斯研究中心兼职研究员田春生老师承担的基地重大项目“俄罗斯经济外交与新时期的中俄合作”。来自社科处的顾红亮处长、霍久仓副处长，华东师范大学六所人文社科重点研究基地的十四位专家出席了本次沙龙。

项目负责人田春生教授详细地介绍了整个项目的写作思路与研究框架。关于研究方法，田老师指出本课题是一个典型的跨学科研究项目，它包括了经济学和外交学，国际经济学和国际关系学的分析内容。田春生教授也借此跨学科交流的机会，提出了本项研究面对的难点与问题。第一，对经济外交关注的西方学者较少，主要是中国、日本以及部分俄罗斯学者对此有关关注，间接造成了文献和资料方面的缺乏。其次，从学科性与研究客体的角度看，经济外交是否等同于国际经济学。



与会专家针对课题研究的意义、内容等给予充分肯定，并发表观点和提出建议。其中包括：关于经济外交的涵义，有学者指出，俄罗斯在传统上（苏联时期）是把经济作为手段，实际上是为政治服务的，现在的情况如何；俄罗斯推行经济外交的哲学表达、理念与思考是什么；在关于研究的内容方面，有专家指出，俄罗斯打“经济牌”与其他国家的经济牌有何不同，俄罗斯经济牌的用意是什么，是为了提升国家形象，还是要促进经济发展；还有学者认为，有必要将俄罗斯经济战略中的重点方面提出来进行对策研究，如俄罗斯的远东开发的问题。也有专家认为，除了对策研究之外，可以进行政策研究，即分析相关的文本文件、法律文件等。

【优秀成果推介】

上海合作组织发展报告（2012）

冯绍雷主编，上海人民出版社，2012年9月版

上海合作组织更富有活力的发展与壮大，是当前以及今后一个阶段的国际社会、地区以及成员国各国内部发展等多方面因素所规定的一个客观需求。上海合作组织成立十年来，人们对该组织地位与作用的认识也越来越清晰。本书对2010年以来的上海合作组织各方面的最新进展进行了总结和评析。首先，从总况上，对上海经济形势、政治与安全形势，以及人

文教育形式进行了综合述评；其次，分别从各成员国年度发展情况进行了描述和分析；再次，分别从区域合作、大国与中亚关系、热点问题等领域的关键和热点问题进行了深入论述。

本书为国家开发银行、华东师范大学共建国家开发银行—华东师范大学国际关系与地区发展研究院第2期系列科研项目“后金融危机时代国际格局转换”研究成果。

**冯绍雷：“一场远未终结的辩论——关于苏联解体问题的国外学术诠释”，
《新华文摘》2012年第14期**

从学科范畴角度对于苏联解体问题的分析，是20年来国际学术解的一项重要工作。思考和借鉴这一学术领域的成果，有利于深化对苏联解体这一问题的认识。“帝国”与“革命”范畴的使用，便于从历史比较的视角，从过往的帝国和革命现象中探寻大国兴衰的机理；“民族主义”、“联邦制”问题在苏联解体过程中的作用素有争论，但范畴运用的细化，显然有助于推进这一方面的认知深化；从社会学角度的对于解体之前的苏联社会状况和发展阶段的分析，有利于避免对这一问题的简单化论断；而苏联经济史的国外研究则提供了拓展对于前苏联经济模式本质与特征认识的关键性范畴。

**“俄远东、西伯利亚开发再认知（上、下）”，冯绍雷
《东方早报》，2012年9月5-6日**

2011年以后，俄罗斯有关远东、西伯利亚重新开发的讨论，成为政界和媒体的热点问题，尤其是成为普京总统竞选期间和竞选之后国家战略构想中的一个重要问题，也被列入了第一批总统法案中。普京也专门任命了资深干部掌管远东、西伯利亚开发事务；为迎接2012年APEC峰会的举行，政府还不惜巨资在符拉迪沃斯托克大兴土木。从上述各种迹象来看，政府已经下定决心，将远东、西伯利亚开发提升到国家战略的高度。但在开发开放远东、西伯利亚问题上，还尚未形成精英和民众的普遍共识。文章集中分析和讨论了俄国精英关于俄罗斯远东、西伯利亚重新开发的思考与研究，详细分析了俄罗斯远东、西伯利亚重新开放的背景、意义。

**“俄罗斯与南非关系的历史考察——以苏联与非国大关系为视角”，潘兴明
《俄罗斯研究》，2012年第4期**

俄罗斯与南非关系可以追溯到上世纪60年代初发轫的苏联与南非非洲人国民大会的关系。在将近30年的时间里，苏联向非国大提供了重要的道义和物质上的援助，尤其是武器装备的援助。80年代中期开始，苏联与非国大关系出现新的变化，苏联的同盟军战略和非国大的多元化战略产生了良性的互动，为南非的民主改革创造了较适宜的环境，但对苏联在新南非创建中的作用不宜高估。事实上，苏联与非国大的关系在80年代末趋冷，直接影响到此后的俄南关系。

本文系教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“俄罗斯与新兴市场国家关系研究”（项目批准号：11JJDGJW009）的阶段性成果。

“罗曼·罗兰和他的《莫斯科日记》”，周尚文
《文汇报》，2012年8月20日

文章首先对于罗曼·罗兰与苏联关系的来龙去脉进行了梳理，并以罗曼·罗兰的《莫斯科日记》为分析中心，来揭开《莫斯科日记》的“历史之谜”。事过半个多世纪，罗兰那一代作家都已谢世，苏联这个超级大国也已轰然崩塌，人们有可能用比较理性的态度阅读和评价罗曼和他的《莫斯科日记》。然而，围绕他为什么要封存日记，他对苏联的态度是否丧失人道主义的基本立场，他与纪德的分歧究竟孰是孰非，国内学界仍有不同看法。要解开一本纪实作品的历史之谜，不应过度揣摩作家的内心世界，而应放在特定的历史环境下考察其动机和效果。

“关于新自由主义政策及其国际影响”，田春生
《世界社会主义研究》，2012年第38期

新自由主义从美欧国家的一种经济理论演变为世界主要国家的经济政策，从而导致这一理论与政策乃至思潮在全球泛滥，这是产生国际金融危机和全球经济动荡的一个深刻根源。目前国内外关于国际金融危机有两种观点最具代表性。第一种观点，将金融领域的各种表现作为国际金融体系体制机制问题加以论述。第二种观点，明确提出金融危机的根源是新自由主义。问题在于：为什么以“金融危机”为主要形式的经济危机在20世纪90年代以来越来越频繁地爆发？为什么金融危机的后果如此严重并引发全球主权债务危机？金融危机与主权债务危机的性质相同吗？就此，需要从金融危机和主权债务危机的思想基础——新自由主义学说，特别是它在20世纪80年代以后的政策演变与影响加以剖析，分析新自由主义从学说政策所产生的影响。

“拒斥与认可：哈贝马斯科技理性批判中的社会发展动力观”，郑忆石
《黑龙江社会科学》，2012年第4期

哈贝马斯在传承早期法兰克福学派的科技理性批判思想，寻求科技理性的方法论根据中，从认识论、社会学两个维度批判了实证主义科学观，并从主体价值维度，通过揭示科学技术发展对自然、社会、人的发展的负面影响，否定了科学技术的社会发展动力价值。但哈贝马斯在科学技术问题上所体现的“中性”立场，又使他在肯定科学技术成为第一生产力的同时，认可了科学技术对社会发展的动力作

**“气候政治的俄罗斯因素
——俄罗斯参与国际气候合作的立场、问题与前景”，姜睿
《俄罗斯研究》，2012年第4期**

长期以来，俄罗斯在国际气候合作中的影响被广泛忽视。俄罗斯曾经是《京都议定书》得以生效的关键性促成力量；未来数年俄罗斯仍将是世界性的能源大国；其累计的高额碳信用额度引起了欧盟和美国的担忧；其拥有的强大的碳隔离能力如若不善加管理，则有可能从碳库转化成碳源，给全球的气候变化带来不可忽视的影响。俄罗斯在国际气候合作中的立场有何变化？受到那些因素的影响？存在哪些问题？在后京都气候框架中又将发挥什么样的作用？通过对近年来俄罗斯气候领域的具体分析，将可以找到这一系列问题的答案。

**“‘双向失衡’结构与欧洲导弹防御议题中的美俄博弈”，封帅，
《俄罗斯研究》，2012年第4期**

在冷战后国际力量对比和冷战遗产的共同作用下，后冷战时代的欧洲安全体系已经形成了一种不稳定的“双向失衡”结构。在这一特殊背景的影响下，从2002年开始的欧洲导弹防御议题最终演变成为一场美俄两国围绕着未来欧洲安全体系建构而展开的政治博弈。虽然在2011年底，备受期待的美俄导弹防御谈判最终未能达成一致，但这并不意味着双方合作局面的终结。“双向失衡”结构的存在限制了双方选择的空间，美俄导弹防御谈判对于未来欧洲安全体系的建构将产生重要影响，而且任何合作的结果都远远好于谈判失败所带来的损失。可以预见，两国总统选举结束之后，新任领导人在2013年必然将继续就此问题展开磋商，虽然谈判的过程仍将困难重重，但两国最终达成合作协议的可能性不应被低估。

【基地部分成员动向】

冯绍雷

2012年7月6—7日，赴莫斯科参加第五届“瓦尔代国际辩论俱乐部亚洲分会”，主题为“走向大洋和俄罗斯的新全球化”。

2012年7月12日，应邀于上海交通大学国际与公共事务学院，发表《普京新政与转型中的大国关系》演讲。

2012年7月14日，出席法国国庆节招待会。

2012年7月14—15日，出席中国国际关系学会2012年理事会。会议主题为：中国大外交。

2012年7月18—19日，应上海市国际关系学会邀请，出席“构建中国国际关系理论体系——迎接中国共产党第十八次代表大会召开”的讨论会。

2012年7月20日，应中国社会科学院世界经济与政治研究所邀请，出席新兴经济体研究会

成立大会暨第一届学术研讨会。

2012年7月23日，出席由上海市教委委托，华东师范大学国际关系与地区发展研究院和国际教育中心承办的、主题为“进入新十年 共创新未来”的“2012上海合作组织成员国和对话伙伴国大学生暑期游学”活动的开幕仪式。

2012年8月12—14日，出席华东师范大学基地主任工作会议。

2012年8月22日星期三，冯绍雷教授接受CCTV9关于“俄罗斯加入WTO”的采访。

2012年9月3日，接受中央人民广播电台关于“APEC符拉迪沃斯托克峰会”的采访。

2012年9月10—14日，参加华东师范大学与中国法国史研究会、法国巴黎人文科学之家、巴黎第一大学合作主办的第九届“中法历史文化研讨班”。

2012年9月14日，于华东师范大学会见俄罗斯外交学院第一副院长。

2012年9月17日，主持受外交部委托，由华东师范大学周边合作与发展协同创新中心主办的“海洋安全问题”内部研讨会。

2012年9月18—19日，赴深圳参加中共中央对外联络部组织的会议。

2012年9月22日，赴福州参加“全国教育部重点人文社会科学研究基地主任会”。

贝文力

2012年7月23日—8月20日，组织“2012上海合作组织成员国对话伙伴国大学生暑期游学”，为学员做“上海与上海文化”的专题讲座；

2012年9月22—23日，参加教育部人文社科重点研究基地“国际问题与港澳侨台片”基地主任会议。

陈建华

2012年8月1—5日，在新疆石河子大学参加中国外国文学教学研究会会议，做主题演讲：俄罗斯文学经典的传播与民族文化建设；

2012年8月28—30日，在北京参加全国规划办召开的“国家社科基金文库”评审会议；

2012年9月17—20日，在北京参加全国规划办召开的“国家社科基金重大项目”评审会议。

田春生

2012年9月27—28日，参加中国世界经济学会十届第二次常务理事会议暨2012世界经济重大理论研讨会；

2012年7月20日，参加新兴经济体研究会成立大会暨第一届学术研讨会；

2012年7月25日参加俄罗斯新闻社北京新闻中心举行的《俄罗斯远东：俄罗斯发展的火车头还是中国的“资源地”？》北京—莫斯科视频连线座谈会；

2012年9月27日，在华师大基地跨学科学术沙龙上，对“俄罗斯经济外交与新时期的中俄

合作”项目进展情况进行汇报。

郑忆石

2012年7月14-15日，出席在井冈山大学举办的《马克思主义哲学中国化理论研讨会暨中国马克思主义哲学史学会年会》，作大会发言“关于马克思主义哲学中国化的方法论思考”；2012年8月16-17日，出席中央编译局举办的《新马克思主义的问题意识与马克思主义的时代化》高峰论坛暨中央编译局“国外马克思主义研究中心成立大会”，作大会发言：西方马克思主义“科学技术观”中蕴含的社会发展动力论思想。

王海燕

2012年2月15日，出席《2011年国内外油气行业发展报告》上海发布会，上海新天哈瓦那大酒店；

2012年3月6日，参加“2012总统选举与俄罗斯的发展前景：新阶段、新议程、新挑战”研讨会，发言“俄罗斯选举对其中亚政策走向政策的响”，华东师大中北校区理科大楼A508；

2012年4月21日，参加“转型国家经济发展战略及其与中国的合作”会议，复旦大学经济学院；

2012年5月7日，参加“中国中亚合作论坛”，中国友联会，浙江桐乡；

2012年5月29日，参加“加入WTO：中国的经验与俄罗斯的未来”国际学术研讨会，复旦大学世界经济研究所；

2012年6月18日，参加“上海合作组织未来发展与中国战略”研讨会，上海大学上海合作组织公共外交研究院；

2012年8月4日-11日，出席“2012草原丝绸之路和环阿尔泰国际经济合作区前景”国际学术研讨会，发言“上海合作组织地缘经济合作”，新疆乌鲁木齐、阿勒泰；

2012年9月27-28，出席“新疆师范大学第二届中亚研究论坛”，发言“中国与中亚的地缘经济合作”，新疆乌鲁木齐。

林精华

2012年5月12-15日应邀赴台湾政治大学参加“台北-莫斯科新政”国际学术研讨会，发表报告《冷战与俄罗斯东正教》，期间赴台北中国文化大学俄语系演讲《后苏联文学与东正教》、淡江大学欧洲研究所演讲《东正教正面价值在中国的失落》；

2012年6月13日应邀赴北京第二外国语学院跨文化研究院演讲《外国文学研究和中国问题》；

2012年5月25日参加北京外国语大学俄语系承办的中国外国文论和比较诗学研究会年会《斯拉夫文论发展趋势》国际学术研讨会，发表演讲《后苏联俄国文学理论发展》并主持大会一场。

Alexander Libman

--- University Association for Contemporary European Studies (UACES) Annual Conference on “Old Borders – New Frontiers” (Passau, Germany, September 2012): The Role of Regional Supranational Organisations in Regime Transition and their Interaction: The CIS vs the EU?

--- International Institute of Public Finance (IIPF) Congress on Public Finance, Public Debt and Global Recovery“ (Dresden, Germany, August 2012): Is There A Local Knowledge Advantage in Federations: Evidence from a Natural Experiment.

--- Frankfurt School Symposium on “Politics as Exchange – The Calculus of Consent after 50 Years”, September 2012: Politics as Non-Exchange? Real Politics.

--- Summer School on “Criminal Justice in Russia: Interdisciplinary Approaches”, Institute of the Rule of Law of the European University in St. Petersburg (Svetlogorsk, Russia, July 2012): Roving Bandits in Action: Outside Option and Governmental Predation in Autocracies.

Kimitaka Matsuzato

-- Organizer of the International Conference, “From Empire to Regional Power, Between State and Non-State,” held at Hokkaido University on July 4-6, 2012.

-- Lecturer at Spetskurs, “Unrecognized States in the post-Soviet territories,” held at East China Normal University since August 25 to September 1.

-- Lecture at the Two-Day Seminar with the participation of ICCEES officers, held at ECNU on September 1-2. The title of my lecture was “The Rise and Fall of Ethno-territorial Federalism: A Comparison of the Soviet Union (Russia), China, and India”

-- Two paper presentations at the Fourth East Asian Conference of Slavic Eurasian World held at the MAKAIAS, Kolkata on September 4-5. My own paper was entitled “Domestic Politics of South Ossetia in the Context of Conflict Regulation, 1990-2008.” Another paper was coauthored with M.-R. Ibragimov, entitled “Политика вокруг так называемой борьбы с терроризмом в Дагестане”