



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

工作简报

华东师范大学俄罗斯研究中心

主编：刘军 主审：冯绍雷 责任编辑：万青松 孙鹏飞

2016年
第1期
(总第61期)
2016年3月27日

目 录

基地建设综览

- 稳步向前，良好开端
- 俄罗斯研究中心2016年第一季度工作综览

基地建设亮点

- 冯绍雷主任出席乔治城大学“欧亚联盟演进”国际研讨会
- 冯绍雷主任出席“瓦尔代”中东论坛
- 杨成副主任出席芬兰赫尔辛基国际关系研究所研讨会
- 中心研究员利布曼教授英文著作 *Consequences of Informal Autonomy* 出版

重大学术活动

- 俄罗斯研究中心成功主办“瓦尔代”中俄关系研讨会

基地重大项目进展

- “联邦主义和俄罗斯中央-地方研究”项目顺利结项
- “上海合作组织的中长期前景研究”发表阶段性成果
- “跨国政治协作空间及其建构——以‘一带一路’对接为例”项目获立项

最新成果推介

- 冯绍雷：俄罗斯的中东战略：特点、背景与前景
- 杨成：中国外交的议程设置能力——国际关系新格局的关键
- 林精华：民族性、民族国家与民族认同——俄罗斯文明的前世今生
- 张昕：产权制度演进的政治经济逻辑：来自俄罗斯破产法的证据
- 肖辉忠：A Preliminary Study on Sino-Russian Agricultural Cooperation and Risks

主送：教育部社会科学司、华东师范大学社科处

抄送：上海市教委科技处、华东师范大学党办、校办

中国 上海市中山北路3663号

邮编 200062

Tel:0086-21-62233816 Fax: 0086-21-62232113

No.3663 Zhongshan Road (N.), Shanghai, China

Postcode: 200062

Email: qswan@dlps.ecnu.edu.cn

教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学俄罗斯研究中心工作简报
(2016 年第一季度)

【基地建设综览】

稳步向前，良好开端
——俄罗斯研究中心 2016 年第一季度工作综览

2016 年是我国国民经济和社会发展第十三个五年规划实施的开局之年。本季度，俄罗斯研究中心紧紧围绕国家“十三五”规划纲要精神，按照服务国家急需、突出研究特色、注重成果质量、引领学科发展的总体布局要求，以基础研究与决策咨询研究相结合，以国际化和多学科合作研究为发展战略，继续发挥国家文科基地的思想库作用。2016 年第一季度，我中心全体研究人员再接再厉，在科研一线继续深耕细作，取得良好开端。

稳中有升，成果显著

第一季度，俄罗斯研究中心科研成果继续保持稳中有升的良好态势，在项目研究、专著出版、学术论文发表、研究报告发布等方面均取得一系列有影响力的成果。

在项目研究方面，2015 年 12 月，中心副主任杨成副教授撰写的论文《体制安全与乌克兰危机背景下的普京外交》发表于北京大学张国友教授主编的专著《俄罗斯的政治视角与文化视野》，并在《文化纵横》2016 年第 2 期上发表《中国外交的议程设置能力》一文。两篇论文均是杨成副教授主持的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“上海合作组织的中长期前景研究”（项目编号：11JJDGW011）的阶段性成果。

2016 年 1 月，中心研究员利布曼教授承担的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“联邦主义和俄罗斯中央地方关系研究——正式制度和非正式制度的相互嵌入”（项目编号：11JJDGJW001）顺利结项，结项成果为 1 部专著 *Consequences of Informal Autonomy---The Case of Russian Federalism* 和 8 篇学术论文，其中，3 篇论文发表在国际 SSCI 刊物上。

2016 年 3 月，中心博士后万青松申报的 2016 年度华东师范大学人文社会科学青年研究项目“跨国政治协作空间及其建构——以‘一带一盟’对接合作为例”（项目编号：2016QN013）获得立项。

2016 年 1 月，受中国外交部和俄罗斯驻华大使馆的共同委托，华东师范大学俄罗斯研究中心关于“中俄两河流域（长江中上游地区与伏尔加河沿岸地区）合作项目”正式启动，本项目的首席指导专家为中心主任冯绍雷教授，中心博士后万青松带领的科研团队计划于 2016 年 1-8 月，在中方长江中上游 6 省（市）和俄罗斯伏尔加河联邦区 14 个联邦主体，就两国之间的经贸投资合作、中国企业对俄投资、海外经营与管理、政策与服务需求、人文交流与合作等问题进行深入考察与实地调研，旨在为落实中俄两国元首关于深化两国区域层面经贸、人文等领域的合作提供政策支持。据悉，调研团队已于今年 1-3 月先后实地走访了 40 余家长江中上游 6 省（市）的政府机构、企业、科研院所、高等院校，顺利完成了国内调研，并获得了大量第一手材料，已向有关部门提交调研报告。调研团队将于近期前往俄罗斯开展国外实地调研。

2016 年 1 月，中心青年研究员张昕博士入选浙江大学人文社科高等研究院的驻访学者项目资助，驻访时间为 2016 年 7-8 月。

在专著出版方面，2016 年 3 月，由中心研究员陈建华教授主编的《中国外国文学研究的学术历程》（十二卷）获批 2016 年国家重点图书出版项目，该套丛书将于 2016 年 6 月正式出版。

2016 年 1 月，中心博士后万青松的个人学术专著《跨国政治协作空间及其建构》，经外审专家匿名审读和学校评审专家投票表决，最终从 19 位书稿申请者中脱颖而出，获得 2015 年度华东师范大学学术著作出版基金资助。据悉，2015 年学校共资助出版 3 部青年学术著作，本书预计于 2016 年底正式出版。

在国内和国际权威期刊论文发表方面，本季度我中心也取得了较好成绩，具体而言：

国内期刊论文发表：冯绍雷教授在《当代世界》2016 年第 3 期发表《俄罗斯的中东战略：特点、背景与前景》一文；潘兴明教授的论文《英美霸权转移的历史考察》被《新华文摘》2016 年第 2 期全文转载；林精华教授在《文明》2016 年第 1 期发表《民族性、民族国家与民族认同——俄罗斯文明的前世今生》一文；杨成副教授在《文化纵横》2016 年第 2 期发表《中国外交的议程设置能力——国际关系新格局的关键》一文；张昕博士在《俄罗斯东欧中亚研究》2016 年第 1 期发表《产权制度演进的政治经济逻辑：来自俄罗斯破产法的证据》一文。

国际期刊论文发表：2016 年 3 月，冯绍雷教授在“瓦尔代”俱乐部（Valdai Discussion Club）官方网站上发表俄文与英文文章“Sino-Russian Relations: Critical Moment in Deepening and Developing Cooperation”；肖辉忠博士在韩国期刊 *The Journal of Siberian and Far Eastern Studies* 2015 年第 13 期发表“A Preliminary Study on Sino-Russian Agricultural Cooperation and Its Potential Risks in the Russian Far East”一文；利布曼教授在德国 SSCI 期刊 *Osteuropa* 2015 年第 11-12 期发表“Vorauselender Gehorsam: Russlands Sozialwissenschaften unter Druck”一文，在 SSCI 期刊 *Comparative Political Studies* 2016 年第 2 期发表“Authoritarian and Democratic Diffusion in Post-Communist Regions”，在 SSCI 期刊 *World Politics* 2016 年第 2 期发表

“Appropriation and Subversion: Pre-Communist Literacy, Communist Party Saturation, and Post-Communist Democratic Outcomes”, 万青松博士在俄罗斯期刊 *Russia in Global Affairs* 2016 年第 1 期发表俄文和英文论文“The Highest Good Is Like Water — How to Make the Silk Road Economic Belt an Area of Co-Development”, 在俄罗斯期刊 *Свободная Мысль* 2015 年第 6 期发表俄文论文“Prospects and Challenges of BRICS cooperation: the Chinese view”。

在研究报告方面,中心成员完成了一系列高质量的学术研究报告,包括杨成副教授撰写的《跨欧亚一体化与上海合作组织的中长期前景》;利布曼教授撰写的《欧亚贸易网络与欧亚大陆的经济平衡——一项历史考察》;张昕博士撰写的《国家石油公司、政商关系与欧亚地区能源政治经济学》;万青松博士撰写的《上海合作组织与欧亚经济联盟的竞合关系及其中长期影响》;万青松博士带领的课题组向“瓦尔代”中俄关系研讨会提交的报告《中俄两河流域合作面临的问题及对策建议》。

学术交流,更上一层楼

本季度,俄罗斯研究中心科研团队积极参与国内外举办的高层次国际学术研讨会,进一步拓展与国内外学术界的深入交流,强化与国内外同行的友好学术联系,有力地提升了我中心在国内外学界的良好声誉与影响力。

2016 年 1 月 8 日,中心主任冯绍雷教授应邀出席中国国际关系学会在京组织的《国际政治理论丛书》出版 20 周年纪念活动。冯教授作为该套丛书主编,主持了本次会议并发言。

2016 年 1 月 13 日,中心主任冯绍雷教授应邀与乌兹别克斯坦驻沪总领事就上海合作组织未来发展及印巴加入事宜进行学术交流和探讨。

2016 年 1 月 13 日,中心主任冯绍雷教授应邀出席中国国际关系学会 2015 年年会,并做主旨发言。

2016 年 1 月 23 日,中央办公厅专程来沪,在市委办公厅与上海专家面谈国际局势,中心主任冯绍雷教授应邀与会。

2016 年 2 月 4-5 日,中心主任冯绍雷教授应邀出席美国跨大西洋学会及马歇尔基金会共同主办的中俄关系会议,就“The Impact of the Ukrainian Crisis on Sino-Russia Relationship”做主旨发言。冯教授同时出席了乔治敦大学主办的“欧亚联盟演进”的国际研讨会,并就“China’s Perceptions of the Eurasian Union and Sino-Russian Cooperation in Central Asia”做主旨发言。

2016 年 2 月 25-26 日,中心主任冯绍雷教授应邀前往“瓦尔代”论坛组委会组织的主题为“The Middle East: From Violence to Security”的国际研讨会,并做主旨发言。

2016 年 3 月 21 日,中心主任冯绍雷教授应邀出席“上海合作组织”秘书长会议,主题为“上海合作组织——我们共同的家”。

2016 年 3 月 24-25 日,中心主任冯绍雷教授应邀出席由俄罗斯研究中心与俄罗斯“瓦尔代”国际辩论俱乐部共同主办的“瓦尔代”中俄关系研讨会并主持开幕式。

2016 年 1 月 13 日，中心副主任刘军教授应邀出席中国国际关系学会 2015 年年会“国际形势与中国外交”。

2016 年 3 月 24-25 日，中心副主任刘军教授出席由华东师范大学俄罗斯研究中心与俄罗斯“瓦尔代”国际辩论俱乐部共同主办的“瓦尔代”中俄关系研讨会并发言。

2015 年 12 月至 2016 年 3 月，中心副主任贝文力副教授主持“瓦尔代”中俄关系研讨会的组织工作，带领组委会成员积极筹备会议，会议最终取得圆满成功。

2016 年 3 月 24-25 日，中心副主任贝文力副教授出席由华东师范大学俄罗斯研究中心与俄罗斯“瓦尔代”国际辩论俱乐部共同主办的“瓦尔代”中俄关系研讨会。

2016 年 1 月 23-24 日，中心副主任杨成副教授应邀出席日本大阪国际会议，并做题为“Contextualizing cross-border cooperation and non-cooperation in Northeast Asia since the 1980s: the origins of the failure of bi(multi)-lateralism”的发言。

2016 年 1 月 25-26 日，中心副主任杨成副教授出席芬兰赫尔辛基国际关系研究所举办的“欧盟东部近邻地区的地缘战略环境”研讨会，就乌克兰危机发生两年后给俄罗斯与西方关系带来的危机，以及中国在乌克兰危机中的立场做了题为“China: a winner of the West-Russia confrontation?”的主旨发言。

2016 年 1 月 29-30 日，中心副主任杨成副教授应邀出席意大利特伦托大学举办的“跨越维尔纽斯：欧盟与新兴欧亚空间”国际研讨会，并做题为“Sino-Russian relations and New (dis)order in the Emerging Greater Eurasia”的主旨发言。

2016 年 3 月 24-25 日，中心副主任杨成副教授出席由华东师范大学俄罗斯研究中心与俄罗斯“瓦尔代”国际辩论俱乐部共同主办的“瓦尔代”中俄关系研讨会并发言。

2016 年 1 月，中心研究员陈建华教授作为特聘专家，参加“2016 外教社江苏高校外语高级论坛”。

2016 年 3 月，中心研究员陈建华教授应邀赴南京师范大学和南京邮电大学讲学。

2016 年 3 月 24-25 日，中心研究员王海燕副教授出席由华东师范大学俄罗斯研究中心与俄罗斯“瓦尔代”国际辩论俱乐部共同主办的“瓦尔代”中俄关系研讨会并发言。

2016 年 1 月 13 日，郑润宇博士应邀出席中国国际关系学会 2015 年年会“国际形势与中国外交”。

2016 年 1-3 月，中心郑润宇博士作为“瓦尔代”中俄关系研讨会组委会的成员，参与本次国际会议的筹备与组织工作，会议最终取得圆满成功。

2016 年 1 月 17-19 日，中心研究员张昕博士应邀参加浙江大学人文社科高等研究院举办的“定性研究工作坊”，并做题为“Space-Time, World System and State Capacity”的发言。

2016 年 3 月 17-19 日，中心研究员张昕博士应邀参加布朗大学沃特森国际与公共事务研究所 (Watson Institute of International and Public Affairs, Brown University) 主办的国际工作坊“Comparative and Theoretical Perspectives on State Capacity: Building on Recent Research on China”，并做题为“Transcending the CP/IR divide”的发言。

2016 年 3 月 24-25 日，中心青年研究员张昕博士出席由华东师范大学俄罗斯研究中心与俄罗斯“瓦尔代”国际辩论俱乐部共同主办的“瓦尔代”中俄关系研讨会并发言。

2015 年 12 月至 2016 年 3 月，中心博士后万青松作为“瓦尔代”中俄关系研讨会组委会的成员，参与本次国际会议的筹备与组织工作，会议最终取得圆满成功。

2016 年 1 月 28-30 日，中心研究员松里公孝教授应邀参加由俄罗斯政治学家联合会在圣彼得堡市举办的国际学术研讨会 «Проблема устойчивости политических систем современного мира»，并做题为 «Неполная государственность, пополняемая трансграничными меньшинствами, на примере Черноморского побережья – ленинградские грузины, приднестровские католики и крымские татары» 的发言。

2016 年 2 月 22 日至 6 月 25 日，中心研究员松里公孝教授应邀在台湾国立政治大学（National Changchi University in Taipei）讲授“History of Northeast Asia”和“Cultural Geopolitics in Eurasia”两门课程。

2016 年 3 月 17 日，中心研究员松里公孝教授应邀在台湾国立政治大学做了题为“Under the Anti-Donetsk Trend, a Struggle for Reunification with Russia Was Taking Place: Domestic Politics in Crimea in 2009-2015”的讲座。

2016 年 2 月 5 日，中心研究员利布曼教授应邀出席在华盛顿乔治敦大学举办的学术会议“the Evolution of the Eurasian Union”。

2016 年 3 月 12 日，中心研究员利布曼教授应邀出席在美国佛罗里达州举办的年会“Public Choice Society Annual Conference”，提交的会议论文在会上获得“Gordon Tullock Prize”。

国际合作，稳步向前

本季度，俄罗斯研究中心继续拓展积极国际合作，与海内外知名高校、研究机构、智库保持稳定合作关系，联合举办高水平国际研讨会，继续邀请国外一流专家学者来访并做专题报告，提升我中心的国际化水平。

2015 年 3 月 25-26 日，俄罗斯研究中心与“瓦尔代”国际辩论俱乐部共同主办的中俄关系研讨会在华东师范大学举行，这是我中心本季度重磅学术活动之一。来自两国 50 余位知名专家学者齐聚上海，以“中国与俄罗斯：合作进程与前景”为主题，进行为期两天深入、坦诚的探讨，针对当前复杂多变的国际政治经济形势与深化中俄两国全面战略协作伙伴关系积极建言献策。本次会议包括四项议题：中俄合作的双边层面：现状与评价；中俄关于全球与地区安全挑战的评估与应对；中俄关于全球与地区治理的立场与合作；丝绸之路经济带与欧亚经济联盟对接合作。据悉，我中心作为“瓦尔代”国际辩论俱乐部的紧密合作伙伴，已先后在上海举行了三次“瓦尔代”中俄学术研讨会。

2016 年 1 月 7 日，应俄罗斯研究中心邀请，匈牙利国家行政大学国际与欧洲研究系主任、匈牙利著名经济学家、前匈牙利驻欧盟使团高级顾问马扬·阿提拉教授与爱蒂拉·斯格

蒙德女士到访俄罗斯研究中心，并作了题为“东欧与中东欧—中国通往欧洲之门户”的讲座。

2016 年 1 月 11 日，应俄罗斯研究中心邀请，中心兼职研究员、东京大学教授松里公孝到访我中心，并为师生带来了题为“‘Under the Anti-Donetsk Trend, a Struggle for Reunification with Russia Was Taking Place’: Domestic Politics in Crimea in 2009-2015”的演讲。

2016 年 1 月 13 日，俄罗斯研究中心成员参与举办 2016 年国际形势研判会，本次研判会由上海市教委、上海市高校智库研究管理中心与华东师范大学国际关系与地区发展研究院、俄罗斯研究中心联合举办。研判会由华东师范大学俄罗斯研究中心兼周边中心主任冯绍雷教授主持，与会学者包括来自上海多个高校和科研机构的十余名专家学者。

2016 年 3 月 2 日，亚洲事务专家、弗吉尼亚大学政治学教授哈里·哈丁到访华东师范大学俄罗斯研究中心，并为学院师生带来了题为“美国对华政策失败了吗？”的演讲。

资政启民，服务社会

本季度，秉承资政启民，服务社会的理念，俄罗斯研究中心多位成员针对当前复杂多变的国际形势和地区热点问题，以面对面访谈、书面采访等各种形式在国内外大众媒体积极发出本机构的声音，引导理性且富有内涵的舆论建设，切实履行大学的社会责任。

2016 年 2 月 19 日，中心主任冯绍雷教授应《俄罗斯之声》节目组的邀请，就“美国国防财政预算的增加问题”接受访谈。

2015 年 12 月 25 日，中心郑润宇博士接受俄罗斯卫星网采访，就俄罗斯与印度之间的合作关系发表评论。

2016 年 1 月 15 日，中心郑润宇博士接受俄罗斯卫星网采访，就中俄在阿拉伯地区的合作发表评论。

2016 年 2 月 26 日，中心张昕博士接受 CCTV News 采访，就 G20 财长会议发表评论。

2016 年 3 月 10 日，中心张昕博士接受俄罗斯卫星新闻网采访，就中国因获得在澳大利亚达尔文港的租赁权而遭到反对发表评论。

【基地建设亮点】

冯绍雷主任出席乔治城大学“欧亚联盟演进”国际研讨会



2016年2月5日,乔治城大学主办的“欧亚联盟演进”的国际研讨会在华盛顿召开。包括中心主任冯绍雷教授,中心研究员利布曼教授在内的来自世界各国的知名学者出席了本次研讨会,并就欧亚联盟的政治、经济和地缘政治等问题进行了讨论。研讨会上,冯绍雷主任就“China's Perceptions of the Eurasian Union and Sino-Russian Cooperation in Central Asia”做了主旨发言,利布曼教授就欧亚联盟经济问题做了主旨发言。

冯绍雷主任出席“瓦尔代”论坛

“中东：从暴力到和平”国际研讨会



2016年2月25至26日,中心主任冯绍雷教授应邀出席由“瓦尔代”论坛组委会组织的主题为“The Middle East: From Violence to Security”的国际研讨会,并就俄罗斯与欧亚地区面对中东的挑战问题做了主旨发言。

中心成员受邀出席中国国际关系学会年会



2016年1月8日，中国国际关系学会2015年年会“国际形势与中国外交”于北京钓鱼台大酒店举行。俄罗斯研究主任冯绍雷教授、副主任刘军教授、郑润宇博士应邀出席此次会议。会议除介绍了2015年学会的各项工作外，杨洁篪国务委员专门前来为与会学者做了专题报告，分享了2015年中国外交进程的各项成果。全国人大外事委员会主任委员傅莹也在会上做了有关外事工作的重要报告。此外，在下午的分组会上，冯绍雷主任就中国国际研究学界的学术出版成果分享了自己的经验和感受。

杨成副主任出席芬兰赫尔辛基国际关系研究所

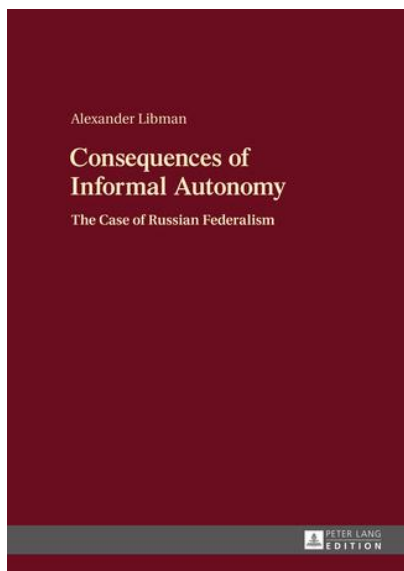
“欧盟东部近邻地区的地缘战略环境”研讨会



2016年1月25日至26日，主题为“欧盟东部近邻地区的地缘战略环境”的学术研讨会在位于芬兰赫尔辛基的芬兰国际关系研究所召开。中心副主任杨成副教授受邀出席研讨会，并就乌克兰危机发生两年后给俄罗斯与西方关系带来的危机，以及中国在乌克兰危机中立场做了主旨发言。杨成副教授在发言中分析了俄罗斯和欧盟在发言中分析了俄罗斯和欧盟在欧盟东部近邻地区所扮演的角色，阐述了中国在乌克兰危机中立的立场，并指出乌克兰危机影响了欧亚经济联盟的未来走向，使得这一联盟的未来不容乐观。

中心研究员利布曼教授重要著作出版

利布曼教授撰写的英文著作 *Consequences of Informal Autonomy---The Case of Russian Federalism* 由德国 Peter Lang 学术出版社于 2016 年初出版。该书同时也是教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“联邦主义和俄罗斯中央地方关系研究—正式制度和非正式制度的相互嵌入”的结项成果。



这本著作旨在对后苏联时期俄罗斯非正式治理的不同方面进行总括和回顾。著作有两个目标，目标一：回顾俄罗斯非正式自治的演进历程，认为自苏联解体以来，在俄罗斯联邦制发展过程中，正式的宪法并不能精准地描述出在中央和地方政府之间权责的实际分配。但是，即便将之简化为非正式制度的某一方面，该过程也未免简单化。更确切地说，人们可以谈论非正式制度和治理机制的不同层面，这些层面存在相互矛盾，并催生出复杂的结构，进而导致同样复杂的经济和社会政策决策。目标二：首次对俄罗斯的非正式自治的结果进行系统的研究。与既有研究不同，著作运用多种量化指标，考察

各个地区不同层面的非正式自治如何影响当地的经济、社会和政治的发展。

【重大学术活动】

俄罗斯研究中心主办“瓦尔代”中俄关系研讨会

2016 年 3 月 25-26 日，由教育部人文社会科学重点研究基地——华东师范大学俄罗斯研究中心与俄罗斯“瓦尔代”国际辩论俱乐部共同主办的“中国与俄罗斯：合作进程与前景”研讨会，在华东师范大学隆重举行。

国家反恐安全专员、外交部前副部长程国平，中国国际问题研究基金会理事长、原外交部副部长、原中国驻俄罗斯特命全权大使、“上海合作组织”首任秘书长张德广，国务院发展研究中心欧亚社会发展研究所所长、中国前驻俄罗斯大使李凤林，中国国际问题研究基金会副理事长、中国前驻白俄罗斯大使于振起，中国前驻奥地利大使杨成绪，以及来自外交部、中国社科院、国务院发展研究中心、清华大学、中国国际问题研究院、中国国际战略学会、



冯绍雷主任主持开幕式



中国现代国际关系研究院、黑龙江大学、复旦大学、上海外国语大学、上海政法学院、上海社科院、上海国际问题研究院、中国浦东干部学院、华东师范大学等单位的 40 余位中方专家学者，与俄罗斯联邦副总理兼总统驻远东联邦区全权代表助理阿克帕罗娃、“瓦尔代”国际辩论俱乐部支持与发展基金会主席贝斯特里茨基、“瓦尔代”国际辩论俱乐部支持与发展基金会学术委员会主任卢基扬诺夫、俄罗斯外交与国防政策委员会名誉主席卡拉加诺夫，前俄罗斯总统上合组织事务特别代表沃罗比约夫、俄罗斯联邦驻沪总领事叶夫西科夫，以及来自俄罗斯高等经济研究大学、俄罗斯科学院远东所、莫斯科国际关系学院、俄罗斯总统国民经济与国家行政学院等机构的 20 余位俄方专家学者共同参加会议。开幕式由华东师范大学俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授主持。

开幕式及致辞

华东师范大学党委书记童世骏教授代表学校对与会领导专家表示热烈的欢迎，对长期以来支持学校发展的外交部领导、国内外专家学者、合作院校机构表示衷心的感谢。他重点介绍了华东师范大学多年来在俄苏研究中的特色和成果，并表示相信，在“瓦尔代”中俄关系研讨会上进行的开放、坦诚的思想碰撞将为两国全面关系的进一步良性发展注入新的活力。

程国平部长在致辞中表示，华东师范大学和“瓦尔代”国际辩论俱乐部两大智库长期以来为增进中俄睦邻友好、深化互利合作积极建言献策，做出了积极贡献，本次会议将进一步



华东师范大学党委书记童世骏教授致辞



程国平先生在大会中致辞

促进两国专家学者的相互理解和信任。他还重点介绍了中俄两国在高层交流、经济合作、文化交流、国际协作等方面取得的成绩和进一步的合作安排。



贝斯特里茨基先生在大会中致辞

贝斯特里茨基主席在致辞中表示，在《中俄睦邻友好合作条约》签署 15 周年之际，双方共同举办本次会议，将进一步巩固和传递中俄世代友好的和平理念。双方将围绕两国发展战略和“一带一路”与欧亚经济联盟对接，进一步拓宽合作思路，创新合作方式，挖掘合作潜力，推动重点领域项目合作，更好地服务于两国经济与社会发展。

开幕式后，张德广大使和卡拉加诺夫教授分别作了主旨发言。



张德广秘书长与卡拉加诺夫主席做主旨发言

张德广大使表示，中俄关系从 1992 年的“建设性伙伴关系”、1996 年的“战略协作伙伴关系”，到今天的“全面战略协作伙伴关系”，两国关系一直朝着“睦邻友好，互不为敌”的方向发展。中俄政府间互动积极，往来频繁，但两国民众之间缺乏密切的联系和沟通，民间贸易更是中俄关系的短板。中俄两国学者、媒体人应该承担起正确引导新闻动态的责任，拉近中俄人民的联系。“一带一路”和欧亚经济联盟之间的对接将覆盖欧亚大陆，中俄双方应该协调合作，加强“中亚是中俄共同战略利益区”的战略共识。卡拉加诺夫教授在发言中提出了几大重要的全球发展趋势。21 世纪国际社会发展的一个明显趋势是西方实力下降和全球实力分配变化。从冷战的“三极”格局，到当今的多极态势，以美国为首的“超国家经

济集团”实力衰落。中俄探讨建立“欧亚联盟”将形成“新两极格局”。今后十年，中国经济将保持平稳增长，中国的崛起将逐渐形成以中国为核心的“欧亚格局”。面对国际秩序新常态，中俄如何开展合作、承担各自任务成为当务之急。中俄应该以上合组织为核心，依托“一带一路”和欧亚经济联盟对接合作，制定“大欧亚计划”。而今的重中之重是确立今后十年或十五年的中俄共同发展目标。

主旨发言

本次会议包括四项议题：中俄合作的双边层面：现状与评价；中俄关于全球与地区安全挑战的评估与应对；中俄关于全球与地区治理的立场与合作；丝绸之路经济带与欧亚经济联盟对接合作。

第一阶段发言和讨论



参与第一阶段发言和讨论的代表们

就中俄在双边层面的合作现状及评价。与会专家认为，双方在政治、安全、经贸、人文、地区合作等领域的合作，都表明中俄关系不断走向成熟。目前及未来摆在中俄双方面前的主要任务是，如何保持两国关系的高水平运行。为此，中俄双方专家学者应该认真研究存在的问题，提出解决办法，为两国的决策部门提供智力支持。关于中俄关系的未来，有中国学者认为，中俄关系应包容性发展，即立足于共同点和共同利益，同时包容差异和不同点；中俄应在经济合作方面下定战略性决心，真正把对方作为长期、全面、战略性的伙伴来定位和经营。

第二阶段发言和讨论



参与第二阶段发言和讨论的代表们

关于全球与地区安全挑战，有中国学者指出，中俄对当前国际安全形势的看法在许多方面是相近的，都认为当今世界正在发生深刻复杂的变化，世界多极化深入发展，国际战略格局加快分化组合，大国战略博弈更加激烈。国际恐怖主义、金融动荡、贸易保护主义等，都有不断加剧的趋势。东亚、南海、中东、阿富汗、欧洲等地区，都存在着传统的安全困境。有俄罗斯学者认为，全球治理难以实施，也使得武力的使用又一次成为重要选项。这意味着，军事力量在国际事务中的地位可能还会上升，对国际法权威的破坏也推动了这一趋势。

第三阶段发言和讨论



参与第三阶段发言与讨论的代表们

关于中俄在地区层面的合作，有中国学者指出，中俄都是大国，它们都能独立性地发挥重大作用，但它们的合作可产生“1+1>2”的效应，这足以对国际和地区问题产生实质性的影响。有俄罗斯学者指出，俄罗斯、伊朗、中国、印度四国之间可以形成一套合作机制，这将有效保证欧亚大陆的国际合作与经济发展，也将成为世界发展的重要支柱。

第四阶段发言和讨论



参与第四阶段发言与讨论的代表们

“丝绸之路经济带”与欧亚经济联盟之间的对接，是本次会议的一个重要议题。有中国学者认为，上海合作组织应该成为实现欧亚经济联盟与“丝绸之路经济带”对接的平台。也有学者指出，对接重在具体化，否则会流于概念和口号，产业对接和“五通”是主要的对接领域。有俄罗斯学者指出，欧亚经济联盟与中国“一带一路”战略合作关系的建立避免了双方在中亚地区的竞争。

会议闭幕



在闭幕式上，李凤林大使、卢基扬诺夫主任作了总结发言。李大使表示，此次会议开放、坦诚，具有建设性并富有成果。在当今国际形势复杂多变的环境中，中俄是国际秩序调整的中坚力量，两国关系巩固发展是大势所趋。深化巩固中俄关系是一个长期过程，两国不同层面的各种合作机制的推进，需要依托“瓦尔代”会议这样的讨论平台和方式，提出问题、讨论对策。卢基扬诺夫主任指出，中俄两国学术界应该保持这种经常性的讨论和会谈机制。面对国际社会不可逆转又充满不确定性的深刻变化，我们应该做好充分的准备，应对所有可能的负面影响。中俄需提出创造性的制度模式，加紧推动“一带一盟”对接进程。

冯绍雷主任在答谢辞中表示，中俄两国是具有超大体量、比邻而居的大国，双方在推进合作的进程中，需要将常规和非常规的战略与政策实际相结合，学术界有责任思考战略层次、深层次的长远问题。他特别期待未来能有中俄合资的高质量产品，有像《喀秋莎》那样的吸引现代年轻人、在中俄之间有广泛影响的文化作品，有体现中俄合作的学术评价标准，有中俄共同建立的大学和联合研究院，能真正使每个机构的年轻人和学者共同研究、共同进步。

本次会议为期一天半。与会专家对中俄关系的各个方面，进行了深入而热烈地交流。“瓦尔代”国际辩论俱乐部会议已经在俄罗斯连续举办十余年，每年参会的有来自全世界的知名俄罗斯问题研究专家，俄罗斯总统等政要也会出席与学者见面、对话。自 2010 年起，华东师范大学俄罗斯研究中心已先后与“瓦尔代”国际辩论俱乐部在上海共同举办了两次“瓦尔代”中俄分组会和一次学术研讨会。

俄罗斯研究中心学者参与 2016 年国际形势研判会



2016 年 1 月 13 日，我中心学者参与了在华东师范大学中山北路校区举办的 2016 年国际形势研判会。本次研判会由上海市教委、上海市高校智库研究管理中心与华东师范大学国际关系与地区发展研究院联合举办。研判会由华东师范大学俄罗斯研究中心兼周边中心主任冯绍雷教授主持，与会学者包括来自上海多个高校和科研机构的十余名专家学者。复旦大学美国研究中心教授宋国友首先介绍了美国经济和中美经贸关系的现状，上海社科院副院长黄仁伟研究员就 2016 年大国关系走势提出了自己的看法，上海外国语大学中东研究所的孙德刚教授详述了当前中东地区政治格局和安全形势，着重分析了沙特和伊朗交恶对于地区形势的影响，上海对外经贸大学郭学堂教授着重探讨 2016 年国际安全形势可能的走向，上海国

际问题研究院张忠祥研究员分析了非洲经济和政治相关问题，华东师范大学俄罗斯中心研究员刘军教授分析了中美关系未来可能的走向。最后，中心主任冯绍雷教授作总结发言，并就当前大国关系和国际形势谈了自己的看法。中心研究员余伟民教授对此次研判会各位专家的发言进行了点评。

华东师范大学俄罗斯中心曾多次举办各种形势的国际形势和热点问题研讨会议，并且组织中心研究员撰写专报上报有关部门，充分实践了高校智库资政启民、服务社会的职能。

东京大学松里公孝教授来访我中心开展学术交流



2016年1月11日，俄罗斯中心兼职研究员、东京大学松里公孝教授到访我中心，并为国际关系与地区发展研究院的师生们带来了题为“‘Under the Anti-Donetsk Trend, a Struggle for Reunification with Russia Was Taking Place’: Domestic Politics in Crimea in 2009-2015”的演讲。中心副主任杨成副教授主持了本次讲座。

马扬·阿提拉教授与爱蒂拉·斯格蒙德女士到访我中心

2016年1月7日，匈牙利国家行政大学国际与欧洲研究系主任、匈牙利著名经济学家、前匈牙利驻欧盟使团高级顾问马扬·阿提拉教授与爱蒂拉·斯格蒙德女士到访俄罗斯研究中心。马扬·阿提拉教授首先就中东欧四国在“一带一路”中的位置作了题为“东欧与中东欧—中国通往欧洲之门户”的演讲。随后，爱蒂拉·斯格蒙德女士为学院师生们做了



“中国学生与学者如何申请欧盟‘伊拉斯谟’项目”详细讲解。本次讲座由俄罗斯研究中心

青年研究员张昕博士主持。

马扬 阿提拉教授首先介绍了中东欧地区的历史与政治经济现状、中东欧各国间的共性与差异，以及中东欧国家面对欧盟与其他欧洲国家的态度。随后，马扬教授又提到了中东欧国家关于东方国家、包括俄罗斯以及亚洲国家的政策框架。最后，教授分析了中东欧国家参与“一带一路”的现状与前景，并提出双赢战略下的政策建议。

爱蒂拉 斯格蒙德女士在接下来的讲座中为大家讲解了如何申请欧盟“伊拉斯谟”项目。该项目鼓励亚洲学生与学者前往欧盟进行学术交流。爱蒂拉 斯格蒙德女士为大家介绍了“伊拉斯谟”项目的起源和历史、“伊拉斯谟”项目的子项目以及各个项目的申请要求和大致流程。本次讲座不仅为大家带来了“一带一路”的中东欧视角，也提供了一条与欧洲学术圈进行深入交流的途径。

美国弗吉尼亚大学哈里·哈丁教授来访

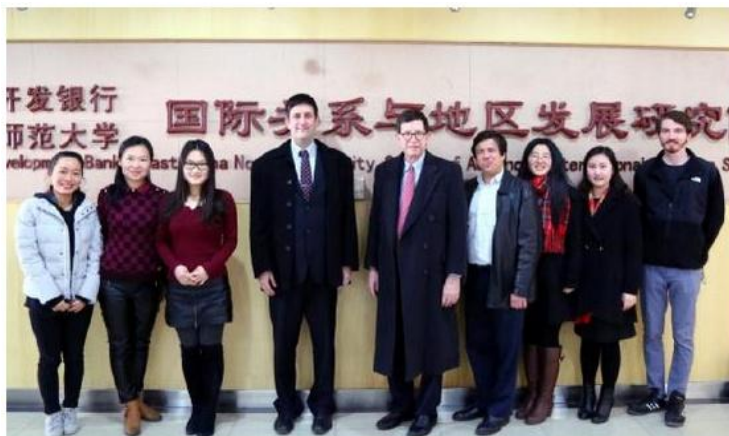


哈里·哈丁教授作主旨演讲

2016年3月2日，亚洲事务专家、弗吉尼亚大学政治学教授哈里·哈丁到访华东师范大学国际关系与地区发展研究院、俄罗斯研究中心，并为学院师生带来了题为“美国对华政策失败了吗？”的演讲。白永辉教授主持本次讲座。

哈里·哈丁教授在讲座中介绍了中美两国互相对彼此的态度，以及美国对华政策的基本元素，并详细梳理了美国学界、公众以及政治家们对美中关系的看法。哈丁教授认为，未来美国对中国的政策不会出现重大的变化，美国会将中国视作竞争对手，但两国之间的合作会一直继续下去。报告中，在场的师生向哈丁教授提出了一系列问题，内容主要涉及中美关系和美国亚洲政策的不同方面，哈丁教授逐一进行了仔细的回答和探讨。

讲座结束后，白永辉教授向哈里·哈丁教授赠送了具有学院特色的礼物，并对哈丁教授为促进学术交流所做的工作，以及这次精彩的演讲表示感谢。



哈丁教授与师生们亲切合影

【基地重大项目】

“联邦主义和俄罗斯中央-地方关系研究—正式制度和非正式制度的相互嵌入”项目顺利结项

中心研究员利布曼教授承担的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“联邦主义和俄罗斯中央地方关系研究—正式制度和非正式制度的相互嵌入”（项目编号：11JJDGJW001）于 2016 年 1 月结项，结项成果为英文专著 *Consequences of Informal Autonomy---The Case of Russian Federalism*。

“联邦主义和俄罗斯中央地方关系研究—正式制度和非正式制度的相互嵌入”是 2011 年度教育部人文社会科学重点研究基地重大项目，完成时间是 2015 年 12 月。项目组成员多次赴美国、英国等地多次参加相关学术会议、访学，赴俄罗斯收集材料，在利布曼教授的积极努力和详细研究下，撰写出了一系列论文。项目组公开发表了论文 8 篇，专著 1 部，其中 3 篇论文发表在 SSCI 入选刊物上。目前本项目已按要求提前完成，最终研究成果将以 35 万字的著作 *Consequences of Informal Autonomy---The Case of Russian Federalism* 形式呈现。

“上海合作组织的中长期前景研究”发表阶段性成果

中心副主任杨成副教授承担的教育部人文社科重点研究基地重大项目“上海合作组织的中长期前景研究”（项目批号：11JJDGJW011）的阶段性成果《体制安全与乌克兰危机背景下的普京外交》发表在俄罗斯研究文集《俄罗斯的政治视角与文化视野》上，该文集已

于 2016 年 3 月 24 日出版。

乌克兰危机是一种涵盖了多个行为主体、多重政治结构、多样政治生态、体现了多类国际思潮竞争的复合型冲突，俄罗斯与西方的结构性矛盾和普京当局的体制安全是关键的影响因素，而体制安全又制约着俄罗斯对俄罗斯与西方关系的战略认知，乌克兰危机为俄罗斯制造了难以自拔的“小俄罗斯陷阱”，当下的外交应对仍然是基于历史经验的传统思路，即借助东方力量制衡西方强权，借助陆权优势对冲海权强势，借助边缘地带对决霸权中心。不同的是，俄罗斯这次“重返亚太”看起来像是跟本国外交一贯的“西方中心主义”或“欧洲中心主义”的真实告别，以另一种方式加快了国际和地区权力格局的重组。

“上海合作组织的中长期前景研究”发表阶段性成果

中心副主任杨成副教授承担的教育部人文社科重点研究基地重大项目“上海合作组织的中长期前景研究”（项目批号：11JJDGJW011）的阶段性成果《中国外交的议程设置能力——国际关系新格局的关键》发表在高端思想评论期刊《文化纵横》上，该期刊将于 2016 年 4 月 1 日出版。

一个大国在崛起的过程中，困境与挑战是常在现象。在相似的有利环境下，错误的议程设置会使其至少错失良机，甚至导致国家脆弱、衰败和一蹶不振，而正确的议程设置容易让它顺利发展、兴盛。这意味着，衡量中国外交成果的核心指标在当下和今后越来越取决于它的议程设置能力，这也是外部世界观察中国崛起效应的重要准绳。

“跨国政治协作空间及其建构——以‘一带一盟’对接合作为例”项目获得立项

俄罗斯研究中心博士后万青松申报的华东师范大学人文社会科学青年研究项目“跨国政治协作空间及其建构——以‘一带一盟’对接合作为例”（项目编号：2016QN013）于 3 月获得立项。

自“一带一路”倡议提出以来，不仅中国官方正式发布了愿景与行动计划，各地方政府也积极推动落实，学术界在理论探索、战略设计、政策构想上也紧随其后。与此同时，当前“一带一路”建设也面临不少突出问题，主要体现在观念层面，即对“一带一路”的认知与理论准备还远远不够，对推进“一带一路”建设过程中可能产生的重大问题欠充足准备，计划实施过程中，国内开发项目的痕迹比较多、比较重等。本项目的研究对象是丝绸之路经济带与欧亚经济联盟对接合作的理论基础与路径选择。

“跨国政治协作空间及其建构——以‘一带一盟’对接合作为例”是 2016 年度华东师范大学人文社会科学青年研究项目。针对中国国际关系理论研究创新不足、理论与政策研究脱节等问题，本项目提出将“空间”范畴引入国际关系的研究议程，重点对“跨国政治协作空间”这一特定范畴进行系统理论研究以及全面实证，使之成为更具有系统性和学理意义，

并对我国外交决策研究起到积极作用，最终以“跨国政治协作空间”为丝绸之路经济带与欧亚经济联盟之间的对接合作提供一种强有力的理论支撑和可供操作的路径选择。

【最新成果推介】

“俄罗斯的中东战略：特点、背景与前景”

冯绍雷，《当代世界》，2016年第3期

【内容提要】在新世纪第一个十年结束的前后，国际战略态势出现了新的变化。一方面，金融危机来势汹涌之下，西方世界主导世界事务的能力引起普遍质疑。若干年来，美欧推动中东、北非及前苏联地区名为“革命”的一连串政权更替后，“革命后遗症”不断显现。在这一背景之下，俄罗斯对于其在中东的战略经过了多年反思和筹划，进入了一个全面调整的新阶段，力图通过主动积极的部署，着力于运用传统优势，旨在打破美国与一些欧洲国家主导中东地区事务的局面，以更为灵活多变的姿态，力争赢得战略空间。

“Sino-Russian Relations: Critical Moment in Deepening and Developing Cooperation”

Feng Shaolei, Valdai Discussion Club, March 25th, 2016

【Abstract】 Russian President Vladimir Putin, Chinese President Xi Jinping and his wife, Peng Liyuan, before a parade in Beijing dedicated to the 70th anniversary of the victory of the Chinese people in the Second Sino-Japanese War and the end of WWII. Both China and Russia are located at the complex Eurasian geopolitical environment, which is different from that of the United States as a “safety island”. No matter in terms of domestic transition or the ever-changing international milieu, the Sino-Russian bilateral relationship is at an important turning point.

“英美霸权转移的历史考察”

潘兴明,《新华文摘》,2016年2月第2期

【内容提要】英美之间以和平方式实现霸权转移的背景、过程和原因,可以从历史研究的视角来探讨。其背景不乏冲突和波折;其过程先后经历了初始—互补、转折—同盟、完成—协同三个阶段。其原因在于:首先,英美经济实力对比变化,英国实力的相对下降使之难以继续维护世界霸权;其次,美国的霸权挑战模式有别于德国的霸权挑战模式,更容易为英国所容忍和接受;再次,英美之间共同文化和血缘纽带产生了十分关键的作用。

“跨欧亚一体化与上海合作组织的中长期前景”

杨成,《上海合作组织发展报告(2014)》,2015年12月

【内容提要】“上海合作组织”本身就是苏联解体、后苏联空间重组的大背景下生成、发展和演进的,它既是欧亚大陆地缘政治和地缘经济格局在后冷战时期的“大转型”的重要推手,又是这一进程的代表性结果。在很大程度上,该组织成员国的体制类型在“第三波”乃至所谓“第四波”民主浪潮的冲击下仍然保持了与西方自由民主模式的鲜明差异,也因此往往被西方贴上了“威权联盟”、“反美/反北约/反西方”阵营的标签,其发展前景也多被质疑。本文将“丝绸之路经济带”倡议所表征的跨欧亚一体化趋势作为审视“上海合作组织”2013年发展的核心背景,在此基础上对“上海合作组织”在政治、安全等向度下的具体问题予以考察,继而对影响该组织未来发展的几组核心要素予以分析,旨在借宏大叙事和微观细节的结合,以及历史与未来情景的整合,从学理上提供一种更为全面的理解。

“体制安全与乌克兰危机背景下的普京外交”

杨成,《俄罗斯的政治视角与文化视野》,2016年3月24日

【内容提要】乌克兰危机是一种涵盖了多个行为主体、多重政治结构、多样政治生态、体现了多类国际思潮竞争的复合型冲突,俄罗斯与西方的结构性矛盾和普京当局的体制安全是关键的影响因素,而体制安全又制约着俄罗斯对俄罗斯与西方关系的战略认知,乌克兰危机为俄罗斯制造了难以自拔的“小俄罗斯陷阱”,当下的外交应对仍然是基于历史经验的传统思路,即借助东方力量制衡西方强权,借助陆权优势对冲海权强势,借助边缘地带对决霸权中心。不同的是,俄罗斯这次“重返亚太”看起来像是跟本国外交一贯的“西方中心主义”或

“欧洲中心主义”的真实告别，以另一种方式加快了国际和地区权力格局的重组。

“中国外交的议程设置能力——国际关系新格局的关键”

杨成，《文化纵横》，2016年第2期

【内容提要】毋庸置疑，在西方的整体性衰落和全球问题日益增加的背景下，中国正在成长为一个全球性大国，已经成为影响当今世界基本面貌的关键要素。考克斯（Michael Cox）在 2012 年曾明确指出：“21 世纪早期的一个新事实在于，我们熟知的西方正在快速地失去其领导权（pre-eminence）而被一个新的国际体系所替代。这一新体系或者被由巴西、俄罗斯、印度、中国构成的所谓‘金砖’国家—‘其他方’（the ‘rest’），或者被更流行的宽泛定义的地理实体即众所周知的亚洲所塑造。”包括基辛格在内的众多西方战略学家和学术精英在新世纪以来愈发关注中国成长对于世界的长远影响。尽管主流意见仍然倾向于认为这对国际体系转型产生何种外部性仍不确定，但各方对中国崛起正在和继续对国际体系转型的整体格局、大国关系演变的基本形态和地区秩序重构的总体趋势产生实质性影响并无异议。

“国家石油公司、政商关系与欧亚地区能源政治经济学”

张昕，《上海合作组织发展报告(2014)》，2015年12月

【内容提要】通过对国家和国内主要能源公司间的不同合作竞争关系的研究和分析，有助于确定不同的国家企业关系如何转换成为国际能源合作的不同类型和参与方式，也能为传统的国家间能源（外交）关系提供新的分析视角和分析框架。俄罗斯作为能源大国，其对外能源政策在不同领域和地区呈现多样性，并不是一致的强制性能源政策，而这背后的重要原因恰恰是俄罗斯能源企业和国家在能源政策不同领域的利益有明显的分歧。欧亚地区三个能源出口大国（哈萨克斯坦、阿塞拜疆、土库曼斯坦）存在着三种不同的政府和石油公司关系。在阿塞拜疆和哈萨克斯坦，国家石油公司是新独立国家能源领域有实力与国际石油企业谈判的唯一机构，国家石油企业具备大量监管职能；但只有哈萨克斯坦认识到了能源产业内部业务职能划分的重要性，而阿塞拜疆国家对于国家石油公司财务的完全掌控损耗了该公司的业绩。近年来哈萨克斯坦能源政策上的民族主义转向日趋严重，阿塞拜疆在三个国家中对外国投资者态度最友好，而土库曼斯坦的能源产业最封闭、制度化程度也最低。而中国和印度这两个能源进口大国的国内能源治理模式，说明国家和国内资本如果能够既形成能源产业内的竞争架构，又通过政治渠道对于这样的竞争有所协调，那么国内能源产业里国家和主要能源

公司之间的合作，将可以换来能源类企业在国家能源市场上更加迅速的扩张。

“Trade and Industrial Cooperation between China and Russia in Border Area: Reality and Prospects”

Zhang Xin, East Sea Regional Barometer, Nov. 31st 2015

【Abstract】 Border trade and cooperation between China and Russia need to be assessed in the broad context along two dimensions: (1) bilateral strategic relations of China and Russia and (2) broader regional integration of the large “Pacific Northeast Asia” region. Border trade, investment, and industrial development in the traditional Sino-Russian border region have been subject to several major long-standing barriers in spite of consistent progress. In the near future, the Sino-Russian bilateral economic relations will rely increasingly on non-border regions as well as on new models of sub-national and region-to-region collaboration. The recent changes in Sino-Russian bilateral strategic relations. In particular those related to the new Eurasian initiatives may inject new dynamism in bilateral cooperation, which may further influence the pace of regional integration in the Pacific Northeast Asia.

“产权制度演进的政治经济逻辑：来自俄罗斯破产法的证据”

张昕，《俄罗斯东欧中亚研究》，2016年第1期

【内容提要】随着 20 世纪 90 年代转轨初期大规模私有化过程的结束，俄罗斯主要市场参与者对产权制度的政治偏好发生了重大变化：昨天的国有资产攫取者迅速转变成为今天私有产权最有力的维护者，这为私有产权体系奠定了社会基础。对俄罗斯在 1992 年、1998 年和 2002 年通过的三部破产法背后的政治经济过程的分析显示：在大规模私有化终结之后即便所有的微观个体都成为私有资产的所有人、即便所有人（包括国家利益的代表）完全认同保护私有产权的抽象目标，他们对于具体的破产制度的需求仍然在多个维度上存在重要差别，相应的政治斗争恰恰是构建市场制度的常态，后苏联俄罗斯语境中的“原始积累终结论”并未终止。

“A Preliminary Study on Sino-Russian Agricultural Cooperation and Its Potential Risks in the Russian Far East”

Xiao Huizhong, *The Journal of Siberian and Far Eastern Studies*, No.13, Winter 2015

【Abstract】 Firstly, this paper gives a brief literature review of the relevant research on the Russian agriculture. We could say that beside some positive remarks, most of the researchers gave very negative assessments of the Russian agricultural reforms and their outcomes during the last two decades. Secondly, relying on the databases from Russian statistic bureaus and the relevant information including interviews with Chinese experts, this paper makes a brief comparison between the Russian Far East and the China's Northeast. There are great potentials in the Russian Far East in the agricultural sector, but it is still in the process of development. Many obstacles still need to be overcome. Thirdly, we focus on the bilateral cooperation between China and Russia in the Russian Far East's agricultural sector. Under the very good mutual political trust between the two countries in the current stage, it is important to consider very prudently the relevant risks, related to the religious, cultural and social-political factors.

“民族性、民族国家与民族认同——俄罗斯文明的前世今生”

林精华, 《文明》, 2016年第1期

【内容提要】 俄国著名诗人丘特切夫(1803~1873)说:“用理性无法理解俄罗斯/用公尺无法衡量它: /俄罗斯具有独特的气质/——对他只能信仰”。此语道出了俄罗斯文明的复杂性。斯拉夫民族性、拜占庭—东正教信仰、鞑靼影响和彼得西化改革这四种文明彼此之间并未建立和谐融洽关系,造成俄国社会政治、经济和文化体系发展一直缺乏稳定性、连续性和有序性,而且动荡幅度之大令人惊诧。同时,这种复杂与动荡也制造了俄罗斯人的精神矛盾,特别是导致其俄国文化处于无根状态,俄国知识分子不断寻求民族性归属、无穷追究民众的精神构造。

“欧亚贸易网络与欧亚大陆的经济平衡——一项历史考察”

亚历山大·利布曼；叶甫根尼·雅诺库罗夫，《上海合作组织发展报告(2014)》，2015 年 12 月

【内容提要】非常有必要将欧亚经济一体化置于欧亚大陆贸易的历史背景中加以讨论，这对于认识今天的欧亚大陆经济合作态势很有裨益。在历史上，“欧亚”并非单纯的地理概念，还是一个经济和文化概念。“丝绸之路”即为明证。虽然历史上的欧亚贸易存在局限性，但其重要性也不容忽视，它不仅仅体现在市场整合方面，其意义还在于思想、宗教和科技的交流。欧亚大陆贸易的两个元素，即海洋和陆路联系，意味着中亚和印度洋对经济联系的发展有着重要作用。和印度洋较为相像，中亚地区也成为不同文化的交汇点，以及尝试扩大影响的大陆大国的交汇点。欧亚大陆在经济方面通过各种方式联系在了一起。总的来说，欧亚一体化主要是自下而上的过程，这与欧亚大洲内部的贸易增加和资本流动有关。基础设施上的问题（对处于内陆的欧亚中部尤其重要），以及很多国家疲软的政府和机构，都会严重影响这些资本的流动。因此，政府间合作的出现，是为了解决这些问题（主要关注欧亚中部的基础设施建设，以及东欧的制度建设）。政府间交流仍远远落后于经济交流。但是在欧亚区域的一些诸如上海合作组织等政府间自上而下的合作，也有着实质的内容。

“Vorausseilender Gehorsam: Russlands Sozialwissenschaften unter Druck”

Alexander Libman, Osteuropa, 2015, 65(1112):119-124

【Abstract】 Seit Sommer 2015 mehren sich die Anzeichen, dass wissenschaftliche Forschung in Russland immer mehr von politischen Tendenzen beeinträchtigt wird. Die politische Führung und die Bürokratie müssen nicht einmal Repressionen anordnen. Oft sorgen die Wissenschaftler mit vorausseilendem Gehorsam selbst dafür, dass der Spielraum für eine kritische Auseinandersetzung immer enger wird. Dies zeigt exemplarisch ein Fall aus dem Institut für Ökonomie der Akademie der Wissenschaften.

**“Russland, Ukraine und Türkei im Geflecht der Sanktionen:
Warum Moskaus und Kiews neue Strafmaßnahmen auch für
die EU ein Problem sind”**

Alexander Libman, SWPAktuell 2016/A 2, January 2016

【Abstract】 Wenn es um Sanktionspolitik im Zusammenhang mit Russland geht, galt die Aufmerksamkeit europäischer Beobachter bis vor kurzem den Strafmaßnahmen von EU und USA sowie den Gegensanktionen Moskaus. Inzwischen hat sich das geändert. Zum Januar 2016 sind breite Sanktionen Russlands gegen die Ukraine und die Türkei in Kraft getreten. Russland selbst ist das Ziel ukrainischer Sanktionen, die seit September 2015 ständig ausgebaut werden. Dabei ist höchst unwahrscheinlich, dass Moskau und Kiew ihre politischen Ziele auf diesem Wege erreichen werden. Die Sanktionen tragen lediglich dazu bei, dass neue Konflikte entstehen, und sie führen zu hohen wirtschaftlichen Kosten – für alle Staaten, auch jene, die die Maßnahmen verhängen. Problematisch ist das vor allem für ökonomisch ohnehin schon schwache Länder; unter diesem Aspekt erscheint gerade die Lage der Ukraine besorgniserregend. Mit ihrem Sanktionskurs konterkarieren Moskau und Kiew die EU-Politik in der Region – doch die Fähigkeit der EU, mächtig auf die beiden Länder einzuwirken, ist äußerst gering.

**“Authoritarian and Democratic Diffusion in
Post-Communist Regions”**

Tomila Lankina; Alexander Libman; Anastassia

**Obydenkova, Comparative Political Studies, February 8,
2016**

【Abstract】 There is a rich body of theorizing on the diffusion of democracy across space and time. There is also an emerging scholarship on authoritarian diffusion. The dynamics of the *interaction* between external democratic and autocratic diffusion processes and their effects on national and sub-national political regime outcomes have received scant attention in the literature. Do democratic diffusion processes help counter external authoritarian influences? And, in contexts

where external diffusion of democratic influences is weak, do we observe greater susceptibility to diffusion from regional autocracies that might in turn reinforce authoritarian practices and institutions in “recipient” states? To address these questions, we perform analysis of data from two original under-utilized data sets—a data set on the European Union (EU) aid to Russia’s regions and a data set with statistics on trade among post-Soviet states. We find that EU aid has the effect of countering external authoritarian influences that work through Soviet-era inter-regional economic ties.

“The Forgotten Region: Russia and Eurasia”

Kathleen Hancock; Alexander Libman, Oxford Handbook of Comparative Regionalism

Oxford University Press, 2016, pp. 202-224

【Abstract】 Since the collapse of the Soviet Union in December 1991, a subset of the 15 newly independent states that replaced the vast Communist country have formed a region around Russia, while others have broken off to join Europe (the three Baltic Sea states: Estonia, Latvia, and Lithuania) and others have connected with one or more other regions, depending on time and issue area. The formal regional agreements that characterize Eurasia have been mostly top-down approaches led by the Russian presidents, beginning with Boris Yeltsin and continuing today with Vladimir Putin. After going through a series of names, the independent states minus the Baltics are now generally referred to as Eurasia to denote the basic geographic fact that they spread across the two continents, but also, for some, the political point that this region is historically not entirely of either continent, instead its own unique space.

“Appropriation and Subversion: Pre-Communist Literacy, Communist Party Saturation, and Post-Communist Democratic Outcomes”

Tomila Lankina; Alexander Libman; Anastassia

Obydenkova, World Politics, April 2016, pp 229-274

【Abstract】 Twenty-five years after the collapse of communism in Europe, few scholars disagree that the past continues to shape the democratic trajectories of Post-Communist states. Pre-Communist education has featured prominently in this literature's bundle of "good" legacies because it ostensibly helped foster resistance to communism. The authors propose a different causal mechanism—appropriation and subversion—that challenges the linearity of the above assumptions by analyzing the effects of Pre-Communist literacy on patterns of Communist Party recruitment in Russia's regions. Rather than regarding Pre-Communist education as a source of latent resistance to communism, the authors highlight the Leninist regime's successful appropriation of the more literate strata of the Pre-Communist orders, in the process subverting the past democratic edge of the hitherto comparatively more developed areas. The linear regression analysis of author—assembled statistics from the first Russian imperial census of 1897 supports prior research: Pre-Communist literacy has a strong positive association with Post-Communist democratic outcomes. Nevertheless, in pursuing causal mediation analysis, the authors find, in addition, that the above effect is mediated by Communist Party saturation in Russia's regions. Party functionaries were likely to be drawn from areas that had been comparatively more literate in tsarist times, and party saturation in turn had a dampening effect on the otherwise positive effects of Pre-Communist education on Post-Communist democracy.

“上海合作组织与欧亚经济联盟的竞合关系及其中长期影响”

万青松，《上海合作组织发展报告(2014)》，2015年12月

【内容提要】 本文主要探讨了欧亚经济联盟与上合组织的关系问题。从逻辑上来看，在成员国大部分重叠、所处地域大面积交叉和经济功能重合三个因素共同作用下，欧亚经济联盟与上海合作组织之间存在天然的竞争关系。与此同时，两组织主导国的合作关系、美国在欧亚地区对中俄构成的战略压力以及这两个组织面临实现区域经济一体化的共同任务可为两组织之间开展合作创造有利条件。换句话说，在上述各种因素的共同作用下，欧亚经济联盟与上海合作组织之间既可以是竞争关系也可以是合作关系，还可以是竞争与合作相交织的关系。从现实情况来看，当前两组织的竞争关系已经显露出来，竞争趋向大于合作旋律。从中长期来看，随着欧亚经济联盟机制的不断完善以及欧亚一体化水平的继续提高，两组织竞争态势将会进一步凸显，这种加重的竞争关系将对欧亚地缘生态与大国关系产生深远影响。

“金砖国家合作的前景与挑战：中国视角”

万青松, 《自由思想》(俄文), 2015 年第 6 期

【内容提要】本文从体系、国家、个体三个层面分析了金砖国家一如既往地推进国家间合作的深层次原因,包括国际体系的转型、新型国家间合作的诉求以及各国自身的战略考量,特别是中俄两个世界大国越来越重视金砖合作机制作为新型全球治理模式的重要作用。当然,金砖国家间合作并非一马平川,随着合作的深入,将会面临越来越多的困难和挑战,包括集体行动难题、国家间理念差异等。在我们看来,这些难题并非是致命性和不可调和性的,相反,它们可以通过及时沟通、有效对话来达成相互妥协,实现互利共赢。未来金砖国家还需要在创新合作模式、统筹国内外改革、寻求全球政治与经济合作平衡等方面多下工夫,这样的国家间合作才会更具持久生命力。

“丝绸之路经济带倡议与俄中合作”

B.卡普斯京, 万青松(译), 《俄罗斯研究》, 2015 年第 6 期

【内容提要】“丝绸之路经济带”的重点路线途径中亚国家与俄罗斯的国土,因此,俄罗斯不可能对这一倡议持漠视态度。在西方经济制裁俄罗斯的大背景下,俄罗斯对外贸易的优先方向开始从西方转向东方。俄罗斯需要利用好参与“丝绸之路经济带”倡议带来的机遇,提升与所有上合组织成员国之间的合作水平。在与西方国家关系紧张的情况下,俄罗斯需要与亚洲国家,包括中国、中亚国家在内的东部近邻国家之间的关系取得进展。因此,即便从政治的角度来看,俄罗斯都应成为“丝绸之路经济带”倡议的积极参与方。

“上海合作组织与丝绸之路经济带构建前景”

A.阿姆列巴耶夫, 万青松(译), 《俄罗斯研究》, 2015 年第
6 期

【内容提要】当前上合组织发展处于新的历史转型点,新形势下的上合组织需定位为一个能够承担更多国际责任并维护全球安全与稳定的新型国际组织。目前这一角色定位的转变面临不少困难与挑战。“丝绸之路经济带”是中国的全球定位理念,客观地反映出中国不断增长的世界影响力、巨大的经济发展成就以及实现中华民族伟大复兴的远大抱负。这一理念合乎

中国历史发展的内在逻辑。虽然欧亚经济联盟与丝绸之路经济带之间存在一定差异，但原则上它们之间互不冲突，完全可以互相兼容。当前它们之间对接合作的关键问题，主要涉及多边利益的协调。鉴于中国强大的经济实力和影响力，中亚国家不可能忽视中国的倡议。它不仅可以为丝路沿线各国创造更多经济增长机遇，还将为区域合作注入新鲜活力。哈萨克斯坦愿意与中国在政策沟通、道路联通、贸易畅通、信息相通等领域开展合作。

“The Highest Good Is Like Water — How to Make the Silk Road Economic Belt an Area of Co-Development”

Wan Qingsong, *Russia in Global Affairs*, No.1, 2016

【Abstract】 In the short term, a reasonable choice would be a trial and error method, that is, learning partners better through joint projects. Instead of creating new regional cooperation mechanisms that may lead to conflicts, China should gradually promote its project. Ancient Chinese philosopher Laozi said: “The highest good is like water. Water benefits all things and does not contend with them.” The SREB, like flowing water, can spread everywhere, avoiding conflicts with existing cooperation mechanisms and overcoming the inertia of the winner-takes-it-all mentality. Its implementation depends on negotiations on concrete projects and the signing of bilateral or multilateral agreements, instead of wasting valuable time and limited resources on rivalry with each other.

“上善若水——如何将丝绸之路经济带打造成共同发展空间”

万青松, 《全球政治中的俄罗斯》(俄文), 2016 年第 1 期

【内容提要】 “一带一路”作为新一届中国政府的一种创新提法，亟需我们丰富这项宏大倡议的内涵与意义。本文提出，“丝绸之路经济带”建设需要跳出传统区域一体化模式，遵循各国协商一致、国家主权完整、互不干涉等原则，以平等、互利、共赢的方式来推动。随着全球化受阻，地区层面的聚焦需要“丝绸之路经济带”倡导一种开放、包容、共赢的新型区域合作模式，甚至成为跨区域机制构建的一次重要试验。对当下中国来说，或许“丝绸之路经济带”建设更为合理的选择是遵循试错的推进逻辑，即通过一项一项具体项目合作的谈判

以及一款一款双边或多边经贸合作协定签订的方式,进一步了解和研究合作对象,取得合作的共同收益,拓展发展空间,实现互联互通、优势互补。犹如中国古代圣贤所说:“上善若水”,意即“丝绸之路经济带”建设,就像水之流动,无所不在,无处不去,不和任何地区已有体制和机制冲撞,更不搞“赢者通吃”。

“中俄两河流域合作面临的问题及对策建议”

课题组(负责人万青松),瓦尔代中俄关系会议报告,2016
年3月24日

【内容提要】中国长江中上游地区与俄罗斯伏尔加河联邦区合作是两国探索非毗邻地区开展区域合作的又一次重要尝试,同时也是贯彻落实中俄两国领导人关于“一路一带”对接欧亚经济联盟的重大举措。虽然目前两河流域合作已经取得了一定进展,但在推进过程中仍然暴露出诸多现实性问题。为尽快落实“一路一带”倡议对接欧亚经济联盟的部署,实质性地推动中俄非毗邻地区合作,需要采取一系列措施,巩固和提高“两河流域”合作现有基础,完善区域合作领导机制,提升“两河流域”合作水平。

“普京与莫迪为‘俄印中三角’添砖加瓦”

郑润宇,俄罗斯卫星网,2015年12月25日

【内容提要】在中印俄三边关系中,俄印两国之间的合作更务实,中俄战略关系的官方层面更高,而中印之间的合作程度较低。所以,对于中国最重要的大背景是“一带一路”战略,中俄合作成功的可能性有多大,以及中印两国能否取得有效合作,取决于各方的阻力程度。如果印度方面出现阻力,中国的物流通道就会受阻。因为“一带一路”要向西拓展,对其有实质影响的就是俄罗斯和印度,这两个国家可以卡住中国。中国和俄罗斯目前的关系是良性发展,但是印度和中国的关系长期处于竞争状态,虽然“一带一路”战略也是个机会,但至于在多大程度上能够合作还很难说。而且俄罗斯和印度之间实质上的战略和军事捆绑是一个常态。所以,中国在这一合作机制中有自己明确的利益诉求,但是来自印度的阻力要大于俄罗斯。

“中俄或可在阿拉伯地区搞深层次合作”

郑润宇，俄罗斯卫星网，2016 年 1 月 15 日

【内容提要】中国一直在寻求自己的新的发展空间，所以第三世界的市场以及新空间的开发对中国而言是一个循序渐进的过程。非洲、拉美和阿拉伯国家都是这个链条上的重要区域，无所谓谁更重要或是谁不重要，都是需要开发的区域。原先中国对阿拉伯国家的关注更多的是从安全出发，包括伊斯兰教的影响方面，毕竟阿拉伯国家对新疆的宗教影响是很深的。我认为，中国将对阿政策作为全球战略的一个布局，这是一个具有前瞻性的安排。