

《闻道》2020年第1期精彩推送

【编者按】《闻道》是华东师范大学国际关系与地区发展研究院学生自主管理、自主发行的一份学术思想人文刊物。编辑部成立于2010年12月，2011年3月发行第1期。自创刊以来，《闻道》一直坚持“以学术为主，不惟学术，百花齐放”的办刊理念，力图为研究生提供一个学术习练的舞台。

在本期的推送中，小编为大家带来的是2020年第1期《闻道》。本期我们荣幸邀请到了万青松老师，听万老师讲述自己的研究心得。政治思索板块精选三篇文章，分别从不同的角度来叙述对政治的理解。时事漫谈板块带我们了解并分析小组作业中的搭便车行为、英国的移民问题以及俄罗斯的经济体制。百花齐放板块向大家分享国关学子们远赴挪威学习生活的心得。



- 学人访谈：听万青松老师讲述研究心得
- 张艺闻：经济发展与民主转型关系探析
- 范佳豪：从媒体视角看英国脱欧中的移民问题
- 自然之国 静心之旅—挪威交换日记



2020年第1期
总第28期

主 编：
夏 菁

本期执行主编：
陈 卉

编 辑：
(按姓氏笔画排序)
叶予民 朱姚情 严佳杰
陈瑞琼 杨艺华 殷 悦
曹宇航 滕惠伊

封面题字：
冯绍雷 贝文力

本期指导老师：
阎德学 鲁 静

国际关系与地区发展
研究院

《闻道》编辑部
主办

目 录

卷首语

随笔感悟
..... 陈卉

学人访谈

听万青松老师讲述研究心得
..... (01)

政治思索

政治的含义及其实践
.....
Kenzhebekova Sezim(林娜) (08)
经济发展与民主转型关系探析
.....张艺闻 (14)
读《建立世界国家：威尔斯所述的帝国与
说英语的民族》有感
.....朱姚情 (36)

时事漫谈

小组作业中搭便车行为的经济学探析
..... 夏菁 (52)
从媒体视角看英国脱欧中的移民问题
..... 范佳豪 (70)
第一次石油危机后三角依赖关系的演变
..... 殷悦 (91)
现阶段俄罗斯经济体制评析
..... 傅玲 (99)

百花齐放

- 自然之国 静心之旅—挪威访学日记
..... 路琳 (110)
- 挪威访学时光小札记
..... 张滢滢 (113)

国关要闻

- 我院举办 2019 级硕士学业展示活动
..... (116)
- 我院师生参加上海市
俄罗斯东欧中亚学会第十届青年论坛并获奖”
..... (122)
- 国关院组织中外师生参观上海红色文化旧址
..... (125)
- 我院组织中外学生考察社会主义新农村
..... (127)
- 疫情期的国关人系列报道 (一)
——我院师生有序防控 坚守教学
..... (129)
- 疫情期的国关人系列报道 (二)
——国际学生倾力相助
..... (137)

《闻道》简介

华东师范大学《闻道》(季刊)是华东师范大学国际关系与地区发展研究院院刊,由华东师大国关院主办,是学生自主管理发行的学术思想人文刊物。编辑部成立于 2010 年 12 月,2011 年 3 月发行第 1 期。

本刊坚持“以学术为主,不惟学术,百花齐放”的理念,设有国际问题研究、学术随笔(含书评)、文艺专栏等特色栏目。

编辑部地址

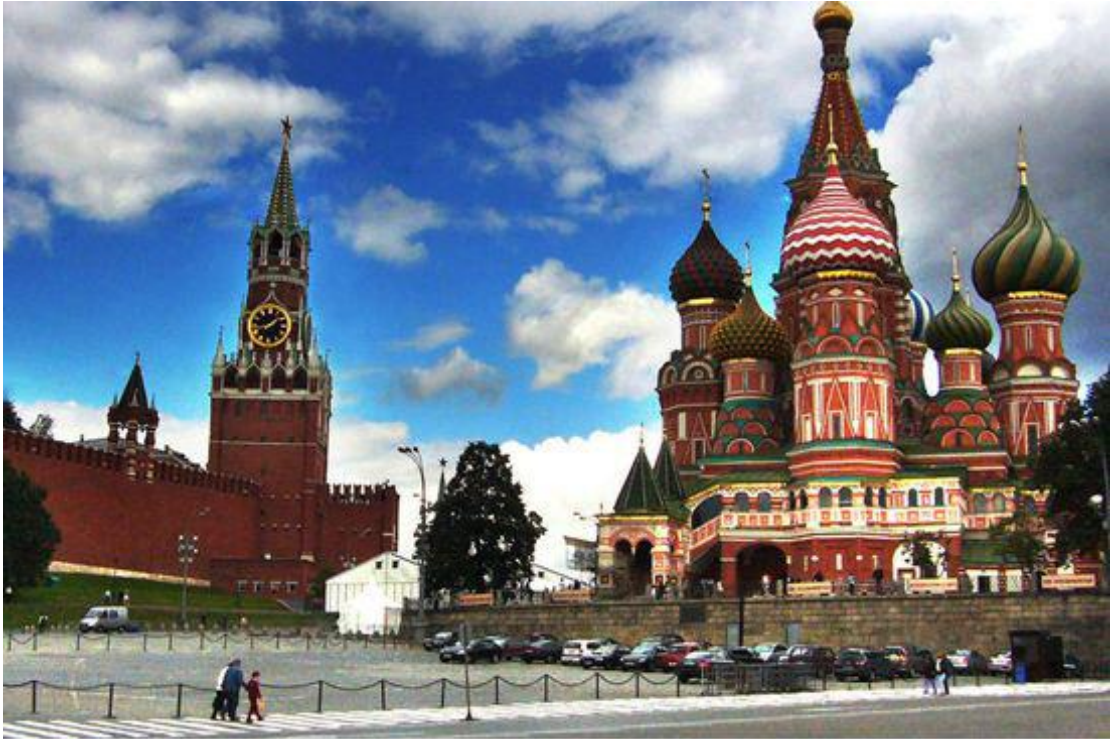
上海市中山北路 3663 号
华东师范大学理科大楼
A 座 406 室(邮编 200062)

邮编: wendao_ecnu@163.com
网站: <http://www.saias.ecnu.edu.cn>

注:未获本刊事先许可,任何单位或个人不得转载本刊内容

学人访谈

万青松，1988年生，现任华东师范大学国际关系与地区发展研究院、教育部人文社科重点研究基地俄罗斯研究中心副研究员、硕士生导师，兼任上海市高校智库——周边合作与发展协同创新中心科研主管、研究员。主要从事俄罗斯与当代大国关系、俄罗斯内政、欧亚地区合作等研究。已在国内外期刊发表论文近40篇。已撰写有30余篇决策咨询报告被采纳。主持完成国家社科基金、上海哲社、上海市政府决策咨询等多项课题。已出版译著1部，完成专著2部（待出）。入选2016年上海市“晨光计划”人才项目。曾在莫斯科国立大学访学。本期的学人访谈中，万青松老师结合他在俄罗斯研究方面的研究心得，为同学们提出了很多有益的学习建议。



傅玲：现阶段俄罗斯经济体制评析

苏联解体后的俄罗斯经济体制经历了从之前的国有制向大规模私有制的转变。然而，尽管普京提出了建立“社会取向的市场经济”的目标，当前在俄罗斯经济中国家仍处于垄断地位。本文将从构成经济体制特征的三个主要指标（所有制结构、国家干预程度和社会再分配状况）出发，同时试图结合俄罗斯政府经济体制转型的目标，来界定现阶段俄罗斯的经济体制，也为读者提供了解俄罗斯经济状况的基本知识。



范佳豪：从媒体视角看英国脱欧中的移民问题

于传统移民国家英国而言，移民在其政治生活和外交史上一直是备受争议的话题，也成为脱欧问题上的一个关键诱因。与此同时，英国报刊媒体业高度发达，对于国家政策讨论和公众政治生活有着不容忽视的影响力。本文从媒体角度出发，选取了在英国有广泛受众的报刊纸媒，探讨在影响脱欧的移民问题上媒体扮演了何种角色以及发挥了多大作用。



路琳：自然之国 静心之旅——挪威访学日记

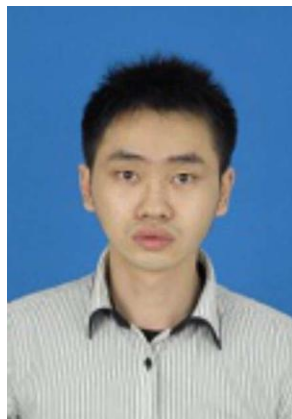
“机场好似一个巨大的木头房子。”这是我对挪威的第一印象，她纯朴、自然、简约而磅礴。2020年1月10日，经过超过30个小时的飞行，我正式踏上这片遥远的北半球土地，开始了为期半年的交换生活。在1月，挪威的日照时间是平均每天五个小时左右。漫长的黑夜赋予我的是独处异国的孤寂，更是时而灵感迸发的惊喜。这种孤寂与欣喜交织在我至今的交换生活里，相信也会一直延续。

学人访谈

听万青松老师讲述研究心得

学者小传

万青松，1988年生，现任华东师范大学国际关系与地区发展研究院、教育部人文社科重点研究基地俄罗斯研究中心副研究员、硕士生导师，兼任上海市高校智库——周边合作与发展协同创新中心科研主管、研究员。主要从事俄罗斯与当代大国关系、俄罗斯内政、欧亚地区合作等研究。已在国内外期刊发表论文近40篇。已撰写有30余篇决策咨询报告被采纳。主持完成国家社科基金、上海哲社、上海市政府决策咨询等多项课题。已出版译著1部，完成专著2部（待出）。入选2016年上海市“晨光计划”人才项目。曾在莫斯科国立大学访学。



《问道》：万老师，是什么经历和契机使您一直专注于俄罗斯的国别研究？

万青松：现在看来，既是巧合，也是缘分吧。巧合的是我高考填写的第一志愿是英语专业，结果分数不够，被调剂到俄语专业，从此就与俄罗斯结缘，英语变成第二外语。人们常说，学会一种语言，就等于打开一扇窗户，开辟一个世界。我现在很能感受到这句话的真正含义。对我而言，除母语汉语之外，加上俄语和英语，实际上为我开启了三扇窗，让我拥有了“三个世界”：第一世界是我的祖国，俄罗斯则是第二世界，第三世界就是英语国家。它们带给我的不仅仅是知识的流通、视野的拓展，更能够找到自己从事俄罗斯研究的意义所在，也就是内心的充实。这种获得感反过来会更加坚定我热爱的这份研究工作。当然，一路走来，离不开很多亲人、师长、领导和朋友的大力支持和鼓励，我都当成把研究工作做得更好的动力，以此来回报他们。

《问道》：您是如何克服瓶颈，在这么短的时间内，成为一名优秀的青年学者（提升自己的科研能力的）？

万青松：其实谈不上短时间，也谈不上优秀。我和你们一样，如果从硕士算起到博士毕业，再到从事两年的博士后研究，我用了七年的时间才算入门俄罗斯研究。对我这种半道出家（俄语出身，然后硕博转向国际关系学习），实际上并没有多少优势可言，遇到的困难也不少，包括学习过程中身心疲惫、迷茫惆怅、难以入眠等等很多人都经历过的困扰，也都伴随了我的成长过程。问题的关键在于能否及时找到有效缓解成长过程中面临各种压力的办法。这涉及到很多主客观因素，很难一一列举。有人说，上大学一定要学会做三件事：第一是学做人，第二是学独立思考，第三是学树立科学态度。这也是我的恩师们以身作则教给我的为人治学之道。我觉得，这对刚刚踏上学术之路且正在思考后面的路

该怎么走、能否走好的青年研究者们而言，会有一些的启发。

《问道》：我们学生在科研中需要注重和把握的有什么？在学术论文写作中，老师能否给出一些重要建议？

万青松：我个人建议，硕士生不急于追求发表学术论文，而是做好三件事：知识积累、问题意识、逻辑思维。**第一，重视知识的积累与更新。**学术研究重在一步一个脚印，积少成多，聚沙成塔。依我看来，研究生阶段的主要任务就是夯实自己的知识储备，梳理自己的知识体系。以前我们学习的时候，更多满足于考试和记忆，学习往往是不够深入的，对于知识的深度应用也不充分。经过重排、整理，并进行深度加工的知识才具有真正的价值。何况，据我的了解，我们院很多学生都是跨专业考取国际关系硕士的，尤其需要在学习和巩固本专业基础知识方面下功夫。还有一个学习的主要内容就是我国的国情，很多同学对自己国家都不了解，所以也很难找到研究的立足点。这要求大家在学习过程中尽可能地将一些看似并不直接相关的事物和现象，与中国的改革开放、现代化、国家建构、文化认同、话语表达、中国日益接近世界舞台中央等有机地结合起来，拓展自己的知识与视野。杨洁勉先生有一句让我印象很深刻的话，他认为做好研究应该遵循“先专——再博——再专”的路径。我获益匪浅，大家也可以去体会。

第二，培养问题意识。研究做得好不好，还有一个关键是能不能提出一个值得研究的好问题。爱因斯坦说过：“提出一个问题往往比解决一个问题更重要。”因为解决问题也许仅是一个数学上或实验上的技能而已，而提出新的问题，新的可能性，从新的角度去看旧的问题，却需要有创造性的想象力，而且标志着科学的真正进步。为此，要充分理解“问题”的含义：它是研究过程中研究人员的思维困惑，即要回答或解释的题目。就种类而言，通常分为描述性问题（是什么）、解释性问题

(为什么)、预测性问题(怎么办)。对硕士论文而言,通常是前面两类问题更多。此外,如何发现问题也是非常关键的。这需要大家勤于知识的积累(大量地阅读文献),勤于观察和思考,勇于怀疑和批判。这两年我每年都要评阅 20 篇左右的开题报告和硕士预答辩论文,我发现我们院硕士生问题意识普遍较低,这是需要重视的问题。

第三,有针对性地训练逻辑思维。逻辑思维的提没有捷径可循,只有通过专门的学习和训练才能掌握,除多阅读和多思考之外,最主要的是要多写多练。俗话说,板凳要坐十年冷,文章不写半句空。如何多写多练,因人而异,办法总比困难多。

最后,信息时代如何处理好知识与智慧的关系也很重要。我想分享一下白岩松老师的一段很经典的话。他说:“信息技术的发展让大家获取知识太容易了,但是也会给人产生一种错觉,即认为获取了知识就拥有了智慧。”你以为你无所不知,其实你只不过获取了知识而已,智慧呢?没有发呆、没有仰望星空的时间,去哪里找寻智慧?手机确实不错,它帮助大家打发了很多无聊时间,但同时它也消除了那些原本因无聊或发呆而诞生的大智慧。试想你们的大脑每天被各种资讯、朋友圈全部占据了,那它还能生长出什么来?这些都值得反思,能够学会主动地“拒绝”一些信息,始终坚持自己的学习习惯,也许是更好的成长方式。

《问道》:新冠疫情对全球经济造成巨大冲击,对国际政治是否也有所影响?是会像 G20 提出的团结一致还是各人自扫门前雪?全球化是否因此继续倒退?

万青松:目前这些都是国际关系的热门话题,而且没有一致看法,另外,预测也是一件很困难的事情,因为不确定因素太多,而不确定性正好是当下国际关系变化的最显著特点。从我个人而言,疫情的全球蔓延,既改变了各国经济、政治、安全等发展议程,同时也对国际格局与

世界历史进程造成巨大冲击。新型冠状病毒疫情未能迫使全球大国站在对抗病毒的统一战线，而是陷入越来越激烈的地缘政治博弈，导致失去共同合作应对疫情的良机。疫情对各国内部失衡造成更大冲击，“再主权化”将会成为各国疫情后采取坚定决策的优先考虑，显然也会影响到内外政策，国际合作变成主权国家间的合作，因此，达成相互妥协的难度加大，更不谈团结一致抗疫。虽然疫情之后“去全球化”已经变成不可逆的自然进程，但过去的全球化模式的惯性依然存在。这两种趋势处于相互激烈博弈的状态、难分胜负，疫情之后的全球化变成什么模样，暂时很难下定论。

《问道》：在国际油价方面，高度依赖原油出口的俄罗斯是否会和沙特妥协？未来石油三巨头美国、沙特、俄罗斯能否达成协议？

万青松：首先要看到国际石油价格下跌态势与当前疫情全球传播、世界经济增长低迷和大国地缘政治博弈等多重因素交织，在给俄罗斯这样高度依赖原油出口的国家产生一系列消极影响的情况下，为何俄还是执意打“油价战”？我个人不成熟的看法是：俄罗斯最主要的目的是决意打破当前的游戏规则，让国际能源市场重新洗牌，布局有利于俄的新能源利益格局。近期迫于全球经济大萧条的巨大压力，OPEC 成员国与世界其他石油出口国就缩减石油产量达成了新版“OPEC+”协议，未来两个月石油产量将每天缩减 970 万桶。虽然美、俄、沙三方互动频繁，但俄罗斯与沙特两国的缩减产量依然是最大，美国依然游离在外。对两国而言，这依然是暂时的策略，而不是长期的战略。与美国、沙特达成更加有利的多边协议才是俄罗斯追求的长远目标。疫情之后，国际能源市场依然充满不少变数，还有待继续观察。

《问道》：您如何评价俄罗斯在这次抗击疫情中采取的一些较为激

进的措施？

万青松：评价这个问题不容易，实际上看看世界各国，包括所谓的西方发达文明国家也都采取一些激进的抗疫措施，所以这不是俄罗斯一家这样做，这是当前危机之下的普遍做法。从中方角度而言，俄罗斯采取的是“激进”措施，但是从俄罗斯角度理解，这些“激进”举措却是维护本国公民利益与生命安全，至少俄当局的决策者是这样考虑的，在这个时候外国人当然是从属于俄罗斯的总体防疫政策。所以，这里实际上涉及到跨文化理解的问题，就和东西方不戴口罩的争论差不多。我觉得，国人对俄的法律规章制度理解和遵循的前提是，不能以中国人的惯性思维去理解俄罗斯的行为，何况俄罗斯的行为逻辑本来也有难以“理解”的一面。19世纪俄外交家、著名诗人丘特切夫写了一首很知名的诗《俄罗斯不可理喻》。这首诗的全文是：“俄罗斯不可理喻，俄罗斯不可丈量，俄罗斯有她的特性，对她只能够相信。”这是我读硕士期间学习到的詹德华教授翻译的版本，我认为这是目前国内最符合中国诗体的译本，可惜没有出版。这首诗里面的关键词就是“相信”两个字。国与国之间只有相互信任的基础上才能开展深入对话与合作。按照官方说法，中俄关系处于历史最好水平，我觉得俄方对中国公民采取的一些“激进”措施（在我看来更多是基层粗暴执法问题），完全可以通过外交渠道沟通协调解决，而不是“争论不休”，更何况我们的同胞在海外的行为举止并非都是无可挑剔的。如克洛德·列维-斯特劳斯所言，沟通与交往才是最重要的，只有通过这两者才能摆正好各自的位置。

（采访时间：2020年4月13日）

（采访稿整理：夏菁）

（责任编辑：陈卉）

现阶段俄罗斯经济体制评析

傅玲^①

【内容提要】依据所有制结构、国家干预程度和社会再分配状况三项指标分析俄罗斯的经济体制得出：由于国家在经济中的垄断地位，政府专断腐败的政治权力和对社会的无效干预，当前俄罗斯的经济体制依然是以国家为主导力量的国家资本主义。

【关键词】经济体制；俄罗斯；所有制；国家干预；再分配

苏联解体后的 90 年代俄罗斯在经济领域通过大规模私有化迅速转向市场经济，到 21 世纪初普京上台后又开启了再国有化进程，并将“社会取向的市场经济”确立为目标继续推进经济体制改革。^②关于俄罗斯到底是何种经济体制，现有研究根据生产资料所有权的归属，主要分为以下三种观点：生产资料由国家所有的国家资本主义，生产资料由人民所有的人民资本主义^③以及多种所有制的混合体制。

一、俄罗斯是国家资本主义经济体制。《经济学人》2012 年出版的一期杂志中关于“国家资本主义”的特别报告将俄罗斯列入其中：通过控股国家战略性企业和压制寡头，克里姆林宫就是资本家本身。^④由于对这些企业的控制主要是通过普京安插自己信任的人手担任相关管理职务，张昕称之为“高度个人化”的国家资本主义。

^① 傅玲，华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2018 级硕士研究生。（该文章由俄罗斯研究课程教师曲文轶推荐。）

^② “Путин: Завершается подготовка обновленной концепции внешней политики России,” Единая Россия, <https://er.ru/news/143768/>.

^③ 人民资本主义是西方经济学家和社会学家关于资本主义社会股份公司性质的一种论断。他们认为，随着股份公司的发展和大量小额股票的发行，资本主义企业所有权已经分散，大量的小额股票持有者已变成了股份企业的共同占有者，因而现代资本主义生产关系发生了质的变化。该理论包括三个组成部分：（1）所有权分散论。认为在目前资本主义条件下，私有财产的分配发生了深刻的变化，私有财产已经转入人民群众手中。（2）经理革命论。认为资产所有者在管理企业方面已退居次要地位，领导权已经集中到技术生产知识界手中。（3）收入革命论。认为在国民收入的分配方面发生了深刻的革命，工人在国民收入中所占的比重日益增加。详见：何盛明：《财经大辞典》，北京：中国财政经济出版社 1990 年版。

^④ “Special report: state capitalism,” The Economist, January 21st, 2012.

二、俄罗斯的经济体制向人民资本主义转变。新世纪普京执政后拒绝盲目私有化，通过打击寡头、建立以效率为中心的混合所有制以及侧重改善医疗、教育、住房等事关人民切身利益的生活条件，胡键认为普京正在把联邦政府由寡头的“掠夺之手”转变成为人民的“扶持之手”，使俄罗斯民众的生活有切实的保障，俄罗斯的经济体制因此逐渐向人民资本主义转变。^①

三、俄罗斯是多种所有制混合的市场经济。乌韦·贝克尔（Uwe Becker）和亚历山德拉·瓦西列娃（Alexandra Vasileva）在运用历史分析法观察出官僚资本主义^②在俄罗斯经济体制转型中发挥的作用（它既阻碍了90年代的自由化，又破坏了新世纪以来的再国有化）的基础上，通过计量分析测算当前俄罗斯的经济成分，认为其中自由资本主义占45.1%，国家资本主义占20.8%，官僚资本主义占34.1%，因而俄罗斯经济是一种国家资本主义、自由资本主义和官僚资本主义并存的混合体制。^③希拉·普弗（Sheila M. Puffer）和丹尼尔·麦卡锡（Daniel J. McCarthy）将上述的国家资本主义替换为寡头资本主义，并从互动的角度，强调寡头资本主义、自由资本主义和官僚资本主义的相互影响与渗透都离不开俄罗斯国家的权力影响范围，因而俄罗斯是一种国家管控下的寡头资本主义、自由资本主义和官僚资本主义的混合体制。^④

① 胡键：《俄罗斯经济转型：从寡头资本主义到人民资本主义》，载《东北亚论坛》2005年第14卷第4期。

② “官僚资本主义”的特征在本文中借用韦伯（M. Weber）的定义：利用政治权力私自占有资源并享用其带来的经济权利。见 Uwe Becker, Alexandra Vasileva, “Russia’s political economy re-conceptualized: A changing hybrid of liberalism, statism and patrimonialism,” *Journal of Eurasian Studies*, Vol. 8, No. 1, 2017, p. 86.

③ Uwe Becker, Alexandra Vasileva, “Russia’s political economy re-conceptualized: A changing hybrid of liberalism, statism and patrimonialism,” *Journal of Eurasian Studies*, Vol. 8, No. 1, 2017.

④ Sheila M. Puffer, Daniel J. McCarthy, “Can Russia’s state-managed, network capitalism be competitive? Institutional pull versus institutional push,” *Journal of World Business*, Vol. 42, No. 1, 2007.

以上观点都默认了俄罗斯的经济体制在改革下有所转变；都强调国家在经济改革中作用突出，深刻影响着俄罗斯经济未来的发展方向。然而，对经济体制主要的界定依据都只围绕所有制展开，只能片面地描述出经济体制中众多制度内涵的一部分，这也是以上各观点对于俄罗斯国家在经济中到底发挥了多大作用产生分歧的主要原因。本文从构成经济体制特征的多个制度和体系出发，结合俄罗斯政府经济体制转型的目标，以期对俄罗斯现阶段的经济体制进行探究。

经济体制是一个复杂的系统，是一个由各种制度构成的集合体，制度作为经济体制的最基本构成单位，其内部的结构方式及相互依存关系，很大程度上决定了特定经济体制的基本性质和特征。^①依据世界各国对经济体制的主要划分实践：宏观层面，从计划经济和市场经济两大类中可以看出，起决定性作用的制度是所有制；市场经济类别下，在单元层面，比较美国的分散型市场经济、日本的政府主导型市场经济和法国国有计划调节的市场经济可以看出，起影响作用的制度是国家对经济的干预模式；从德国的社会市场经济和瑞典的福利型市场经济可以看出，起影响作用的制度是国家资源的再分配模式。据此，本文主要从所有制结构、国家干预和社会再分配三个角度，运用国别比较、以政府转型目标为参考的历史比较等方法进行定性分析，界定俄罗斯现阶段的经济体制模式。

在进行国别比较时，本文将参考顾钰民的《世界市场经济体制六种模式》^②一书，选取美国、日本、法国、德国和瑞典这五个发达且具有典型性和代表性的市场经济国家作为参考对象。

一、俄罗斯的所有制结构

尽管俄罗斯已是公认的市场经济体制，但值得注意的是，由于 2003

① 韩毅：《比较经济体制研究的新方法：历史的比较制度分析》，载《经济社会体制比较》2002 年第 1 期，第 77 页。

② 顾钰民：《世界市场经济体制六种模式》，上海：同济大学出版社 1995 年版。

年以来的再国有化政策针对的部门都是俄罗斯的战略产业，因此国有企业依然是市场中的重要角色。

1. 俄罗斯经济中的国有成分多

如图 1 所示，2008 年俄罗斯市场中的国有制指数为 4.62，接近同年所测最高指数 5.33（中国）；与美国、日本、德国、法国、瑞典五国相比也最高；且到 2013 年，指数由 4.62 增长至 4.67，俄罗斯国有控制程度进一步提高。

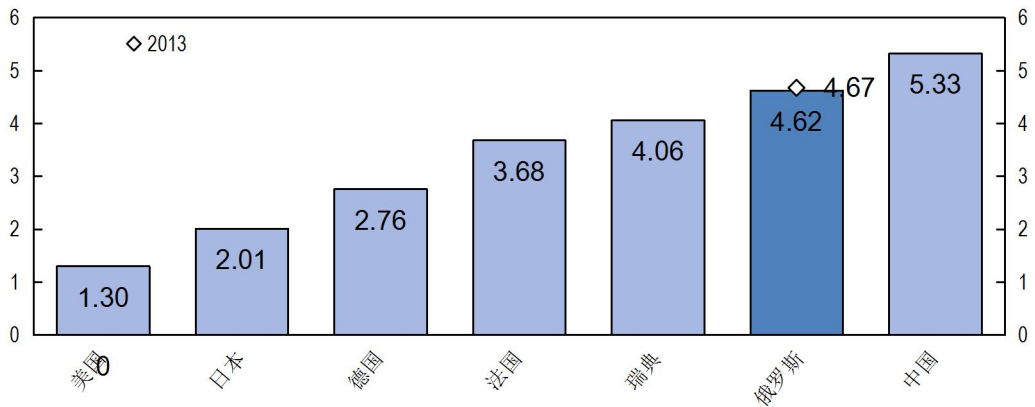


图 1 2008 年主要国家国有制指数

（共 0-6 级指标，由低到高表示国有成分越来越大，◇为俄罗斯 2013 年指标）

资料来源：OECD iLibrary, “OECD Economic Surveys: Russian Federation 2013”，p. 61.
https://read.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-economic-surveys-russian-federation-2013_eco_surveys-rus-2013-en#page63.

2. 俄罗斯国有成分的市场占有率高

如图 2 所示，2013 年，俄罗斯前十大企业的总收益中，收归国有部分占比高达 81%，而在美国、日本、德国、法国、瑞典五国中该数据低至 17% 及以下。可以说，是国家而非市场掌握着俄罗斯国民经济的命脉。

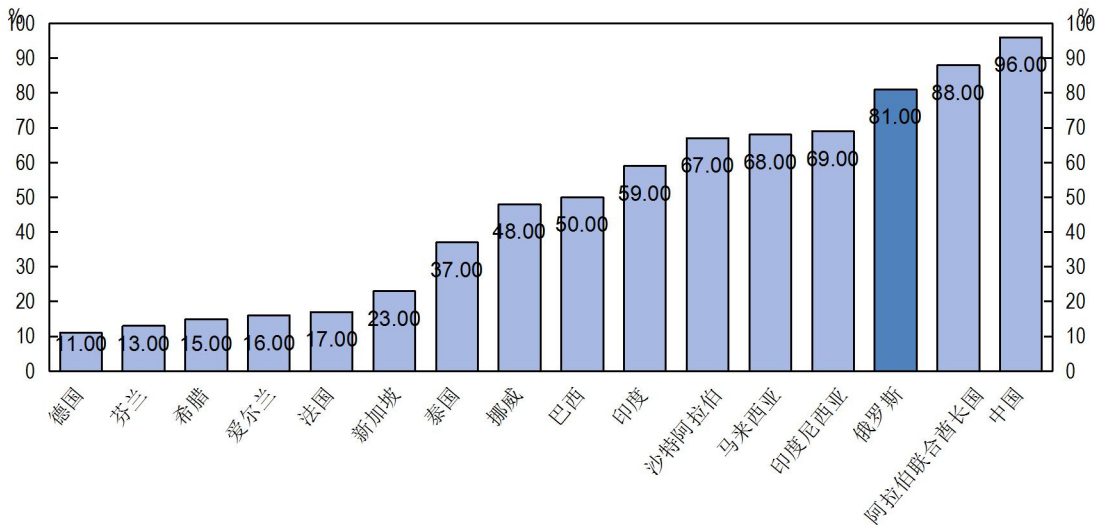


图 2 2013 年前十大企业收入中的国家占比

资料来源：OECD iLibrary, “OECD Economic Surveys: Russian Federation 2013”, p. 62.
https://read.oecd-ilibrary.org/economics/oecd-economic-surveys-russian-federation-2013_eco_surveys-rus-2013-en#page63.

注：这里仅显示占比 10% 以上的国家。

二、俄罗斯的国家干预程度

本文采用美国传统基金会的年度经济自由度报告中的数据来衡量国家干预程度。作为全球权威的经济自由度评价指标之一，它通过计算 4 个方面共 12 项指标来衡量国家对经济的干预程度：产权保护、廉洁政府、司法效力 3 项指标衡量政府法治程度；税收负担、政府开支、财政健康 3 项指标衡量政府规模；商业自由度、劳动力自由度、货币自由度 3 项指标衡量政府监管效率；贸易自由度、投资自由度、金融自由度 3 项指标衡量市场开放程度。从 0—100，各指标得分越高，表明国家经济自由度越高，政府对经济的干预程度就越低。

1. 俄罗斯经济自由度的整体表现

在“综合得分”（如图3所示）一项中，俄罗斯为58.9，低于世界平均分60.8；在美国（76.8）、日本（72.1）、德国（73.5）、法国（63.8）、瑞典（75.2）五国中相应地也得分最低；在该指数划分的五等经济体^①中位于第四等：几乎不自由，表明俄罗斯政府对经济的干预程度较高。

2. 俄罗斯国家干预的具体体现

（1）从政府法治表现来看，俄罗斯的产权保护、廉洁政府、司法效力指数在五国中均得分最低。体现在政府对产权保护不力，高度集权而缺乏问责与透明度滋生腐败，行政权力大过司法权力使得司法执行无力。

（2）从政府规模来看，俄罗斯的税收负担指数和政府开支指数远高于其他五国，财政健康状况表现良好。但这只能体现为政府规模在五国中较小，而实际上在过去的三年里政府支出已达GDP的35.4%（超过30%即严重影响经济自由度）。

（3）从监管效率表现来看，俄罗斯的商业自由度和货币自由度最低，劳动力自由度一般，总体表现不佳。体现在其私营部门相较于国有企业仍然处在市场的边缘，政府对特定市场的补贴影响了货币自由流动，劳动力市场机制僵化阻碍了人员的自由流动。

（4）从市场开放程度来看，除了贸易自由度的差距较小，投资和金融自由度远低于其他五国。体现在俄罗斯政府严格限制和监管外资流入，对金融部门的干预导致了该部门的非独立性和低效运行（如图3所示）。

综上，一方面，俄罗斯政府的规模虽然不大，但对市场的直接干预强，而腐败专断又导致其干预效率低下；另一方面，大型国有企业利用与政府的关系不断巩固市场主导地位，相当于政府对市场经济的间接干预。直接干预效率低而间接干预力度大，自然没有私有经济自由发挥的空间了。

^① 按经济自由度由高到低分别是完全自由、几乎自由、一般自由、几乎不自由、完全不自由这五等。

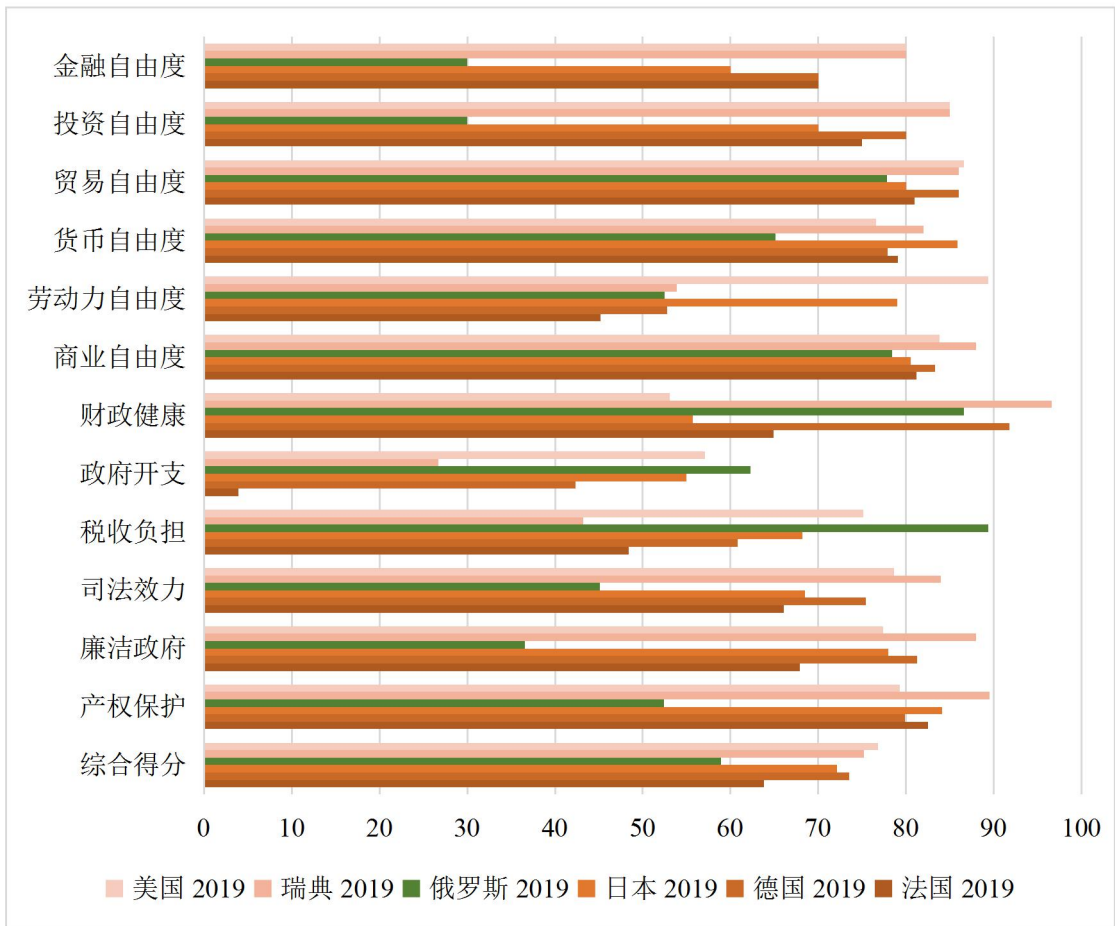


图 3 2018 年各国经济自由度指数

资料来源：美国传统基金会：《2019 经济自由度指数》，<http://www.heritage.org/>。
图表来源：自制

三、俄罗斯的社会再分配制度

1.再分配的主要领域

如表 1 所示，俄罗斯用于“社会政策”的财政支出超过 GDP 的 10%，遥遥领先于“国民经济”支出的 2 倍以上。然而，与其他五国比，这个数字就显得小巫见大巫了。如表 2 所示，与俄罗斯的“社会政策”指标最为对应的是 OECD 的“社会保护”指标。在该指标中，除美国外，其

他四国的财政支出占 GDP 比重均接近甚至 2 倍高于俄罗斯，且 4 倍高于各自国内用于“经济事务”的财政支出占比。^①

表 1 俄罗斯年度预算支出占 GDP 的百分比（%，2011-2018）

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
总额	35.5	34.1	35.1	34.9	36.5	36.4	35.2	32.7
国家问题	2.8	2.7	2.8	2.8	3.1	2.2	2.2	2.1
偿还公共债务	0.6	0.6	0.6	0.7	0.8	0.9	0.9	0.9
国防	2.5	2.7	3.0	3.2	4.0	4.4	3.1	2.7
国家安全与执法	2.5	2.9	3.0	2.8	2.6	2.3	2.2	2.0
国民经济	4.7	4.9	4.6	5.8	4.7	4.5	4.7	4.3
住房和公共服务	2.0	1.6	1.5	1.3	1.2	1.2	1.3	1.3
环保	0.06	0.06	0.07	0.09	0.09	0.1	0.1	0.1
教育	3.7	3.8	4.0	3.9	3.8	3.6	3.5	3.5
文化电影与大众传媒	0.7	0.7	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6
健康与体育	3.5	3.7	3.6	3.6	3.9	0.3	0.4	0.3
社会政策	10.9	11.0	11.8	11.8	12.5	12.7	13.1	11.6

资料来源：盖达尔转型经济研究所，
<https://www.iep.ru/ru/publikacii/category/1332.html>.

图表来源：自制

表 2 2015 年五国预算支出占 GDP 的百分比（%）

预算领域	国别				
	法国	德国	日本	瑞典	美国
公共服务	6.29	5.95	4.12	7.07	5.21
国防	1.76	1.01	0.92	1.13	3.32

^① 由于其他五国数据来源为 OECD 网站，与俄罗斯的数据来源不一致，且数据类型存在差异，因此在再分配领域方面的比较将稍显粗糙。

社会秩序与安全	1.63	1.57	1.27	1.3	2.04
经济事务	5.71	3.14	3.74	4.2	3.3
环保	1.01	0.61	1.16	0.29	0
房屋与社区设施	1.07	0.38	0.69	0.74	0.53
健康	8.17	7.16	7.68	6.95	9.12
文娱宗教	1.33	1.02	0.37	1.09	0.25
教育	5.46	4.2	3.44	6.53	6.12
社会保护	24.55	18.95	16.08	20.9	7.84

资料来源：OECD Stat. , Public Sector, Taxation and Market Regulation, Government at a Glance - 2017 edition, <https://stats.oecd.org/Index.aspx>.

图表来源：自制

2.再分配的效果

如图 4 所示，俄罗斯的基尼系数自 1991 到 2015 年整体呈下降趋势，但仅仅低于美国，与瑞典、法国、德国仍有明显差距。

综上，尽管俄罗斯财政支出中对具有福利性质的社会领域支出一直是份额最大的，但相比其他发达国家仍显低下，且并未达到改善平等的目标。俄罗斯致力于“社会取向的市场经济”的实践与目标之间依然遥远。

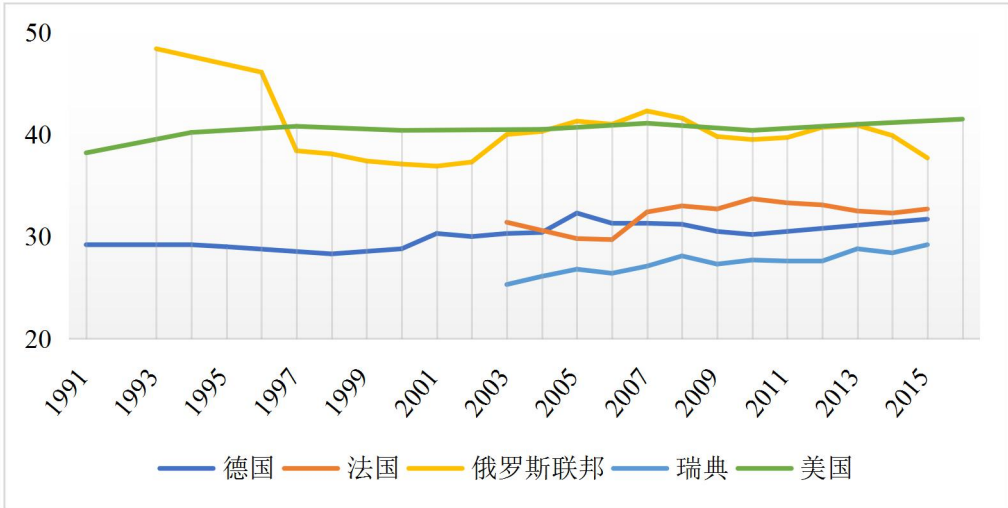


图 4 1991-2015 年五国基尼系数 (%) (日本数据缺失)

资料来源：世界银行，<http://wdi.worldbank.org/table/1.3>。

图表来源：自制

新世纪以来，普京致力于将俄罗斯的经济引领成为德国模式的社会市场经济。然而，能源和原材料行业作为国家经济的首要来源及国有垄断地位至今一直未能有结构性转变，市场自由化的效果也微乎其微，社会政策囿于经济表现乏力和腐败的政治环境而缺乏实质性进展。总的来说，由于政府专断腐败的政治权力、国家在经济中的垄断地位和对社会的无效干预，俄罗斯的经济体制依然是以国家为主导力量的国家资本主义。

(责任编辑：滕惠伊)

从媒体视角看英国脱欧中的移民问题

范佳豪^①

【内容摘要】英国脱欧作为 2016 年国际社会重大黑天鹅事件，至今影响仍在发酵。移民问题在脱欧中被炒得沸沸扬扬并被推上风口浪尖，成为脱欧派的一大王牌，无疑的是，移民问题在脱欧上具有举足轻重的位置，也是影响民众生活和英国政治生活的争议话题。除了与移民的日常接触外，英国媒体是影响英国民众对于移民的感知、情感和态度的重要因素，媒体报道是民众获取有关移民资讯的一大重要渠道。本文选取了在英国具有广泛受众影响力的英国报刊媒体在脱欧前 10 年间对于涉及移民的相关报道，涉及规模频次、修饰语限定词、具体议题等多个方面，以此来探讨媒体在影响英国脱欧的移民问题上的角色和作用。

【关键词】英国媒体；英国脱欧；移民；移民问题

新闻媒体作为紧随立法权、行政权、司法权的第四种权力，其在政治传播、舆论研究与民意调查中的角色与功能毋庸置疑^②，在西方政治生活参与上具有重要影响力。英国脱欧既是一次重大政治事件，也是一个政治信息传递的过程，而在这一过程中，英国媒体不管是出于自身利益还是社会效应考量，其在移民问题上的报道规模与方式、立场和议题选择对于英国民众在脱欧取舍的抉择上产生重要影响力。

国内外学界在这一问题研究上已经有了初步进展。刘旭东认为，英国脱欧，既不是个人情绪冲动的结果，也不是选民对政治的广泛不满，更不是民粹主义的胜利，而是英国普遍的反移民情绪的结果，是英国民众基于理性基础上的现实选择，而这离不开英国媒体对于移民长时期、大规模、夸张性的报道。崔欣通过内容分析法，对 2017 年英国大选前

① 范佳豪，华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2018 级硕士研究生。（该文章由欧盟地区研究课程教师臧术美推荐。）

② 张恬恬：《英国主流报纸在脱欧公投中的传播策略分析》，《传媒实务》，2019:5。

《卫报》等四份报纸的有关欧盟移民的报道进行考察，分析了新闻报道所呈现的欧盟移民形象，认为英国媒体在肯定欧盟移民对于英国经济贡献上持一个相对公正的形象，但也认为过于开放的移民政策使欧盟移民被视为对英国社会安全的威胁。^①陈定江通过趋近化理论（批评话语分析方法）研究认为，造成英国公众在脱欧公投中支持脱欧的原因复杂多样，而脱欧派报纸的煽动性报道是重要原因之一。在这一时期的反移民报道中，新闻媒体主要从以下几个方面来凸显欧盟移民给英国和英国人民带来的威胁：国土安全（也包括边境安全）、国家主权、公共安全，以及人口压力所带来的就业、住房和医疗等方面的压力。^②Matthew Goodwin认为，地方移民比例不断提高，在媒体大肆报道下引起民众普遍的敌意和不满，在此背景下民粹主义不断兴起是导致英国脱欧的重要诱因。^③

英国是一个有着数百年移民历史的国家，直至二战后才成为一个移民输入国。分析学界在此问题上的研究，可以得出的是媒体在影响英国脱欧中的移民问题上具有重要作用。媒体在塑造公众情感，态度倾向上是一个长期且潜移默化的过程，因此对于媒体关于移民报道应选取一个较长的历史时间段加以考察。另外英国媒体业高度发达，大大小小的报刊媒体纷繁复杂，应该对这些报刊媒体有一定清楚的界限划分。在涉及更为重要的新闻报道语言分析上更是应该有具体量化分析，大到报道的频率和规模，小到使用的修饰语和讨论的具体议题都应该加以分析考量。如上所言，这也是目前学界在此问题研究上的不足之处，也是本文希望有所突破之处。

① 崔欣：《英国纸媒中的欧盟移民形象分析—以 2017 年英国大选前的欧盟移民报道为例》，《西部学刊》，2019:1.

② 陈定：《基于多模态趋近化的反移民话语研究—以英国三家主流脱欧派媒体新闻报道为例》，四川外国语大学，2019.

③ Matthew Goodwin: Taking back control? Investigating the role of immigration in the 2016 vote for Brexit, *The British Journal of Politics and International Relations*, 2017-8.

移民已成为英国公共辩论中最突出的话题之一。在过去十年中，决策者、政客们经常以公众需求为导向，对移民政策投入了大量精力和注意力，采取更有力的行动来减少移民数量或解决相关问题。那么，公众从哪里得到有关移民的讯息呢？除了日常与移民的亲身接触，另外一个重要途径便是媒体。

本文明确关注整个媒体格局的一部分即全国发行印刷版报刊。尽管在越来越多的讨论中，普遍认为纸质媒体影响力不断弱化。但应该要认识到传统媒体在公众辩论和政治生活中仍占有重要地位，并且英国全国发行的报刊媒体所有内容都受到编辑审查或透明度标准约束，所以英国的全国性报刊在国家政策讨论和公众政治生活中的影响力不容忽视。

本文将涵盖 2006 年 1 月至 2015 年 5 月这近十年时间，旨在分析英国媒体如何思考移民这一话题以及如何在报道上潜移默化地影响了英国民众。主要研究内容有两个：（1）根据对大型报刊文章数据库的定量分析，探讨自 2006 年 1 月以来用于描述移民以及移民问题的修饰词语种类的变化；（2）研究媒体报道中所涉及有关移民的议题，主要围绕两个关键方面的讨论进行分析：非法移民和欧盟（欧洲）移民。

表 1 英国全国发行印刷版报刊

Tabloids (小报、文摘)	Midmarkets (中间市场类报纸)	Broadsheets (大幅报纸)
Daily Mirror 《每日镜报》	Daily Mail 《每日邮报》	The Daily Telegraph 《每日电讯报》
Daily Star 《每日星报》	The Express 《每日快报》	Financial Time 《金融时报》
The People 《人民报》		The Independent《独立报》
The Sun 《太阳报》		The Times 《泰晤士报》

资料来源：作者自制（注：以上为本文参考和分析的报刊）

笔者主要使用三种分析技术。首先是频率规模分析，主要涉及与移民相关的词汇以及汇总包含这些词语的文章，以显示突出程度。其次是修饰语限定词搭配分析，使用语法规则和统计测试来确定单词之间的情感态度和表达取向。这有助于了解民众是否长期受到报道潜移默化的影响。第三是内容分析，涉及报道移民时主要涉及的话题以及最为核心的两个关键：欧盟（欧洲）移民和非法移民。

图 1 显示了从 2006 年至 2015 年期间每个月平均包含“移民”字样（immigration/emigration）的文章数量。^①从 2006 年到 2011 年，提及“移民”的新闻报道量整体呈下降趋势，除 2010 年有小幅上升，之后才出现大幅上涨趋势。2010 年的小幅增长与英国政治选举产生了保守党执政联盟有关，其提出重要的移民政策在于大幅度减少每年进入英国的净移民数量，随后朝着这一目标不断努力。从 2012 年起，新闻界发表了更多关于移民的文章。值得注意的是，2014 年提及移民的文章月平均数量几乎是 2011 年的两倍。因此，在脱欧前的几年内，媒体对于移民的关注程度达到了一个巅峰，而作为读者的英国民众也不免对此有了更多的接触。



图 1 媒体提及移民的文章月平均数量

^① 注：文章指与英国移民情况有关的直接报道，有关报道世界新闻中提及英国移民的情况不计其中。

资料来源：英国国家统计局；世界移民研究所-
www.migrationobservatory.ox.ac.uk

伴随英国媒体对于移民报道文章数量的起伏变化，英国民众对于移民的关注程度自然也会随之变化。图 2 是根据英国权威民调机构 The Ipsos MORI Issue Index 在 2006 年至 2015 年期间，要求人们每月列出该国面临的最重要问题以及其他任何想到的问题。然后将这些答案分组在一起，以六个月为平均值创建的所有受访者认为国家面临最重要问题分布的百分比。

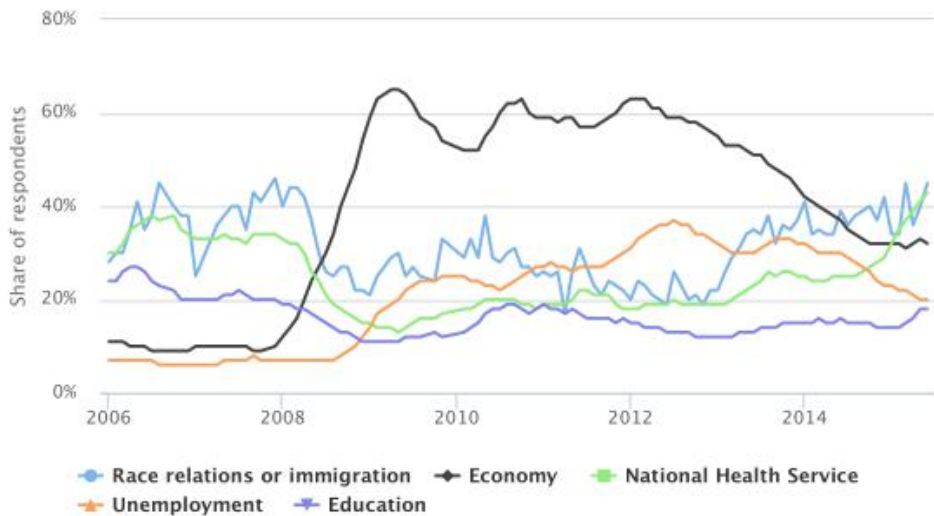


图 2 民众眼中国家当下最重要的问题

资料来源：The Ipsos MORI Issue Index 民调机构/www.ipsos.com

从 2008 年到 2014 年中，在经济危机和随后经济复苏过程中，经济问题始终位居榜首，失业率作为与经济发展息息相关的问题也因公众关注而攀升，但上述两个问题在 2013—2015 年期间随着移民问题的重要性增加均出现下降。数据表明，公众对于移民问题的关注度主要呈现三个阶段：2006 年至 2007 年期间关注度高；2008 年至 2012 年之间关注程度

低（除了 2010 年英国大选年），并从 2013 年开始关注程度快速上升。公众对于移民问题的关注程度趋势类似于图 1 媒体有关移民文章的报道量数据变化趋势。对于这一吻合趋势，虽不能直接断定究竟是媒体报道引起公众关注，还是公众关注引起媒体的大肆报道，但是肯定的是媒体报道和公众关注二者之间有着不可分离的联系。

在探讨完关于移民文章的报道数量之后，要了解的是移民是个比较笼统的概念，包含很多近似且常用的其他词语，如：难民、留学生、寻求庇护者、定居者等，有必要对其做进一步的数量统计和分析。相对于其他话语，在此次脱欧问题上难民和寻求庇护者在引发民众关注上更加瞩目。图 3 显示了自 2006 年至 2015 年 5 月媒体报道文章提及移民（immigrants）、难民（refugees）和寻求庇护者（asylum seekers）的文章月平均数量。

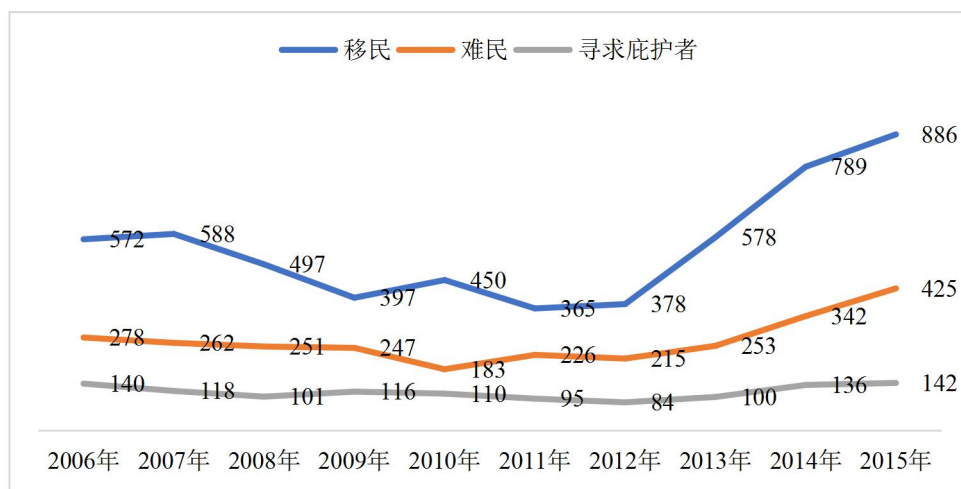


图 3 提及移民（immigrants）、难民（refugees）和寻求庇护者（asylum seekers）的文章月平均数量

资料来源：世界移民研究所-www.migrationobservatory.ox.ac.uk

图 3 中有三点值得提及：首先是，提及移民（immigrants）的文章数量变化也出现了 U 形图案，与图 1 中提到了包含移民（immigration）的变化趋势吻合。这表明，至少在频率方面，移民作为一种动态现象和移民作为一种人群有着相似的动态变化趋势。其次是，整体而言在这十年间，媒体提及寻求庇护者的数量不多。第三，在 2012 年之后，媒体报道文章提及难民、寻求庇护者的数量出现上涨趋势，尤其是在 2015 年提及难民的文章数量为 2012 的二倍。而这样的变化趋势主要原因是难民危机的爆发，媒体对此进行大量报道。

因此，在有关移民的报道规模上，我们可以看到媒体报道和事件的重要程度基本一致，而媒体报刊报道数量与公众关注程度也呈现高度相似的变化趋势，可以得出在英国脱欧中的移民问题上，媒体报道的数量和规模直接影响了英国民众对移民问题的关注程度。

在第二部分，本文将对媒体文章报道中对于主要关键词移民^①所使用的修饰语进行分析。修饰语是描述、表征或增强某些功能的词，作为与主要关键词最紧密连接的词语，在体现媒体的情感偏好、态度取向上具有重要作用。对于此问题的分析也将有助于我们了解媒体所传递的情感态度信息是否会影响到英国普通民众。

根据国际移民观察网站数据库，在 2006 年至 2015 年 10 年间英国媒体提及移民共 121,026 次。在其中约 20% 案例（23,853 个实例）中，存在修饰语。^②图 4 显示了排名前十的修饰语，以及其在所有修饰语中的占比情况。

① 注：此部分所提及的移民包含在英文文章中体现为 immigration, emigration, immigrants 等变体词汇。

② 国际移民观察网英国分部：www.migrationobservatory.ox.ac.uk

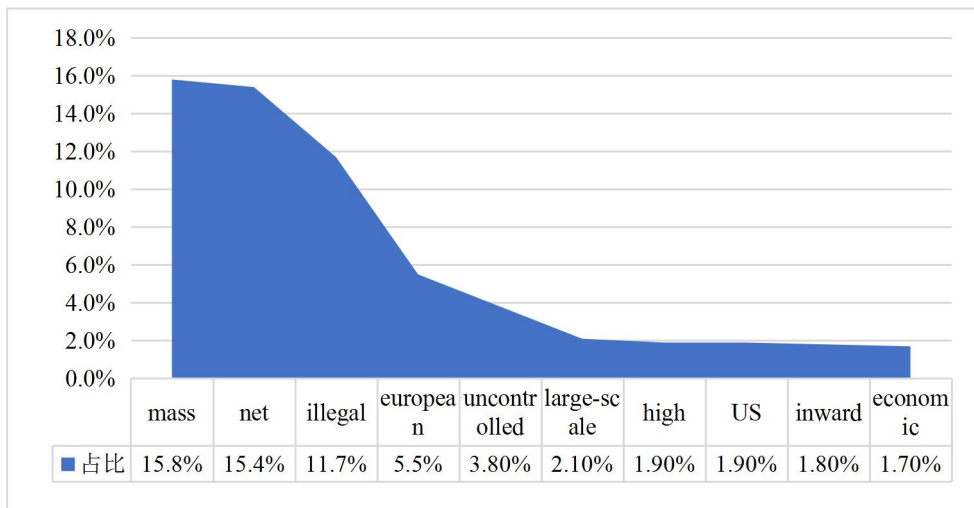


图 4 前十名修饰语以及占比排名

资料来源：世界移民研究所-www.migrationobservatory.ox.ac.uk

当英国报纸选择在 2006 至 2015 年期间在描述移民时，大约有 15% 的比例明确使用“mass”一词。紧随其后的是“net”和“illegal”，这三个修饰语是占比最高的三个词汇且远远超过后者。“mass”是描述 2006 年至 2015 年移民的最常见方式。由此可以看出，媒体在描述移民情况时最关心是规模和速度，其次是移民身份的合法性问题。而这些也是英国民众最为关心的问题。规模、速度以及合法性问题更为直观，更容易被读者所感知和获取。以下是有关所述三个修饰语的新闻报道详例。

-- Yet, astonishingly, the government has never made a serious attempt to justify mass immigration. (Broadsheet 2008)

-- With net migration reaching 298,000 it is apparent that immigration from the EU is out of control. (Midmarket 2015)

-- Violent crime is up, illegal immigration is out of control, the NHS is failing and hospital-acquired diseases are needlessly slaughtering patients. (Tabloid 2006)

在图 4 可以看到规模、速度和合法性问题是媒体在报道移民时最为关注的两个方面。根据上述前十大修饰语，可以进行总结归纳，一部分可以划分为规模与速度（如：mass、net、large-scale、uncontrolled 等），另一部分可以划分为身份合法性问题（如：illegal、European 等）。图 5 展示了媒体在描述移民时在规模数量和合法性问题两个重要问题上使用的修饰语十年间的占比和变化趋势。

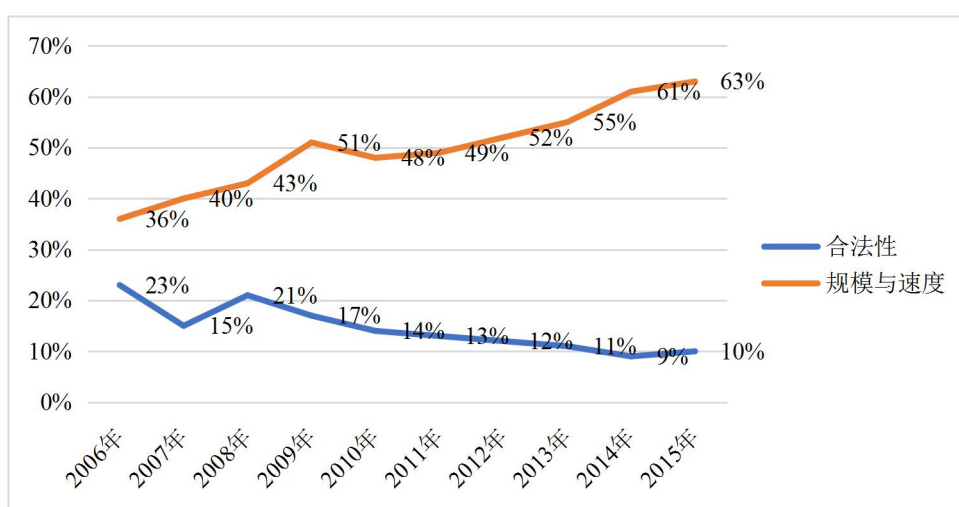


图 5 过去十年间有关规模、速度和合法性的修饰语占比情况

资料来源：世界移民研究所-www.migrationobservatory.ox.ac.uk

观察图 5 中的占比走势，有关合法性的修饰语使用从 2006 年占有所有修饰语的近四分之一（23%）下降到 2015 年的 10%。与此同时，与规模和速度相关的修饰语的使用比例在同一时期上升，2015 年达到峰值占案例总数的 63%。这意味着在 2015 年前 5 个月媒体文章中在描述移民时十个修饰语中有大约 6 个与规模和速度有关。而在导致英国脱欧原因之一上便是民众对于大量移民进入英国，且政府对于减少移民净增长数量和降低增长速度无效的不满。

衡量规模和速度的另一种方法是检查是否对移民采取了行动以及采取了何种形式的行动，这涉及分析与移民相关动词的使用频率。例如，“政府正在减少移民”、“政府应该限制移民”、“我们应该鼓励移民”等，动词“减少”、“限制”、“鼓励”表示对移民应该采取了某种行动。图 6 显示了自 2006 年至 2015 年在媒体文章中使用的限制性动词数量以及占所有使用动词的比例变化。^①

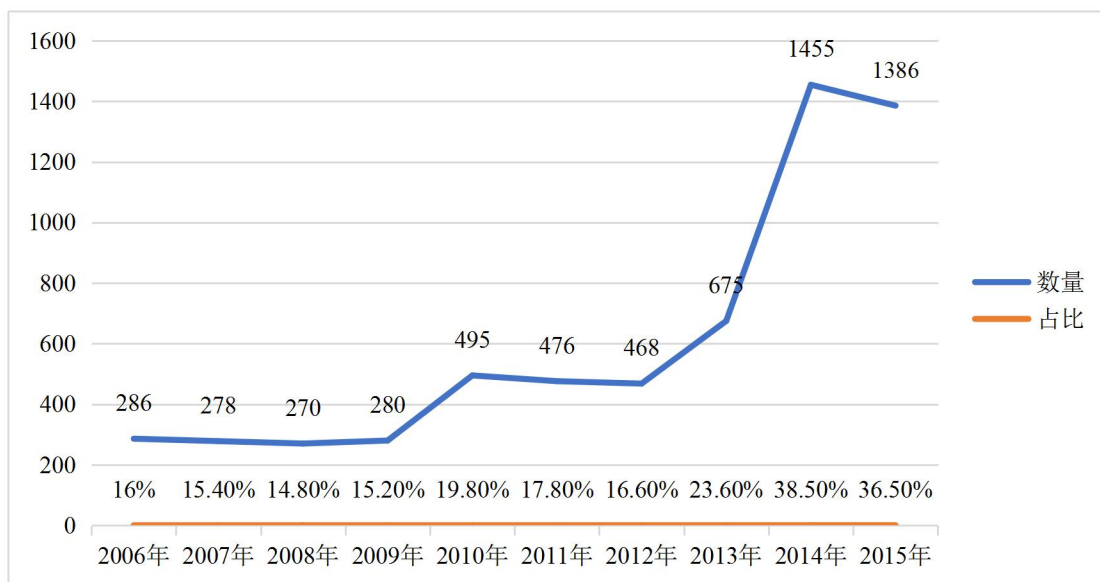


图 6 2006 年至 2015 年媒体使用限制性动词数量以及占比变化

资料来源：世界移民研究所-www.migrationobservatory.ox.ac.uk

图表中显示自 2006 年至 2015 年媒体在报道移民文章中使用的限制性动词增加了将近 6 倍。尤其是自 2013 年开始将近直线增长，这段时间是脱欧前不久，而这些限制性动词所传递的负面情绪不可避免地会影响

^① 注：限制性动词即旨在减少、控制移民的动词，在本次调查中涉及：‘limit’, ‘control’, ‘manage’, ‘tackle’, ‘regulate’, ‘reduce’, ‘cut’, ‘curb’, ‘limit’, ‘restrict’, ‘stop’, ‘cap’, ‘slash’, ‘prevent’, ‘discourage’, ‘stem’, and ‘halt’等词汇。

英国普通民众对于移民的态度倾向和情感偏好，使得民众在脱欧与否上更加倾向于投出脱欧一票。

值得一提的是，脱欧公投是卡梅伦政府提出的，不管是出于尊重民意还是政党选举的豪赌，在 2010 年上台的联合执政政府关于在移民政策上提出重要的目标：要在 2015 年以前将每年净移民人数减少到 10 万人以下^①。此后净移民人数成为媒体津津乐道的话题之一。图 7 显示了十年间媒体使用净移民人数(net immigration/net emigration)文章的月平均量。图 8 为 2006 年至 2014 年英国每年净移民人数数量统计图。

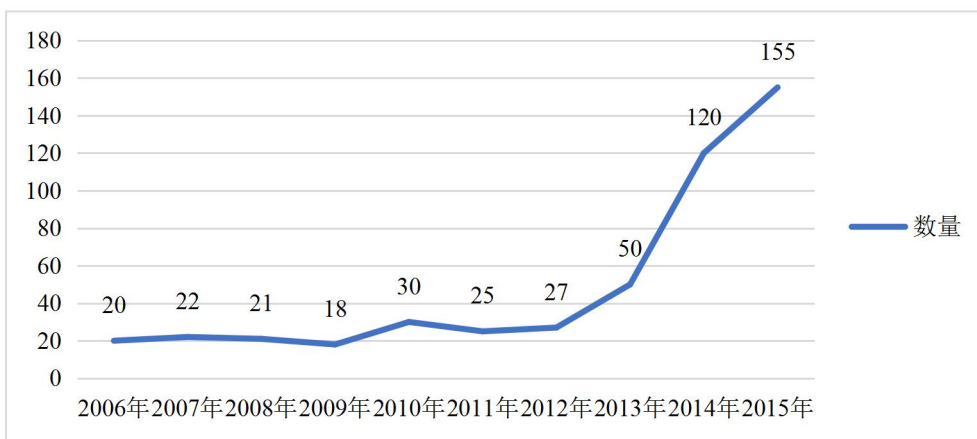


图 7 2006-2015 媒体使用净移民人数文章的月平均量

资料来源：世界移民研究所-www.migrationobservatory.ox.ac.uk

① 净移民人数即入境移民总数减去每年的出境移民数,包括常住居民和非常住居民。



图 8 2006 年至 2014 年英国每年净移民人数数量统计图（单位：人）

资料来源：世界移民研究所-www.migrationobservatory.ox.ac.uk

观察每年英国的净移民人数变化和媒体使用净移民人数变化趋势图可以发现：首先，2010 年媒体提及净移民人数的文章有明显上涨，这与新政府提出的减少每年的净移民人数目标有必然联系。其次，在 2012 年之后媒体使用净移民人数的文章有显著增长，而这与所对应的每年进入英国净移民人数的增长呈现为一致的走向。英国媒体对于每年英国的移民人数具有快速追踪报道的速度，而这也第一时间将讯息反馈给普通民众。

在上面笔者论述了移民作为一种现象 (immigration/emigration) 时媒体所使用的修饰语，接下来要讨论的是当移民作为一种人群 (immigrants/emigrants) 时媒体使用的主要修饰语情况。表 2 显示了过去十年间媒体在描述移民时使用的前十大修饰语以及占比情况。

表 2 十年间媒体描述移民使用的前十大修饰语及占比

排名	修饰语	使用数量	占比
1	illegal	14202	30.4%
2	EU/European	3271	7.0%
3	many	1935	4.1%

4	new	1395	3.0%
5	more	1043	2.2%
6	African	921	2.0%
7	Jewish	782	1.7%
8	Polish	777	1.7%
9	Irish	750	1.6%
10	recent	551	1.2%

资料来源：世界移民研究所-www.migrationobservatory.ox.ac.uk

媒体在描述移民时最常使用的修饰语为 illegal，在 2006 年至 2015 年之间媒体在形容移民时有将近 3/10 的比例使用了 illegal，远远超过了排在第二名的 EU/European。值得注意的是在前十名修饰语中有五个是有关移民来源地，可见移民身份的合法性和来源是媒体在报道移民时最常关注的两个话题。

根据表 1 中对英国媒体的三种类型的划分，图 9 显示了过去十年间三种报刊类型使用“illegal”修饰语的变化趋势。图 10 显示了媒体使用 EU/European 修饰语在十年间占有所有修饰语的变化趋势。

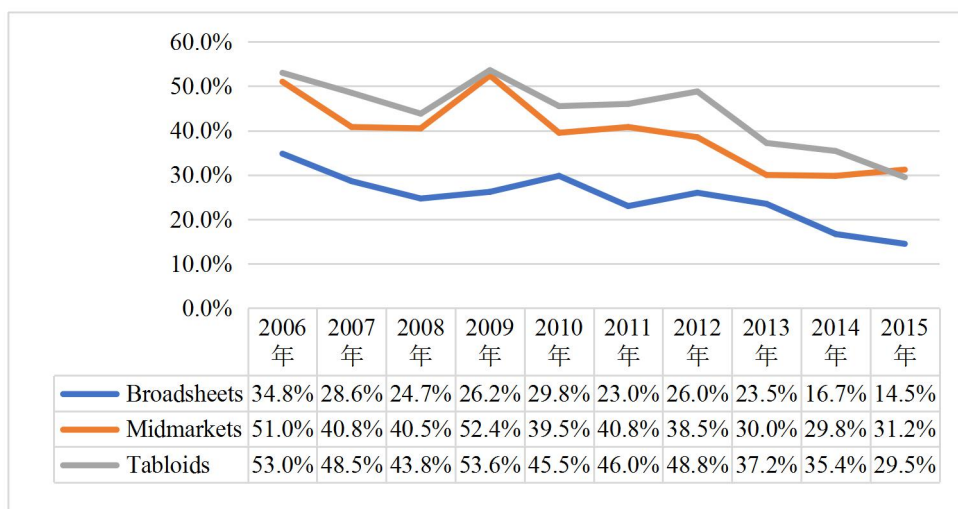


图 9 2006-2015 年三种报刊类型在使用“illegal”修饰语的变化趋势图

资料来源：世界移民研究所-www.migrationobservatory.ox.ac.uk

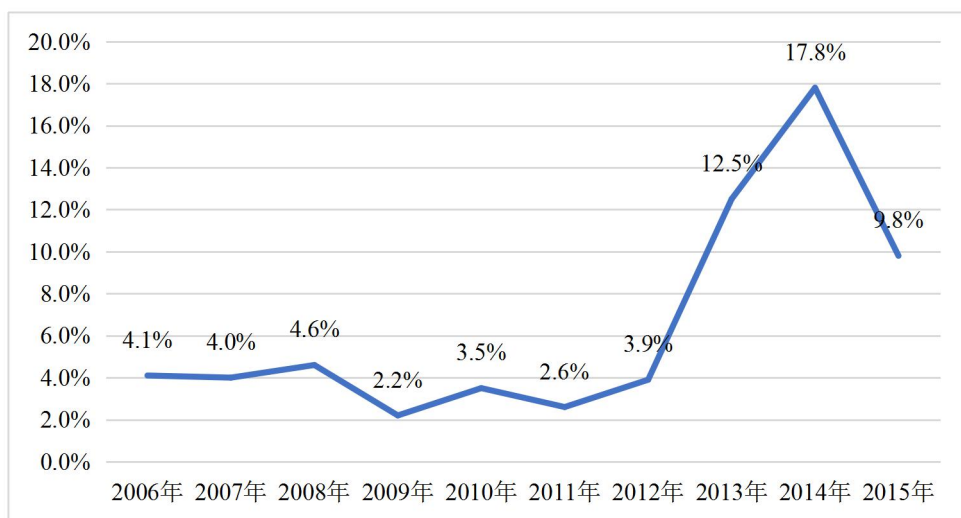


图 10 2006-2015 年 EU/European 占有所有修饰语的变化趋势图

资料来源：世界移民研究所-www.migrationobservatory.ox.ac.uk

EU/European 作为媒体在描述移民时使用的排名第二的修饰语在 2012 年之前在所有修饰语中占比较低且变化波动起伏较小，这一趋势在 2012 年有了急速上涨，导致这一情况的重要原因在于 2007 年保加利亚和罗马尼亚加入欧盟，由于新加入欧盟在方方面面需要适应一段时间，欧盟老成员国对此有保留地开放本国劳工市场。在经过一段适应期后，英国逐渐向保加利亚、罗马尼亚打开本国劳工市场，这也使得大量的东欧人可以自由方便地进入英国。而在此次脱欧上，英国民众对于移民的一大不满原因就在于认为大量东欧移民的到来抢占了普通民众在医疗、教育、就业等领域的机会和福利，而媒体的顺势报道也将危机感不断地传递灌输给民众。

媒体文章描述移民的前十名修饰语中还有一部分比例在说明移民的来源，而有关移民来源的重要人群就是难民，加上之前欧洲难民危机愈演愈烈，因此难民的来源地也是媒体重点报道的信息。表 3 为过去十年

间媒体文章在提及难民时使用的前十大修饰语频次和占比情况。图 11 为过去十年间媒体提及难民前三大修饰语的月平均量。

表 3 2006-2015 年媒体报道难民使用前十大修饰语及占比

排名	修饰语	频次	占比
1	Syrian	1336	10.3%
2	Palestinian	907	7.0%
3	Jewish	766	5.9%
4	many	339	2.6%
5	political	338	2.6%
6	Iraqi	340	2.6%
7	other	308	2.4%
8	more	278	2.1%
9	Afghan	277	2.1%
10	young	205	1.6%

资料来源：世界移民研究所-www.migrationobservatory.ox.ac.uk

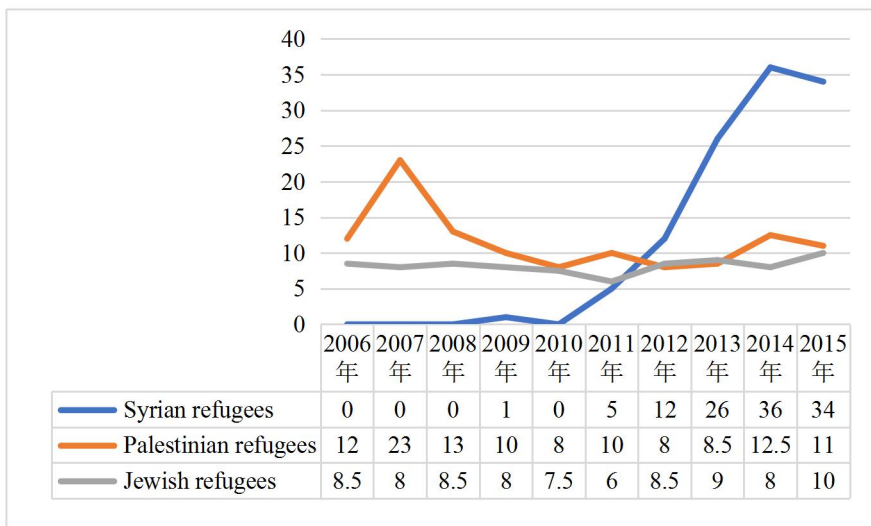


图 11 2006-2015 年媒体提及难民前三大修饰语月平均量

资料来源：世界移民研究所-www.migrationobservatory.ox.ac.uk

在有关移民（难民）的来源问题上，在 2012 年之前媒体使用的最多为巴勒斯坦，在 2010 年之前媒体几乎对于叙利亚难民没有任何报道提及，而在 2012 年之后有关叙利亚难民的报道急速上涨，这与 2011 年年初叙利亚战争的爆发有直接关联，大量叙利亚以及中东北非民众流离失所逃往欧洲。英国在此次难民危机上表现消极，对于欧盟的难民分摊方案也不满意，而难民进入英国后的所作所为也引得英国民众愤愤不平。媒体对于难民的大量报道也引得普通民众对于欧盟的离心力更强。

根据上述分析，我们可以看到在媒体报道中的移民主要分为两大类：欧盟（欧洲）移民和非法移民。前两部分主要对媒体报道移民的规模数量、使用的修饰语进行了分析，在第三部分将主要对媒体报道的具体内容进行分析，当媒体讨论移民时主要是已经存在的问题还是潜在问题，亦或是给当地带来的贡献都在潜移默化中对英国民众造成影响。图 12 是根据有关媒体报道移民具体内容的 800 份报道文章进行的分析，显示了过去十年间媒体在讨论非法移民和欧盟（欧洲）移民时讨论议题的具体占比情况。

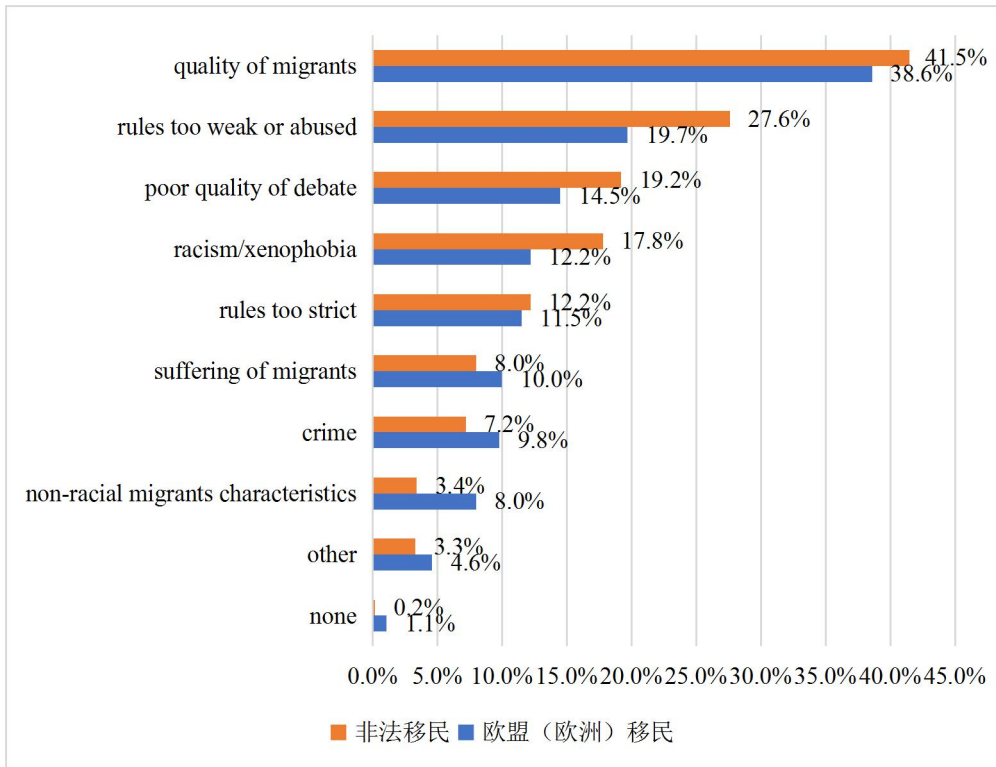


图 12 2006-2015 年媒体讨论有关移民议题的具体情况

资料来源：世界移民研究所-www.migrationobservatory.ox.ac.uk

根据上图可以发现，过去十年间媒体在议论移民时更倾向于表述负面问题而非贡献成就。在报道欧盟（欧洲）移民时倾向于有关数量规模的议题，在报道非法移民时倾向于报道有关社会治安和管理的议题。在研究的所有样本中，有 39% 的文章在报道欧盟移民时都提及数量和规模，有 41% 的文章在报道非法移民时认为当前法律法规管理无效，如下所示。另外有将近十分之七有关欧盟（欧洲）移民的报道和四分之三有关非法移民的报道仅仅提及移民带来的负面问题。

--Under this Government £30 million less is being spent on protecting our borders than five years ago and for seven years the Home Office has not checked how many illegal immigrants are in Britain. These figures suggest

that the Government is simply not serious about cracking down on what it is a flagrant and widespread act of criminality. When illegal immigrants come here, many of them take on cash-in-hand work which robs the Treasury of tax income but these immigrants also frequently become involved in organised crime. (Midmarket, 2014)

--Tougher controls on migration could include curbs on freedom of movement to delay an exodus from new EU countries, David Cameron said yesterday ... He acknowledged fears about an influx of non-skilled workers from Romania and Bulgaria when restrictions are lifted on January 1 and condemned Labour for giving Poles and other eastern Europeans instant access to British jobs in 2004. (Midmarket, 2013)

在了解媒体关于移民主要报道议题后，关于移民在英国方方面面造成的影响也是普通民众最为关心的问题。在此次脱欧问题上，脱欧派在移民抢夺本地人就业、教育、医疗资源以及在社会治安问题上大做文章，因此媒体在关于移民给社会带来的各方面影响上的报道也牵动着英国民众的心。图 13 显示了在过去十年间欧盟（欧洲）移民和非法移民带来的社会问题报道。

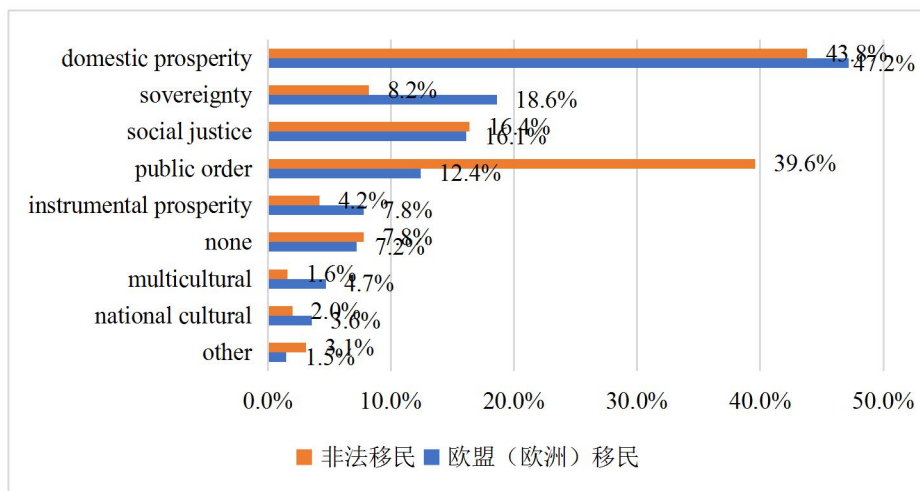


图 13 2006-2015 年移民带来的社会问题媒体报道占比

资料来源：世界移民研究所-www.migrationobservatory.ox.ac.uk

在有关媒体对于移民带来的社会问题讨论上，公共治安与秩序是非法移民在样本调查中占比最多的部分，接近所有样本的 40%，具体的报道内容大多有关政府应该采取措施维护社会安全与秩序，打击非法移民违反社会秩序的行为。而有关欧盟（欧洲）移民的报道上集中在经济和国家主权领域，这与大量的欧洲移民进入英国工作、就业、生活等有密不可分的关系。而媒体在这些问题上的反复报道更是加深了英国民众尤其是本就希望离开欧盟的人群的不满，在感到自身利益受到外来移民严重威胁下必然要选择脱离欧盟。

因此，可以看到英国媒体在讨论移民情形时倾向于负面报道，且集中对移民带来的负面社会问题进行公众宣传，而在移民积极方面如税收、社会贡献等缺乏足够报道。在非法移民报道上集中在社会治安秩序方面，斥责当前法律低效。在欧盟（欧洲）移民方面，主要在经济社会领域大做文章，指责移民抢夺英国普通民众资源。

结论

本文就英国脱欧中的移民问题从媒体角度进行了探讨，并结合了大量的媒体报道调查数据，主要有以下三个结论。首先，英国媒体对于移民的报道在引导民众舆情上发挥了至关重要的作用。在一定程度上英国报刊媒体几乎不受监管、处于高度自由状态，在塑造公众情感与态度，推动政治议程，影响政策格局上具有重要作用。纷繁复杂的英国媒体报道在此次涉及脱欧的移民问题上，深刻影响了民众对于移民问题的态度、情感与取向，因此媒体有关移民的报道与英国脱欧有重要关系。

其次，观察 2006 年至 2015 年媒体有关移民报道的所有数据变化，可以发现影响媒体报道的最为关键的两个因素：移民自身情况变化和政

府政策走向，例如叙利亚危机和 2010 年政府提出减少净移民数量目标。英国媒体对此步步紧跟报道，对于移民的数量、增长速度与规模、社会影响和政府举措的实际效用快速传递给英国民众，这在长期上潜移默化地影响了民众的想法。

再则，在报道的具体情况上，非法移民和欧盟（欧洲）移民是英国媒体最为关注的两大移民群体。在报道使用的修饰语上，当移民作为一种现象时，有关数量、速度和规模的修饰语媒体使用最为频繁；当移民作为一种群体时，身份合法性和地区来源是媒体报道时最为关注的话题。在移民带来的社会影响报道上，有关非法移民的报道集中在社会治安秩序、法律法规效力上；有关欧盟（欧洲）移民的报道则集中在社会经济领域。值得注意的是，报道的内容多为负面影响，对于移民群体的正面积极影响媒体则缺乏关注。所以，媒体长期的选择性、偏向性报道影响了民众对于移民的态度取向和情感。

因此，在影响英国脱欧的移民问题上，英国媒体具有不可推卸的责任，长期选择性偏向性报道影响了民众在脱欧与否上的抉择。

（责任编辑：严佳杰）

百花齐放

2019年我院正式启动“国际治理与商务”中挪俄三方联合培养硕士项目，学生第一学期在各自母国就读，第二学期在挪威诺德大学学习，第三学期在莫斯科国际关系学院就读，第四学期回到华东师范大学学习。

现在，他们已经到达挪威，开始了新的学习生活，并且从异国发来了他们的访学体验分享。



同学们在挪威合影

自然之国 静心之旅——挪威访学日记

路琳^①

“机场好似一个巨大的木头房子。”这是我对挪威的第一印象，她纯朴、自然、简约而磅礴。2020年1月10日，经过超过30个小时的飞行，我正式踏上这片遥远的北半球土地，开始了为期半年的交换生活。中挪俄项目的伙伴学校位于挪威诺德兰郡博多市，是挪威可以观赏极光的最南端。在1月，挪威的日照时间是平均每天五个小时左右。漫长的黑夜赋予我的是独处异国的孤寂，更是时而灵感迸发的惊喜。这种孤寂与欣喜交织在我至今的交换生活里，相信也会一直延续。

学在挪威

挪威的学习理念倡导自我驱动，老师在课上引导方向，而深入的专业知识则需要靠阅读繁多的材料去不断猎取。中挪俄三个国家的同学被均匀地分配在不同的小组里合作完成作业，甚至会进行随堂展示。此外，我们所学的知识更多着重于能源经济领域。作为欧洲主要的石油天然气生产国，挪威在世界能源市场上扮演着举足轻重的角色，同时挪威大力推进清洁生产和循环经济，也被视为未来能源行业的破局之法。挪威经验对于中国实现能源转型、减少碳排放和发展可持续能源具有重大意义。种种新奇体验让初来乍到的我有点难以招架。好在语言上的障碍似乎被掩盖了，因为挪威人的英语非常标准，这大大增加了我在挪威学习的信心。

吃在挪威

^① 路琳，华东师范大学国际关系与地区发展研究院2019级硕士研究生。

当我第一次进入挪威的超市之前，我做好了充分的心理准备：挪威是发达的资本主义国家，作为最早创建现代福利的北欧国家之一，挪威采用高额税收来平衡收入，这也直接导致了挪威物价的飙升。但是当亲眼见证一根黄瓜 20 块人民币、一瓶 500ml 的可乐 18 块人民币的时候，我还是捂着钱包心痛了好久。好在我不喜欢吃黄瓜或者喝可乐，绵密浓香的乳制品才是我的最爱。而神奇的是，越大盒的酸奶卖的价格更高，这让住在隔壁的法国小哥也感到迷惑。买回食材还需加工，做饭也是一项艰巨且复杂的工程，“盐放多少合适”与“食物多久能熟”成了每天自我拷问的必备环节。我在厨房修炼了两个星期之后，终于得出结论：我的烹饪，没有窍门，全靠感觉。当然自己感觉全无的时候，也会去食堂碰碰运气，边吃边想象在嚼中国菜过过瘾。

体验在挪威

挪威是自然的宠儿，巍峨雄伟的高山、奔腾浩瀚的大海与颜色鲜艳的房舍构成了每天上学路上的风景。在北极圈的博多还有额外的赠礼：神秘的极光和一天四季的天气。为了能亲眼见证极光，我和伙伴们扛起相机，爬上山坡，在漆黑无人且寒风瑟缩的夜里苦守了两个小时方才如愿以偿；每天都要与天气较量一番，蓝天白云晴空万里也可以突然狂风大作漫天飞雪。不过即使天气多变，户外运动仍是必要的，跑步、滑雪、冰球、雪地自行车……热衷运动的挪威人总是能找到合适的运动来匹配不同的天气。同时要敬佩挪威人的自然理念，循环经济不是口号而是扎扎实实的点滴，在每个超市门口都配有瓶子回收站，听挪威小伙伴说当地还有许多利用塑料瓶制造衣服的企业，他们拥抱自然，敬畏自然，也真心爱护自然。

疫情在挪威

在来到挪威的第三周，武汉爆发的新冠病毒疫情让我时时刻刻都在牵挂祖国的同胞。3月，当祖国迎来胜利的曙光，欧洲疫情又让世界忧心忡忡，挪威在3月12日封闭了学校等大型场所，我和同学们开始居家上网课。在此要感谢学院老师对我们的关心和支持，为我们寄来了口罩，让我们在异国也倍感温暖。虽然不知疫情何时结束，但是我坚信，没有一个冬天不可逾越，我们也可以在挪威等到春暖花开。

在挪威的每一天都新鲜且丰满，暂时的沉寂能为更好的生活而蓄力。希望自己和小伙伴们都能拥有快乐的交换生活。加油！



路琳同学在挪威海边留念