



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

成果简报

华东师范大学俄罗斯研究中心

主编：刘军 主审：冯绍雷 责任编辑：崔珩

2019年
第2期
(总第36期)
2020年1月4日

目 录

基地成果一览表

- 论文一览表
- 研究报告一览表

基地重大项目成果推介

- 基地重大项目发表研究成果
- “‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略选择”项目立项

重要成果推介

- 冯绍雷：“‘百年孤独’与‘长效国家’：俄罗斯政治理论大家的嬉笑怒骂”，（澎湃新闻）
- 刘军：“中俄‘长江—伏尔加河’地区合作中的投资困境研究”，（《俄罗斯东欧中亚研究》）
- 万青松：“冷战后美国的俄罗斯学：转型与多样化发展”，（《国外社会科学》）
- 孙超：“国家建构、民主化回应与中亚政治稳定的形成”，（《国际关系研究》）

研究报告/学术研讨会成果推介

- 俄中心举办“庆祝中俄建交70周年系列讲座”活动
- 白俄罗斯研究中心举办国际学术研讨会
- 俄中心举办“主要大国、区域国家与世界秩序”研讨会

主送：教育部社会科学司、华东师范大学社科处

抄送：上海市教委科技处、华东师范大学党办、校办

上海市中山北路3663号 华东师范大学 200062

Tel: 0086-21-62233816 Fax: 0086-21-62232113

No.3663 Zhongshan Bei Road, Shanghai, China Postcode: 200062

Email: russiastudies@163.net

【基地成果一览表】

——论文一览表

作者姓名	合作者	成果形式	成果名称	期刊名称	发表日期
冯绍雷		论文	中俄关系 70 年的当代意义	当代世界	2019 年第 8 期
林精华		论文	大众文学在俄国的起源和发展考	俄罗斯研究	2019 年第 4 期
张昕		论文	反霸权还是超越霸权：世界贸易谈判中的新兴经济	文化纵横	2019 年 8 月号
冯绍雷	崔珩	报告	Developing the Far East and Chinese-Russian Relations: New Perceptions and New Practices	瓦尔代国际辩论俱乐部	2019 年 8 月
张红		评论	法俄‘特殊伙伴关系’强势回归了吗	文汇报	2019 年 8 月 20 日
崔珩		评论	Putin's views on liberalism another dig at West	Global Times	2019 年 7 月 9 日
崔珩		评论	China and Russia should join hands to safeguard political stability	Global Times	2019 年 8 月 29 日
刘军	苟利武	论文	中俄关系 70 年：历史反思与未来构建	当代世界与社会主义	2019 年第 5 期
孙超		论文	非正式制度、中心化国家构建与现代中亚政治的形成	俄罗斯研究	2019 年第 5 期
艾伦·林奇		论文	美国与中苏联盟（1950-1965 年）	俄罗斯研究	2019 年第 6 期
林精华		论文	果戈理的尴尬：‘乌克兰作家’抑或‘俄罗斯文学’	外国文学评论	2019 年第 3 期
林精华		论文	现代俄国自信始于何处：‘19 世纪俄罗斯文学’起源考	外国文学研究	2019 年第 3 期
利布曼		论文	Internationalism in Action? Communist Legacies and Attitudes Towards Migrants in Russia	Problems of Post-Communism	2019 年第 6 期

阎德学		评论	第八次中日韩领导人会议举行在即，多边主义将成三方合作重要动力	文汇报	2019 年 12 月 23 日
崔珩		评论	Russia seeks to spread footprint in Africa	Global Times	2019 年 11 月 8 日
崔珩		评论	Doping scandals show field of sports is not free from scoring political points	Global Times	2019 年 12 月 19 日

【基地重大项目成果推介】

“20 世纪早期俄国思想史”项目发表阶段性成果

俄中心研究员林精华教授承担的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“20 世纪早期俄国思想史”（项目批准号：11JJDGJW007）的阶段性成果“大众文学在俄国的起源和发展考”，发表在《俄罗斯研究》2019 年第 4 期上。

【内容提要】大众文学是城市化的产物。城市化进程在各国各不相同，大众文学也就不是只有欧洲及其延伸——美国的模式。彼得大帝开启的城市化进程，伴随着引进欧洲流行的世俗文学，也就在翻译和模仿其基础上，开始了大众文学在俄国的生产、流通和消费过程。三百多年来，无论经历帝俄还是苏联抑或俄联邦的历史变迁，由于实行书刊审查制度，使得大众文学在俄国始终以不同于欧洲-美国的模式展开：它是作为现代俄罗斯文学整体所发展起来的，而不是其中的特殊文类，并且相伴而生的文学批评，有不少是正视大众文学之存在和价值的；大众文学和俄罗斯经典文学构成互动关系，即文学批评观念变化和文学教育，是从各时代的畅销作品中筛选出经典的，造成许多得到官方倡导的文学，其影响力时常不及所谓低级的大众文学。

本文作者林精华是教育部人文社会科学重点研究基地俄罗斯研究中心研究员、首都师范大学燕京学者、教授。

“‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略选择”项目通过教育部立项

由俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授承担的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略选择”于 2019 年 8 月通过教育部立项，项目编号为 19JJD810001。

“欧亚合作与中俄关系的战略定位”项目发表阶段性成果

由俄罗斯高等经济大学卡拉加诺夫教授承担的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“欧亚合作与中俄关系的战略定位”（项目批准号：16JJDGJW003）的阶段性成果“世界历史中的欧亚空间——源起、建构与衰朽”，发表在《俄罗斯研究》2019年第5期上。

【内容提要】空间是记录历史的重要工具，任何重要政治行为体的权力与影响力变迁，最终都会在空间的维度上反映出来。因此，从空间的维度出发开展区域宏观议题研究，可以为研究者提供一个新颖、有效的分析视角。作为全球最重要的区域空间之一，欧亚空间从诞生伊始就与俄罗斯紧紧联系在了一起。作为俄罗斯权力的区域映射，欧亚空间塑造了俄罗斯，也被俄罗斯所塑造。地处大陆腹地的欧亚空间是全球所有地理空间中距离海洋贸易通道最远的地方，俄罗斯将自己的语言、文化与区域特点结合在一起，在内陆深处创造了大陆秩序的试验场。经过来自东方的蒙古帝国远征的洗礼，俄罗斯凭借来自欧洲的工业力量，逐步成长为欧洲边缘的重要帝国，在几百年的扩张过程中，将原本游离于世界历史之外的西伯利亚地区和高加索、中亚地区纳入了共同的区域空间中，从而构成了欧亚空间的核心版图。借助反法西斯战争的胜利，作为当时大陆秩序发展顶点的苏联模式获得了巨大的威望，使欧亚空间的非核心区域得到了前所未有的扩张。然而，在与海洋秩序的全面竞争中，其内在缺陷充分暴露，最终导致欧亚空间再次进入危机与重构的新阶段。欧亚空间的发展历史既反映了区域空间演变的一般规律，又在很多重要节点体现出明显的特殊性。欧亚空间的演变进程与中国的成长过程相互交织，对中俄两国的发展都产生了深远的影响。

本文作者封帅是上海国际问题研究院副研究员、教育部人文社科重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心兼职青年研究员。

【最新成果推介】

冯绍雷：“中俄关系 70 年的当代意义”，《当代世界》，2019 年第 8 期

中俄建交 70 周年具有深刻的当代意义。当代中俄关系之所以成为现行国际政治的典范，不只由于中俄关系强劲的内生动力和广泛的国际影响，还在于两国在近百年世界历史进程的宏大

背景中有着共同或相近的历史经历。正因为如此，中俄关系为深化对世界历史统一性和多样性的认识提供了启示，深化了对东西方关系百年巨变范式的进一步理解。同时，由于中俄都是海陆地缘政治大国，两国的长期合作揭示了地缘政治之于国际关系的内在关联性。中俄关系以及两国在所参与的“现代性”争议进程中均体现出对当今世界普遍而深刻的影响力。

林精华：“大众文学在俄国的起源和发展考”，《俄罗斯研究》，2019年第4期

大众文学是城市化的产物。城市化进程在世界各国各不相同，大众文学也就不是只有欧洲及其延伸——美国的模式。彼得大帝开启的城市化进程，伴随着引进欧洲流行的世俗文学，也就在翻译和模仿其基础上，开始了大众文学在俄国的生产、流通和消费过程。三百多年来，无论经历帝俄还是苏联抑或俄联邦的历史变迁，由于实行书刊审查制度，使得大众文学在俄国始终以不同于欧洲-美国的模式展开：它是作为现代俄罗斯文学整体所发展起来的，而不是其中的特殊文类，并且相伴而生的文学批评，有不少是正视大众文学之存在和价值的；大众文学和俄罗斯经典文学构成互动关系，即文学批评观念变化和文学教育，是从各时代的畅销作品中筛选出经典的，造成许多得到官方倡导的文学，其影响力时常不及所谓低级的大众文学。

张昕：“反霸权还是超越霸权：世界贸易谈判中的新兴经济”，《文化纵横》，2019年8月号。

新兴经济在世界贸易组织内部的斗争经验显示：普遍原则本身不可能在时空维度上真正全面达成，一般性原则与例外之间、普遍与特权之间的冲突无可调和。类似世贸组织代表的贸易领域内的自由主义原则，只能保持在一定的时空范围和议题内，一旦扩张到接近总体、需要全面打破贸易领域的国内与国际区隔时，普遍原则就不能自我维持。那么，新兴经济体将倡导普遍原则作为斗争手段获得阶段胜利之后，这一手段可能陷入普遍原则本身的时空局限性。而新兴经济在获得世界贸易体系内前所未有的地位的同时，仍然没有回答：到底怎样的全球贸易机制才是真正

进步、远优于现有霸权主导下权力高度不对称的多边机制？新兴经济体联合挑战世贸组织内霸权所导致的全球贸易机制僵局还没有开启真正超越霸权的时代。

Feng Shaolei, Cui Heng, Developing the Far East and Chinese-Russian Relations: New Perceptions and New Practices, Valdai discussion club, August 2019.

Developing the Russian Far East and Siberia has been an important step in statebuilding for Russia. Although there have been debates about appropriate ideas and policies in the strategy, developing the vast frontier region and promoting relations with Asian countries has set a steadfast direction of development for Russia. Chinese–Russian cooperation in the border region during the early stages of imperial Russia’s policies in the Far East holds enlightening significance for today’s bilateral cooperation. The practices of interaction between Northeast China and the Russian Far East during 2009–2018 demonstrate the big potential in bilateral cooperation in the region. Meanwhile, such practices also hold implications for future collaboration. Under the framework of ‘conjunction’ between China and Russia, the two countries are exploring a more effective and sustainable pattern of participation. At the same time, it is also important to overcome issues such as slow mutual trust in the business community, insufficient market openness, etc.

It is a century-long dream for Russia to develop the immense virgin land in the Far East and Siberia. After exploring the Far East, a Russian thinker of the Enlightenment Age, Mikhail Lomonosov, reached the conclusion that the strength of the Russian state rested on the development of Siberia and the Far East. Lomonosov’s ideas were accepted by Russian decision-makers of different eras and gradually became the consensus of Russian people. Since the beginning of President Putin’s third presidential term in 2012, to achieve the strategic goals of consolidating territories, balanced development between the eastern and western parts of the country, and integrating into the Asia-Pacific fast-growing region, the Russian government established specialized agencies, passed

laws and regulations to actively promote a new round of development strategy for the Far East.

After a few years' experiment, this round has achieved preliminary goals and has embarked on a stable path of development. The prospects of such a development strategy will not only have long-lasting impact on domestic political economy of Russia but also play an active role in bilateral relations between China and Russia and reconfiguration of the regional order. This paper aims to look closely at the other aspect of this key historical process by introducing the opinions and debates in China regarding developing the Far East.

张红：“法俄‘特殊伙伴关系’强势回归了吗”，《文汇报》，2019年8月20日，第6版。

法俄双边关系而言，无论是经济、政治、文化关系还是舆论环境，都在经历全面转暖。继马克龙参加圣彼得堡经济论坛后，法俄经贸关系进一步发展。马普两人三年六晤，两国部长级对话频繁，在乌克兰、叙利亚问题上密切合作，双方在“特里亚农”市民论坛框架下建立数据平台以促进两国的民间交流。与此相呼应，普京也盛赞法俄“特殊伙伴关系”在欧洲乃至全球事务中具有重要意义。此次“马普会”更是受到两国民众的热议，逾10万位读者参与了《费加罗报》的网络调查，截至8月20日的数据显示，“马普会”获得高达86%的支持率。就区域格局而言，欧洲正饱受民粹主义和难民危机的困扰，法国似乎当仁不让地要担当起欧盟的领导重任。在此背景之下，马克龙上台以来，法国的外交定位为构建以法国为领导的“欧洲人的欧洲”，在此定位指导之下，法国对俄政策体现出独立性和开放性两大特点，一方面努力维护法国的独立主权，反对美国在西方联盟中的主导地位；另一方面则对俄罗斯采取有原则的对话和合作姿态。就元首层面而言，无论是马克龙还是普京，都有鲜明的个性特征。当前，基于乌克兰问题、叙利亚冲突和伊朗问题的解决关键均在俄罗斯，马克龙审时度势，与普京会晤，体现出敏锐的观察力和迅速的行动力。

卢贾宁：《俄罗斯与中国：共建新世界》，万青松、崔珩译，人民出版社，2019年。

2019年8月,俄中心副研究员万青松、博士后崔珩翻译的《俄罗斯与中国:共建新世界》出版,原著作者为俄罗斯著名学者谢尔盖·根纳季耶维奇·卢贾宁。该书由人民出版社委托翻译出版。

刘军、荀利武:“中俄关系70年:历史反思与未来构建”,《当代世界与社会主义》,2019年第五期。

中俄关系经历了70年的风雨锤炼,从早期的中苏同盟发展演变为新时代全面战略协作伙伴关系,成为大国关系的光辉典范。中俄关系是双方立足时代发展潮流和两国人民根本利益,以《中俄睦邻友好合作条约》为纲领,以政治互信为基石,以元首战略引领为动力,以不结盟、不对抗、不针对第三方为宗旨的双边关系。中俄关系的高水平运行是在总结并反思过去历史经验的基础上,着眼于构建新型国际关系,努力打造相互尊重、平等信任、合作共赢的新型大国关系。

孙超:“非正式制度、中心化国家构建与现代中亚政治的形成”,《俄罗斯研究》,2019年第5期。

独立伊始,中亚就面临着构建现代国家的重要任务。西方主流学界创造了中亚研究的核心概念体系与命题,强调中亚政治分析的正式与非正式制度的二分法,夸大非正式制度的重要性,甚至将新庇护主义模式作为解释中亚政治演进的核心内容,忽视中亚国家在国家建设中制度建设与制度互融的成就。制度构建不仅是中亚政治的核心内容,也是中亚政治现代化的关键。通过不断发明和建立新制度,同时将非正式制度权力网络融入正式制度,这些是中亚现代国家建设的核心内容。一些中亚国家形成了独具特色的中心化国家(centralized states)发展模式:减少地方主义、族群矛盾以及部族政治给现代国家建设带来的负面效应;同时,吸纳地方政治精英以增强国家能力,发展象征符号来凝聚共识,构建国家意识形态以重建合法性。中亚政治突破了制度正式/非正式二元逻辑,正在形成现代中亚政治。

艾伦·林肯:“美国与中苏联盟(1950-1965年)”,《俄罗斯研

究》，2019 年第 6 期。

战后 1950 年的《中苏友好同盟互助条约》，是美国东亚政策的历史性和决定性的失败。美国对中国相继采取接触政策（在北京和莫斯科之间打入“楔子”）、极限施压政策、核武压力等，目的都在于分裂中苏同盟。然而，在中苏同盟实际破裂之后，美国方面却没有及时、正确地认识到，这就有了后来越南战争的升级。美国国内政治的逻辑，使得其对待在欧洲的共产主义（区别对待）和在亚洲的共产主义（坚决遏制），截然不同。美国的冷战思维在亚洲地区高度程式化，并日益固化为其国内政治中的“冷战公理”，虽明显充满偏见，但无人能加以挑战，因为代价太高。尼克松-基辛格政府抓住越战失利的机会，加上二人对美国国内局势的掌控和高超的外交技巧，才得以短暂实施现实主义的对华政策；不过“冷战公理”的根系仍在。

林精华：“果戈理的尴尬：‘乌克兰作家’抑或‘俄罗斯文学’”，《外国文学评论》，2019 年第 3 期。

以写乌克兰题材的故事《狄康卡近乡夜话》而展露于文坛的果戈理，随着《密尔格拉德》《彼得堡故事集》《小品文集》和《钦差大臣》《死魂灵》等问世，其文学声望日隆，但批评界对其争议也升级，而他只是生气、去国，从未解释其创作的真实动机，以至于积郁成疾；试图在《与友人书简》中坦诚自己的观点，却招致更激烈的批判甚至否定。矛盾丛生，乃因果戈理在俄罗斯帝国框架下的写作，远不只是面临图书市场的筛选，作为乌克兰人更要面对报刊审查制度对异族文人的归化、俄罗斯东正教会对非俄罗斯族人信仰的驯化等要求。但这位乌克兰作家及其饱受争议之作，在当时被俄罗斯批评界阐释为彰显了帝国边陲的魅力、表达对俄国命运的担忧或误解，全然不顾其乌克兰身份；此后俄国人对其认知遵循批评家意见，把他定位为俄罗斯经典作家，其乌克兰身份尤其是晚年对乌克兰诉求之表达，更无法得到彰显。

林精华：“现代俄国自信始于何处：‘19 世纪俄罗斯文学’起源考”，《外国文学研究》，2019 年第 4 期。

彼得一世改革肇始了俄国大规模效仿现代欧洲文明之风，以东正教信仰和东斯拉夫民间美学为主体的古罗斯文学，1740 年代之后加速让位于翻译文学和模仿欧洲文学的现代俄罗斯文学。但 18—19 世纪之交，伴随着强调民族国家认同的欧洲浪漫主义运动波及到俄国，尤其是拿破

仑以武力推广法国启蒙主义在俄国的失败、试图践行欧洲政治制度的十二月党人起义不成功,以及审查制度加强,引发俄国知识界和文坛反思欧洲文明和崇拜欧洲的历史,激发文学艺术家以主体性意识对待欧洲文学,面向俄国市民重新书写历史、想象帝俄不同于欧洲的伟大性,使受法国宫廷影响的贵族审美趣味影响力下降,世俗化流行文学生命力勃发。就这样,文学艺术的生产、流通和消费机制得以重建,并在重建过程中日益彰显俄罗斯帝国之神奇、培育国民对帝俄的认同和文学自信,出现了所谓“19 世纪俄罗斯文学”。

A.Libman:Proletarian Internationalism in Action? Communist Legacies and Attitudes Towards Migrants in Russia, Problems of Post-Communism, 2019, Issue 6.

The paper investigates the effect of Communist legacies on attitudes toward migrants in present-day Russia. Midway through the first decade of the 2000s, Russia established itself as an attractive center of labor migration. This rise of migration triggered an upsurge of xenophobic sentiment and nationalism. This paper examines the variation of anti-migrant sentiments across the regions of the Russian Federation and concludes that it is strongly affected by the legacies of the Communist regime. Regions with a higher share of CPSU members in their population in the 1970s are characterized by stronger negative attitudes towards migrants.

阎德学：“第八次中日韩领导人会议举行在即，多边主义 将成三方合作重要动力”，文汇报，2019 年 12 月 23 日

从缓解紧张局势的角度来看,建立中日韩自贸区也许是日韩两国最好的出路。今年中国担任中日韩三方合作机制的轮值主席国,被寄予更多期待。今年 5 月,中国国务委员兼外长王毅在中日韩合作国际论坛开幕式上,表达了对三方合作提速的期待;8 月初东盟“10+3”外长会上,他再次重申要加快中日韩自贸区建设;8 月下旬的第九次中日韩外长北京会议,王毅表示,中日韩都是世界重要经济体,在当前单边主义盛行情况下,无论是出于三国的各自利益和共同利益,还是国际社会的共同愿望,都应团结一致,共迎挑战。对此,时任日本外相河野太郎回应称,“双边关系有时出现一些困难是不可避免的”“我们三国对地区和世界的稳定与繁荣负有重要责任,我们之间的合作必将为此做出重大贡献”。韩国外长康京和则明确表示,“韩日争端

不应影响三国关系”“为使三国合作稳定发展而不受双边关系的影响，我们应该丰富三国间的交流内容，让三国人民感受到这种合作的好处。”

为筹备本次中日韩领导人会议，助力日韩和解，中方在日韩之间积极斡旋。11月22日-26日，王毅外长访日，先后同日本外相茂木敏充和首相安倍晋三举行会谈，传达中国领导人的口信。12月4日至5日，王毅外长时隔4年再次访韩，受到韩国舆论高度关注，认为中国希望加强中韩合作，进行战略沟通，预示两国关系重回正轨。

中方的积极努力看到了效果。文在寅表示，他期待本月底赴华出席第八次韩中日领导人会议，同中方密切配合，确保会议取得圆满成功。安倍晋三表示：“决心扩大所有层面的交流，把日中关系推上新台阶，开创日中新时代。”同时，为配合日中韩三国领导人会谈，安倍有意与文在寅举行双边会谈。

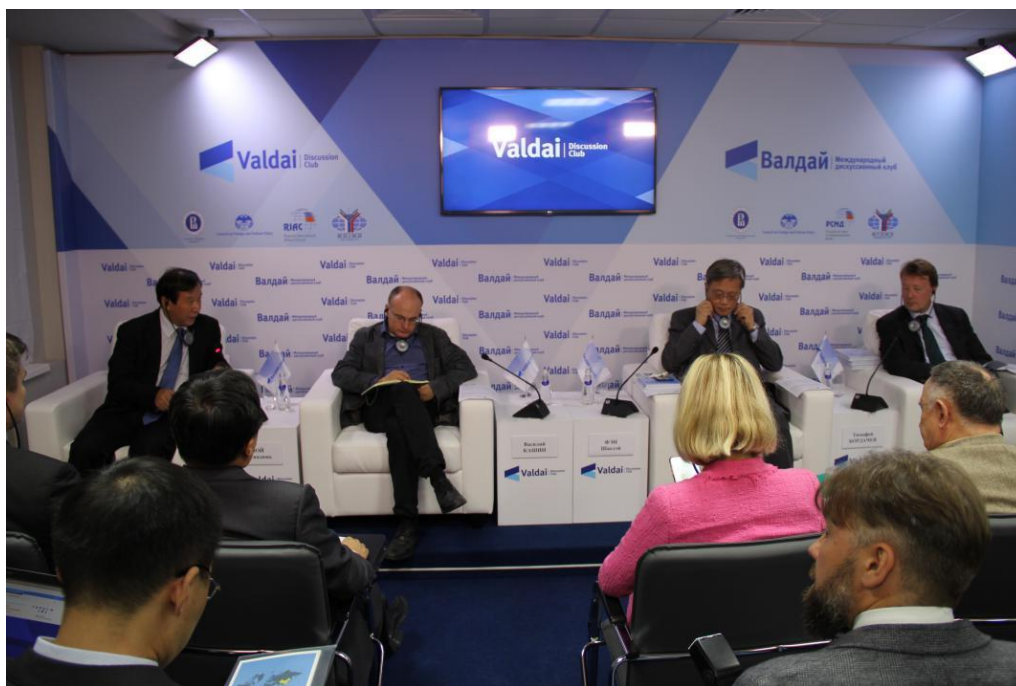
【学术研讨会成果推介】

俄中心在莫斯科举办“瓦尔代”专家对话会

2019年9月17日上午，由华东师范大学俄罗斯研究中心、中国外文局当代中国与世界研究院与俄罗斯“瓦尔代”国际辩论俱乐部联合举办的专家对话会在莫斯科成功举行，本次对话会的主题是“新国际形势下的中俄合作”。来自中俄两国的重点科研机构 and 高端智库的4名资深专家学者围绕主题作了重点发言，并与中俄学界、媒体界代表展开了积极对话与坦诚交流。



华东师范大学俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授在会上重点就中俄关系 70 年的当代意义、中俄务实合作、中俄关系的内生动力等问题发言，引得了与会专家的广泛共鸣。会后，冯绍雷还接受了俄方记者的采访。



17 日下午，由华东师大俄罗斯研究中心、中国外文局当代中国与世界研究院与俄罗斯高等经济研究大学联合主办的、以“中俄关系与世界秩序——纪念中俄建交 70 周年”为主题的高端研讨会在莫斯科举行，来自中俄两国 30 余位知名专家学者与会。中方代表来自中联部、外交部、中国外文局当代中国与世界研究院、新华社、中国社科院、华东师范大学、中国人民大学。俄

方代表来自俄国际事务理事会、俄外交与国防政策委员会、俄科学院世界经济与国际关系研究所、远东研究所、俄全球化问题研究所、莫斯科国立大学、外交部下属莫斯科国际关系学院、高等经济研究大学、“统一俄罗斯”党中央执行委员会等。与会两国专家学者重点围绕“中国和俄罗斯面对全球乱象的挑战——实现战略稳定的途径、中国、俄罗斯和欧洲之间互动和沟通的空间与前景”两大议题分展开研讨。会议分两个阶段举行。



华东师范大学俄罗斯研究中心冯绍雷教授在第一阶段会议上重点就当前国际和地区形势、中俄战略合作等问题作了主题发言，并全程主持了第二段的会议。

研讨会前后，中方代表团还走访了我国驻俄大使馆、3家俄罗斯知名智库和高校（俄国际事务理事会、俄科学院世界经济与国际关系研究所、莫斯科国际关系学院），重点围绕当前国际与地区形势、大国关系、中俄建交70周年、新时代中俄合作等话题，与各方展开友好交流与深入对话。此外，还与俄罗斯联邦委员会议员、国家杜马国际事务委员会前主席阿列克谢·普什科夫进行了会见和交流。

华东师范大学俄罗斯研究中心副主任贝文力副教授万青松、副研究员参加了上述有关活动。访问期间，俄罗斯研究中心在各场活动上展示并向俄相关机构和专家赠送了由中心组织编译的论文集（俄文、英文）。文集收录了中心成员近年发表的研究成果。文集的内容和介绍传播的方式受到了俄罗斯专家和记者们的关注和好评。

中俄关系 70 年与新时代的中俄关系

——俄中心在京台开学术研讨会

2019 年是中俄关系 70 周年，历经 70 年共同努力，中俄全面战略协作伙伴关系正处于历史最好时期。今年 6 月份，中俄元首决定将两国关系提升为“新时代中俄全面战略协作伙伴关系”，站在新的历史起点上，中俄关系迎来新的发展机遇。

为进一步总结 70 年中俄关系发展的历史经验，提炼中俄关系的发展演变逻辑与内生动力，12 月 27 日，教育部人文社会科学重点研究基地——华东师范大学俄罗斯研究中心以及华东师范大学国际关系与地区发展研究院在京举行“中俄关系 70 年与面向新时代的中俄全面战略协作伙伴关系”学术研讨会。



中共中央对外联络部原副部长周力、原驻俄使馆武官少将王海运、中国俄罗斯东欧中亚学会会长李永全、中国社科院政治学研究所所长张树华、当代中国与世界研究院主任丁洁、中共中央党史和文献研究院研究员徐向梅、中国产业海外发展协会秘书长和振伟、清华大学教授吴大辉、北京师范大学教授胡必亮、北京师范大学教授李兴、华东师范大学俄罗斯研究中心教授刘军、华东师范大学俄罗斯研究中心教授曲文轶、华东师范大学俄罗斯研究中心副研究员张昕、上海国际关系问题研究

院副研究员封帅以及北京大学费海汀博士、清华大学宋博博士、上海政法学院韩冬涛博士等三十余名校内外专家学者、业界精英汇聚一堂，就中俄战略协作、中俄经贸合作、中俄关系中的竞争与互补等议题展开讨论，为新时代中俄全面战略协作伙伴关系发展提供学界应尽的智力支持。



中共中央对外联络部原副部长周力在谈到中俄关系时表示，中俄关系过去、现在以及未来都不是一个孤立的存在，要将其放在世界大环境当中去观察、去研究、去推动、去促进，要在国际格局的演变当中来看中俄关系。发展和深化中俄关系不仅是中俄两国和两国人民的需要，也是推动世界和平与稳定的需要。中俄要共同维护多边主义，这是发展新时代中俄战略协作伙伴关系的一个重要出发点。周力副部长还对俄罗斯国内政治中的几个重点问题以及中俄务实合作中的几个具体问题进行了深刻的剖析。



中国俄罗斯东欧中亚学会会长李永全认为，俄罗斯问题在中国从来不完全是纯学术问题，中俄关系也从来不仅仅是双边关系，即是大国关系又是地区关系。新中国 70 年历史，四场重大外交无一不是与俄罗斯相关，第一是中苏结盟，第二是中美建交，第三是中苏改善关系，第四是“一带一路”的推进。在中国学术界，开展对俄罗斯研究担负着重要的使命与意义。中俄关系七十年最重要的就是找到了相处之道，就是不结盟不对抗。

原驻俄使馆武官王海运认为，目前中国面临严峻的国际形势，要保持定力、快速发展、增强国家实力，还要巩固、提升中俄关系。王海运少将认为，俄罗斯的国际处境和我们高度相近，同样面对美国战略围堵，同样面临经济发展转型，同样面临社会稳定等各个方面的压力。尽管两国文化有很大的不同，但很多地方是相近的，中俄都是大国，也都是联合国安理会常任理事国，面对的国际责任也相同，这就决定了中俄两国共同的战略地位和战略意识，中国和俄罗斯的战略协作存在强烈的必要性。



中国社科院政治学研究所所长张树华认为，研究中苏关系与中俄关系，有一个清晰的结论就是，道路决定成败、制度决定兴衰。我们讲道路自信、制度自信、文化自信、理论自信，关键是政治自信。从近现代以来中俄两国交往历史来看，俄罗斯对中国的作用都是不言而喻的。现实的国际环境当中，俄罗斯也是世界上举足轻重的世界性大国。中俄两国关系在当今世界绝不是简单的双边关系，是关乎着维护世界公平正义，中俄关系处理得好，就多一份稳定、多一份和平、多一份正义。张树华所长还叮嘱现在的青年学者：一定要避免拾人牙慧、哗众取宠，同时也不能划地为牢、抱残守缺，揪着过去的一些东西，一定要发挥想像力，又有大写意又有工笔画，把俄罗斯的问题研究好。



清华大学俄罗斯研究院副院长吴大辉教授认为，中俄战略协作伙伴关系对于双方的意义在于，如果说存在一个反华排华仇华的国际联合阵线，只要俄罗斯不加入其中，这个阵线的性质就不会发生根本性的变化。反之亦然，如果说存在一个反俄排俄仇俄的国际联合阵线，只要中国不加入其中，这个阵线的性质也不会发生根本性的变化。

华东师范大学俄罗斯研究中心副研究员张昕认为，寻找重构中俄话语体系至关重要，对于两国内部体制的认识，张昕认为要超越西方国家和西方学术体系提供的一整套话语和理论。我们不能简单地学习和全面接受民主独裁、强权威权这样一系列所谓的政治体系的界定和划分，但同时如果完全放弃这一套话语的话，就需要重构话语体系，现在我们站在制度自信的基础上提出的学术话语概念和体系更多强调的是我们是如此的特殊，俄罗斯的话语体系也有类似的角度。长久以来，双方都是不遗余力的强调自身的特殊经验，然而，寻找双方共同经验才是最为重要的。

随后，和振伟、徐向梅、曲文轶、李兴、丁洁、胡必亮等专家学者也纷纷从不同角度切入，分析俄罗斯问题及形势，讨论气氛热烈。

京沪俄罗斯欧亚研究青年论坛在北京举行

京沪俄罗斯欧亚研究青年论坛 27 日在北京举行，来自清华大学、北京大学、中国人民大学、北京师范大学、外交学院等高校十余名青年学者，就俄罗斯欧亚相关问题展开学术交流。

该论坛由教育部人文社会科学重点研究基地——华东师范大学俄罗斯研究中心及华东师范大学国际关系与地区发展研究院举办。

北京师范大学青年学者韩燕红分享内容“一带一路框架下以中俄首脑外交促进政党合作”。她认为：俄罗斯是横跨欧亚大陆的大国，在“一带一路”建设中地位非常重要。“一带一路”倡议提出以来，双方高层更是多次互访，并在很多场合和会议中都深入探讨了“一带一路”的深刻内涵和意义，因此高层之间的沟通是中俄政党合作的重点。

中国人民大学国际关系学院博士王思羽阐释了新世纪以来乌克兰民粹主义十几年间发展历史的三个阶段，列举了乌克兰民粹主义相较整个欧洲区域的一些显著的特性，以及造成这些特征的主要成因。乌克兰已经成为后苏联空间中遭遇民粹主义浪潮席卷的突出案例。



清华大学青年学者王涛浅析了中亚一体化进程的新趋势：中亚一体化进程肇始于苏联解体初期，由于内部驱动不足和外部干预过大，始终未能取得实质性进展。自乌兹别克斯坦总统米尔济约耶夫上任以来，中亚一体化的内部驱动意愿显著上升。在未来发展中，确保内部动力稳定并审慎应对外部力量投入将成为中亚一体化顺利推进的前提。

外交学院青年学者马燕宁做了俄罗斯对中美贸易战的认知及原因分析：俄罗斯对中美贸易战的态度是不联美反中。俄不借中美上升的竞争态势，拉近与美距离、损害中方利益的内生原

因在于：它在全球、地区和双边层面仍需要与中国的合作。

做总结发言时，华东师范大学俄罗斯研究中心副主任张昕表示：举办青年学者论坛的意义在于给予青年学者发声的机会，希望通过这样的活动，为他们提供一个更好、更高的平台。未来，将进一步集思广益，开拓创新发展与人才培养新思路，致力于培养更多的俄罗斯与欧亚研究相关人才。