



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

成果简报

华东师范大学俄罗斯研究中心

主编：刘军 主审：冯绍雷 责任编辑：崔珩

2020年
第1期
(总第367期)
2020年7月5日

目 录

基地成果一览表

- 论文一览表
- 研究报告一览表

基地重大项目成果推介

- “‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略选择”项目发表阶段成果
- “‘跨欧亚伙伴关系背景下的中俄‘两河流域’合作研究”项目发表阶段成果
- “大欧亚伙伴关系与地区化进程”项目发表阶段成果

重要成果推介

- 阎德学：“新时代中国外交理论的创新性发展”，《国际问题研究》
- 王海燕：“中国与中亚国家共建数字丝绸之路：基础、挑战与路径”，《国际问题研究》
- 冯绍雷：“自由国际秩序”、多极化与俄罗斯的“2024 议程”，《俄罗斯研究》
- 张红：“法国的俄苏研究：发展、影响因素及思考”，《国外社会科学》
- 张昕：“‘Theorizing China-world integration: sociospatial reconfigurations and the modern silk roads’”，刊载于《Review of International Political Economics》

研究报告/学术研讨会成果推介

- 俄中心召开“梅德韦杰夫辞职后的俄罗斯形势研讨会”
- 俄中心召开“新冠肺炎疫情对世界政治经济与国际关系的影响”线上研讨会

主送：教育部社会科学司、华东师范大学社科处

上海市中山北路 3663 号 华东师范大学 200062

Tel:0086-21-62233816 Fax: 0086-21-62232113

No.3663 Zhongshan Bei Road, Shanghai, China Postcode:200062

Email: russiastudies@163.net

【基地成果一览表】

——论文一览表

| 作者姓名 | 合作者 | 成果形式 | 成果名称 | 期刊名称 | 发表日期 |
|------|-----|------|---|--|----------|
| 阎德学 | | 论文 | 新时代中国外交理论的创新性发展 | 国际问题研究 | 2020年第2期 |
| 王海燕 | | 论文 | 中国与中亚国家共建数字丝绸之路：基础、挑战与路径 | 国际问题研究 | 2020年第2期 |
| 王海燕 | | 论文 | “一带一路”视域下中国与中亚国家地缘经济合作比较研究 | 世界地理研究 | 2020年第1期 |
| 于滨 | | 论文 | 美国对华政策中的“文明”问题 | 中国国际战略评论 2019（下） | 2020年1月 |
| 冯绍雷 | | 论文 | 自由国际秩序”、多极化与俄罗斯的“2024 议程” | 俄罗斯研究 | 2020年第1期 |
| 苟利武 | | 论文 | 乌克兰族群历史变迁与族群冲突原因分析 | 历史教学问题 | 2020年第1期 |
| 林精华 | | 论文 | 现代俄罗斯文学的奇特起源：18 世纪中叶对欧洲流行文学之模仿 | 求是学刊 | 2020年第1期 |
| 何金科 | | 论文 | 中亚安全共同体与中亚一体化趋势研究 | 国外理论动态 | 2020年第1期 |
| 万青松 | | 论文 | Международная структура после завершения холодной войны и логика развития российско-китайских отношений | Свободная Мысль | 2020年第1期 |
| 张红 | | 论文 | 法国的俄苏研究：发展、影响因素及思考 | 国外社会科学 | 2020年第2期 |
| 张昕 | | 论文 | Theorizing China-world integration: sociospatial reconfigurations and the modern silk roads | Review of International Political Economic | 2020 |

| | | | | | |
|-----|--|----|---|---|------------|
| 张昕 | | 论文 | Integrated Challenge: China's Response to Reforms in Global Governance | Global Governance in Transformation: Challenges for International Cooperation | 2020 |
| 利布曼 | | 论文 | Global Governance and Interaction between International Institutions: The Challenge of the Eurasian International Organizations | Post-Soviet Economics | 2020 |
| 利布曼 | | 论文 | Global Governance and Eurasian International Organizations: Lessons Learned and Future Agenda | Post-Soviet Economics | 2020 |
| 利布曼 | | 论文 | Eurasian Regionalism and the WTO: A Building Block or a Stumbling Stone | Post-Soviet Economics | 2020 |
| 于洪军 | | 评论 | 阐释人类命运共同体理念 推进国际合作 | 中国社会科学报 | 2020年6月22日 |
| 周力 | | 评论 | 积极主动应对外部环境变化 | 中国社会科学报 | 2020年6月22日 |
| 张昕 | | 评论 | 多维度全球化已经开启 | 中国社会科学报 | 2020年6月22日 |
| 姚培生 | | 评论 | 新冠冲不毁世界“堤坝” | 中国社会科学报 | 2020年6月22日 |
| 崔珩 | | 评论 | 让守望相助战胜“以邻为壑” | 中国社会科学报 | 2020年6月22日 |
| 门镜 | | 评论 | 疫情进一步形塑中欧竞合关系 | 中国社会科学报 | 2020年6月22日 |
| 郑润宇 | | 评论 | 积极构建全球健康共同体 | 中国社会科学报 | 2020年6月22日 |
| 宋羽竹 | | 评论 | 构建蕴含人类命运共同体意识的灾难叙事 | 中国社会科学报 | 2020年6月22日 |

【基地重大项目成果推介】

“‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略选择”项目发表阶段性成果

由冯绍雷教授承担的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“欧亚合作与中俄关系的战略定位”（项目批准号：19JJD810001）的阶段性成果“‘自由国际秩序’、多极化与俄罗斯的‘2024 议程’”，发表在《俄罗斯研究》2020 年第 1 期上。

【内容提要】在国际秩序构建问题上，伊肯伯里的“自由国际秩序”理论、普里马科夫的多极世界思想、基辛格的国际秩序演变观，是三种来自不同思想谱系、取向与功能各异、对国际秩序延续和转型有着各自思考的理论。虽然三种立场之间有时看似对立，存在着相互冲突与逆转的可能，但是不排除彼此接近、展开对话，乃至探寻共识的空间。从物理学意义上的外在结构，或简单引用历史先例，来寻找未来世界秩序演进的轨迹，显然已经不够。关注上述不同立场间的争议与各自在互动中的调整，研究各大国间很不相同的国内进程与“全球转型”之间的相互作用，具有重要的理论与现实意义。2020 年初俄罗斯开启了“2024 议程”。俄罗斯政府改组和普京提出宪法修正案等一系列重要部署与相关的广泛讨论，不仅旨在解决社会经济的紧迫挑战，同时也指向 2024 年现总统任期届满之后的中长期政治经济安排。像俄罗斯这样将当下困难问题的处理与长远发展战略部署加以联系，将本国内部事务的转型与未来世界发展的潮流相互衔接的做法，值得学界关注。

本文作者冯绍雷是教育部人文社科重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心教授。

“‘跨欧亚伙伴关系背景下的中俄‘两河流域’合作研究’项目发表阶段性成果

由刘军教授承担的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“跨欧亚伙伴关系背景下的中俄‘两河流域’合作研究”（项目批准号：17BGJ032）的阶段性成果“身份认同与地区政治经济发展——以俄罗斯巴什科尔托斯坦共和国为例”，发表在《俄罗斯研究》2020 年第 2 期上。

【内容提要】从俄罗斯内部的联邦主体来看，巴什科尔托斯坦共和国以及鞑靼斯坦共和国，无论在文化、经济，还是在政治地位上，都非常特殊。作为主体民族的巴什基尔人有着悠久的历史

史和传统,但是与同宗且邻近的鞑靼人之间在认同方面存在分歧和竞争。目前,巴什科尔托斯坦是俄罗斯所有共和国中人口最多的地区,但人口外流,特别是青年人外流问题明显。在内部政治方面,巴什科尔托斯坦共和国形成了以地方首脑为核心的、凝聚力强的精英群体,这有助于该地区社会的长期稳定。在经济上,该共和国主要依托石油开采和石油化工工业,这种格局既成就了巴什科尔托斯坦共和国经济上的辉煌,也造成了发展路径依赖、产业结构单一、转型艰难的后果。2008-2009、2014-2016 年的经济危机,暴露了该共和国经济结构上的问题。

本文作者比留科夫是教育部人文社科重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心研究员、俄罗斯克麦罗沃大学教授。

“大欧亚伙伴关系与地区化进程”项目发表阶段性成果

由亚历山大·利布曼教授承担的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“大欧亚伙伴关系与地区化进程”(项目批准号:16JJDGJW004)的阶段性成果“西方学界的俄罗斯研究:问题与发展逻辑”发表在《俄罗斯研究》2020 年第 3 期。

【内容提要】本文旨在比较分析西欧、美国的社会科学基础学科(经济学、政治学和社会学)中“俄罗斯研究”(Russian studies)的地位。探讨“俄罗斯研究”学术共同体在一些学科中相对稳定的原因,以及其他学科对俄罗斯关注的局限性。观察西方“俄罗斯研究”学界与俄罗斯社会科学界的关系,并探讨西方“俄罗斯研究”发展过程中的一些根本问题。

本文作为亚历山大·利布曼是教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心兼职研究员、德国慕尼黑大学教授。

【最新成果推介】

阎德学:“新时代中国外交理论的创新性发展”,《国际问题研究》,2020 年第 2 期。

在中华民族进入伟大复兴的关键历史阶段,从新时期中国外交实践中形成和确立的习近平外交思想,着眼世界百年未有之大变局,深刻把握中国发展的历史方位和世界发展大势,提出一系列新理念新主张新倡议,回答了新时代如何做好对外工作的重大理论和实践问题,形成了人类命运共同体、全球伙伴关系、共建“一带一路”等富有学理性和标识性的新理念,打造出

易为全球国际关系理论界所理解和接受的新范畴，对中国和平发展、世界繁荣进步具有重大而深远的意义。

王海燕：“‘一带一路’视域下中国与中亚国家地缘经济合作比较研究”，《世界地理研究》，2020年第29卷第1期。

中亚五国是我国西出的首站，是参与丝绸之路经济带建设的重要国家，中国与中亚的贸易投资合作直接关系到我国地缘经济空间的拓展，对“一带一路”建设意义重大。本文从地缘经济和区域经济合作的角度，运用统计分析和比较分析的方法，研究比较了中亚五国经济总量的发展变化，中亚五国的贸易环境及其与中国贸易的成效，以及中亚五国的营商环境和中国对中亚各国投资的成效。主要结论如下：中亚国家的贸易投资环境总体处于较低水平，仍需得到进一步改善；中国对中亚不同国家的贸易和投资呈同向发展的趋势；中国与中亚国家正在形成能源资源进口与民用品出口的格局；中国对中亚国家的贸易投资不平衡，呈现出国别差异较大、个别行业分布过于集中的特点，可能会加大中国对中亚国家贸易投资的风险。为进一步提升双方合作，提出以下建议：提高区域贸易投资便利化水平；因国施策，进一步发挥各方潜力，扩大贸易投资规模；促进区域经济的均衡可持续发展；鼓励双向投资，提高贸易投资的广度和深度，与中亚共同构建更加合理的区域贸易投资体系。

王海燕：“中国与中亚国家共建数字丝绸之路：基础、挑战与路径”，《国际问题研究》，2020年第2期。

中国与中亚国家共建数字丝绸之路对“一带一路”建设和提升中亚国家现代化发展水平意义重大。中亚国家数字经济发展潜力巨大，各国纷纷出台数字经济发展战略，电子商务发展方兴未艾，电子政务能力不断提升，但各国数字经济发展差距较大。中国与中亚国家共建数字丝绸之路有着良好的基础，双方已建立起较为稳定持久的互信关系，都提出了数字经济发展战略，已有多层次合作机制，中亚国家对双方合作的内在动力较强。但双方合作也面临不少挑战，中亚国家数字基础设施建设较为薄弱、数字人才紧缺，网络安全和地缘政治风险亦不断增加。中国和中亚国家可从数字基础设施建设、数字治理、电子商务、数字人才培养等路径入手展开合作，因国施策，共建数字丝绸之路。

于滨：“美国对华政策中的‘文明’问题”，刊载于《中国国际战略评论 2019（下）》，世界知识出版社，2019 年 12 月，第 56-74 页。

特朗普执政以来，美国政治的泛种族化愈演愈烈。美国国务院前高官斯金纳在文明/种族层面界定美国对华政策，为双边关系注入新的不稳定因素。本文以 20 世纪初美国国际关系研究为切入点，考察百余年来文明/种族问题在美国内外政策中的特定含义，梳理二者之间的共生（symbiotic）现象，进而探究美国国际关系理论、地区研究和对华政策中更为深层的观念。种族问题在美国内政外交中表现出的韧性和力度，既源于历史沉积，也有强烈的人工塑造的痕迹。在美国高度意识形态化和日益种族化的话语体系和决策观念中，改善中美关系的难度极大。对此，中方应未雨绸缪，对未来双边关系继续恶化做好充足的心理准备；同时冷静应对双边关系已经开启的长期震荡和低谷期，继续推进文明对话，以期减少文明/种族因素对中美关系的影响，为未来改善双边关系创造条件。

冯绍雷：“自由国际秩序”、多极化与俄罗斯的“2024 议程”，《俄罗斯研究》，2020 年第 1 期。

在国际秩序构建问题上，伊肯伯里的“自由国际秩序”理论、普里马科夫的多极世界思想、基辛格的国际秩序演变观，是三种来自不同思想谱系、取向与功能各异、对国际秩序延续和转型有着各自思考的理论。虽然三种立场之间有时看似对立，存在着相互冲突与逆转的可能，但是不排除彼此接近、展开对话，乃至探寻共识的空间。从物理学意义上的外在结构，或简单引用历史先例，来寻找未来世界秩序演进的轨迹，显然已经不够。关注上述不同立场间的争议与各自在互动中的调整，研究各大国间很不相同的国内进程与“全球转型”之间的相互作用，具有重要的理论与现实意义。2020 年初俄罗斯开启了“2024 议程”。俄罗斯政府改组和普京提出宪法修正案等一系列重要部署与相关的广泛讨论，不仅旨在解决社会经济的紧迫挑战，同时也指向 2024 年现总统任期届满之后的中长期政治经济安排。像俄罗斯这样将当下困难问题的处理与长远发展战略部署加以联系，将本国内部事务的转型与未来世界发展的潮流相互衔接的做法，值得学界关注。

苟利武：“乌克兰族群历史变迁与族群冲突原因分析”，《历史教学问题》，2020 年第 1 期。

乌克兰独立以来，族群冲突与分离长期存在。通过对乌克兰族群结构最为复杂的敖德萨地区族群历史变迁和当前族群结构分析发现，敖德萨地区族群冲突的原因既有历史因素，又有现实因素。俄帝国和苏联因领土和文化的扩张对敖德萨产生的影响至今存在；而乌克兰长时间的经济衰退和治理失效等因素使少数族群对乌克兰政府产生不满情绪，在一定程度上降低了当地族群对乌克兰政府的认同，在此背景下，任何动荡都有可能成为族群冲突的诱因。

王海燕：“中亚国家经济新形势、新举措及前景展望”，《欧亚经济》，2020年第2期。

2019年，受中美贸易冲突升级，全球经济增速放缓以及亚洲贸易和投资走弱，地区经济发展面临的风险不断上升等影响，中亚各国经济增速持续下降，但仍然超过世界和独联体地区平均增速，成为世界经济发展的一大亮点。从全球范围比较，中亚国家经济社会环境仍需改善。中亚各国纷纷调整农业生产结构和政策；中亚各国产业结构多元化趋势明显，各有特色；中亚各国贸易投资发展差异较大。展望未来，中亚国家经济发展将越来越与世界经济同步，进入低增长时代；随着世界局势不确定性的增加，中亚地区经济发展的不确定性也会增加。

何金科：“中亚安全共同体与中亚一体化趋势研究”，《国外理论动态》，2020年第1期。

中亚地区整合主要萌生于苏联解体初期，起初是中亚五个加盟共和国为应对苏联解体冲击而谋求在经济领域实现合作。1994年五国成立中亚经济联盟，自此正式开启地区一体化。2004年，改名后的中亚经济联盟并入俄罗斯主导的欧亚经济共同体，标志着中亚地区整合陷入停滞，五国的发展方向也逐渐发生分歧。然而，五国在上合组织框架下的反恐合作却如火如荼地进行，安全领域的合作使五国的互信程度得到加强。中亚五国领导人两次会晤表明，五国有意凭借自身力量解决地区性问题，是五国联合自强、共担地区命运的一种积极表现。五国两次“联手”催生了国家间的政治互信和地区利好形势，有助于五国在地区性事务上实现深度合作，尤其是通过上海合作组织的第三方平台逐渐在安全领域加强共同体建设，推动了中亚一体化向前发展。

张红：“法国的俄苏研究：发展、影响因素及思考”，《国外社会科学》，2020年第2期。

法国对于俄苏研究的兴趣主要缘起于法俄两国之间源远流长的历史联系以及双边的经济往来和战略考量的需要，同时也有来自俄罗斯侨民源自生命体验的大力推动。法国的俄苏研究经历了四个发展阶段：混沌时期（1717—1917 年）、萌芽时期（1917—1945 年）、发展时期（1945—1991 年）、革新和反思时期（1991 年—现在）。法俄双边关系、法国俄苏研究机构的发展、理论与方法论的创新、顶尖的俄苏研究专家的引领，共同构成了法国俄苏研究的四个重要推动因素，形成了法国俄苏研究独有的特色。而高校教育体系的僵化、意识形态的限制、区域研究的滞后以及政治学的制约则曾一起牵制了法国俄苏研究的发展。回顾和反思法国的俄苏研究，无疑能为我国的俄苏研究乃至区域研究提供镜鉴和启示。

张昕：“Theorizing China-world integration: sociospatial reconfigurations and the modern silk roads”，刊载于《Review of International Political Economics》。

This paper develops a spatial perspective to examine the nature of China's transnational influence, focusing on the implications of the Belt and Road Initiative (BRI) for international relations. Drawing upon political economy, regional studies and critical geopolitics, we argue that the most interesting puzzle concerning the BRI pertains to the ongoing reconfigurations of political space. Contemporary sociospatial reconfigurations as analyzed through a multidimensional framework offer key insights into the operations and the extent of China's growing global power in general and with respect to the BRI in particular. We draw on a broad range of materials such as maps, Chinese academic and policy discourse as well as observations about corridor projects to theorize (a) how the spatiality of global and regional connectivity is reconfigured through the process of China's integration with the world; and (b) how corridorization as a dominant physical and ideational process shapes Chinese investment projects and reconfigures state spatiality along the BRI. The results indicate that the main territorial pattern is not the nation or the region but the corridor. Furthermore, expansionist and unidirectional stories of China's growing power overlook the local encounters and negotiations necessary for infrastructure projects to succeed. In addition, China's economic statecraft is contextualized within the ongoing post-financial crisis political-economic restructuring of territories, places, and scales within the global capitalist system.

张昕：“Integrated Challenge: China’s Response to Reforms in Global Governance”, in *Global Governance in Transformation: Challenges for International Cooperation*, edited by Leonid Grigoryev and Adrian Pabst, Springer (2020): 105-115.

Because of the state’s unique role in China’s national system of capitalism within the post-Cold War international system, state capitalism in catch-up development, as practised by China, is different from the historical patterns in the previous two rounds of ‘state capitalism’. In particular, the state is in command of new tools and instruments to control and coordinate the behaviour of national capital, making it possible for a genuine model of national development to emerge. Meanwhile, the hybrid nature of state capitalism of China implies that it is interested in promoting a set of ‘parallel structures’ in global governance without mounting a full-scale challenge to the current institutional structure of the global system. The nature of the domestic complex of state capitalism in China foresees that these ‘parallel structures’ will continue to exist without directly replacing Western-dominated structures in global governance. However, the long-term sustainability of such parallel structures is highly contingent upon China’s relative position within the capitalist world system and the nature of global capitalism.

比留科夫：“身份认同与地区政治经济发展——以俄罗斯巴什科尔托斯坦共和国为例”，《俄罗斯研究》，2020年第2期。

从俄罗斯内部的联邦主体来看,巴什科尔托斯坦共和国以及鞑靼斯坦共和国,无论在文化、经济,还是在政治地位上,都非常特殊。作为主体民族的巴什基尔人有着悠久的历史 and 传统,但是与同宗且邻近的鞑靼人之间在认同方面存在分歧和竞争。目前,巴什科尔托斯坦是俄罗斯所有共和国中人口最多的地区,但人口外流,特别是青年人外流问题明显。在内部政治方面,巴什科尔托斯坦共和国形成了以地方首脑为核心的、凝聚力强的精英群体,这有助于该地区社会的长期稳定。在经济上,该共和国主要依托石油开采和石油化工工业,这种格局既成就了巴什科尔托斯坦共和国经济上的辉煌,也造成了发展路径依赖、产业结构单一、转型艰难的后果。2008-2009、2014-2016年的经济危机,暴露了该共和国经济结构上的问题。

利布曼：“西方学界的俄罗斯研究：问题与发展逻辑”，《俄罗斯研究》，2020年第3期。

本文旨在比较分析西欧、美国的社会科学基础学科(经济学、政治学和社会学)中“俄罗斯研究”(Russian studies)的地位。探讨“俄罗斯研究”学术共同体在一些学科中相对稳定的原因，以及其他学科对俄罗斯关注的局限性。观察西方“俄罗斯研究”学界与俄罗斯社会科学界的关系，并探讨西方“俄罗斯研究”发展过程中的一些根本问题。

【学术研讨会成果推介】

俄中心召开“梅德韦杰夫辞职后的俄罗斯形势研讨会”



2020年1月19日，教育部人文社会科学重点研究基地——华东师范大学俄罗斯研究中心召开“梅德韦杰夫辞职后的俄罗斯形势研讨会”。来自外交部欧亚司、

北京大学、清华大学、外交学院、复旦大学、上海外国语大学、同济大学、上海国



际问题研究院、中共江苏省委党校、华东师范大学的 30 余位专家学者参加了此次会议。

会议围绕 2020 年最新俄罗斯国情咨文、俄罗斯政府集体辞职、宪法修改等俄罗斯当前最新的国家政治生态发展走向，从各个角度评估分析俄罗斯的国家发展问题，以及可能对中国带来的影响。

会代表认为，普京的内政外交政策基本上得到俄罗斯各个政治力量支持，尤其是强国富民的目标在社会上有共识，这次政府改组，俄罗斯反应总体平静，新总理人选没有遇到阻力，普京执政团队呈现出日益年轻化、专业化趋势。

普京当局的政策取向是求稳定、谋长远，普京第四任期把工作重心转向经济建设，让民众有更多获得感，以及培养俄罗斯在比较长远的一段时期内经济竞争力，虽说不是一帆风顺，但总体上来说还是向前推进，改革措施均付诸实施。

关于中俄关系，会议认为，俄罗斯对中国发展认可度逐渐提高，积极开展对华合作。无论是从中俄关系内生角度，还是从双方面临的国际环境来看，双方都有进一步加强全面战略协作的需要和可能性，双方的共同利益逐渐增多，这是两国新时代全面战略协作伙伴关系的特点。

会议还认为俄罗斯政府改组之后，比较大的可能性还是政策保持延续性。会议由华东师范大学俄罗斯研究中心副主任张昕副教授做总结发言。

俄中心召开“新冠肺炎疫情对世界政治经济 与国际关系的影响”线上研讨会

2020年4月18日，华东师范大学国际关系与地区发展研究院、华东师范大学俄罗斯研究中心共同主办的“新冠肺炎疫情对世界政治经济与国际关系的影响”线上研讨会在华东师范大学召开，与会专家作了交流发言。

聚焦变动中的世界格局

中共中央对外联络部原副部长、华东师范大学俄罗斯研究中心特聘研究员于洪君表示，无论世界风云如何变幻，中国走向世界与世界拥抱中国的历史大势不会改变。新冠肺炎的全球流行，彰显了人类社会休戚相关、命运与共的根本属性和时代特征。世界各国对于广泛开展多领域合作，实现共同发展与安全的紧迫性，有了更加深切的感受。当前，我国对外传播的工作重心应首先聚焦全球抗疫合作，与此同时继续致力于合作发展问题。既要适应全球抗疫的新形势新任务，又要始终着眼推动构建人类命运共同体的外交大局，切实服务中华民族走向世界舞台中心的伟大目标。

面对疫情大考，中国做出了积极应对。中国社会科学院政治学所所长、研究员张树华提出，此次疫情史无前例，会极大地改变国际格局和世界政治生态。疫情对全世界是一次大考、对每个国家或体制都是一次全面检测，随着国内疫情驱稳，近期应全力做好以下六项工作：一是加快疫苗等研发和使用；二是科学有序推进复工复产；三是应及时出台积极有效的财政税收政策；四是要预警“一带一路”所面临的挑战；五是面对“去全球化”和世界经济衰退双重风险；六是要持续优化外宣工作，既要做好对外传播，更要做好报道世界。

华东师范大学俄罗斯研究中心副主任、华东师范大学国际关系与地区发展研究院副教授张昕认为，新冠疫情所引发的不同政策表现和抗疫理念不应被简单地化解为孰是孰非的制度竞争，而是人类社会共同获得了打开不同制度和政策应对多样性的窗口，提供了相互学习抗疫经验和教训、在灾后协调经济重建的难得机遇。单一维度认知的上一轮全球化正在遭遇自身的反击，但是多维度上的全球化不会终结。后新冠时期重组的全球化可能会逐渐形成多个平行、或者嵌套时空的全球化图景，这个多个时空维度上国家、社会、市场三者互动产生的多种组合形式，应探索实现

全球“流动中合作治理”的新理念，为人类命运共同体提供政策、制度和思想层面的保障。

全球及区域国际关系面临新变化

德国慕尼黑大学教授，华东师范大学俄罗斯研究中心基地重大项目首席专家亚历山大·利普曼表示，当前我们仍无法判断此次疫情危机对世界政治和欧洲社会带来何种长期影响，新冠疫情是欧盟自成立以来面临的重大考验，应通过多边主义解决目前的新冠危机。当前欧盟仍面临着三重挑战：第一，疫情导致欧盟共同经济空间的碎片化；第二，欧洲目前缺乏统一的防疫政策，各国都对自己邻国控制疫情的能力持怀疑态度；第三，封城的经济成本高昂。另外，关于“新冠联盟”的争论正撕裂整个欧盟，彼此之间进行尖锐的指责，未来即使疫情得到缓和，经济矛盾依旧会上升，从而威胁整个欧盟的经济发展。当前疫情没有将欧洲国家团结在一起，反而让彼此的矛盾更加突出，欧盟在未来是否能充分发挥维系欧洲统一的作用仍待观察。

中国驻吉尔吉斯、拉脱维亚、哈萨克斯坦、乌克兰原大使，华东师范大学俄罗斯研究中心特聘研究员姚培生认为，尽管疫情对全球政治经济带来了极大的冲击，但不会冲毁整个世界的“堤坝”。疫情在全球所造成的有形或无形损失目前难以估量，显现的破坏性还在加剧。可以看到，国际关系特别是大国关系被注入对抗性因素，出现了有意将中国抗疫行动政治化的声音。同时，经济全球化面临了新挑战，国际社会出现一系列“去全球化”的声音以及“全球化终结”的论调。至于全球经济，虽然阶段性衰退已成定局，何时止衰转兴也较难预测，但疫情不可能根本摧毁已形成的全球经济共生体系。

中联部原副部长，华东师范大学俄罗斯研究中心特聘研究员周力表示，我们应做好以下几个方面的准备以应对外部环境的变化：一、要做好中美关系不确定性加剧、斗争全面升级的准备；二、要做好应对外部需求萎缩、产业链和供应链断裂的准备。应加快国内发展布局，建设区域产业链，推动更多基础设施项目在国内开工落地，完成全面建成小康社会之重任；三、要做好全球性粮食危机爆发的准备。统筹抓好春耕春种，保持播种面积和产量稳定，加大对粮食生产政策的支持和补贴力度，完善粮食储备调控体系和应急管理机制，大力推动农业国际合作，促进全球农业与粮食供应链有效运转；四、要做好国际暴恐势力回潮的准备，继续坚定不移地加强国际反恐合作。

形成合力推进全球化发展

华东师范大学国际关系与地区发展研究院院长、华东师范大学俄罗斯研究中心副主任刘军提出，民族国家作用的增强并不必然削弱全球化的发展。在全球抗击疫情的阻击战中，国际制度与国际组织的缺位明显，全球抗疫主要还是依靠民族国家

发挥主导作用，但并不能就此得出民族国家作用的增强必然削弱全球化发展的结论，当下民族国家在抗疫战场主导作用的发挥并非孤军奋战，同样离不开全球化的影响与作用。在全球抗疫呼唤国际合作这一背景下，迫切需要全球化的深入推进。没有全球化的深入推进，就难以达成共识、形成合力，难以持续性地推进疫情防控的国际合作以及全球健康共同体的构建。国际社会应努力化“危”为“机”，将全球抗疫阻击战作为实现全球化从低潮走向复兴的重要契机。

重建政治信任才能推动全球化发展。华东师范大学国际关系与地区发展研究院教授、华东师范大学俄罗斯研究中心研究员曲文轶表示，疫情之下出现了逆全球化动向，其根源在于对原有基于经济逻辑的国际分工体系丧失了政治信任。鉴于当下国际形势，重建信任刻不容缓。疫情过后，北美经济圈与欧洲经济圈很大可能得以重新巩固，而亚洲经济圈由于价值观差异大、政治信任度低，全面整合的难度较大。价值链重构与国际分工格局调整并非一朝一夕即可完成，在达至新均衡之前必将经历一段时间的动荡。在此期间，各方仍有机会采取行动对调整过程施加影响，因此世界经济格局演进具有一定的不确定性。

新冠疫情蔓延将对世界经济格局产生深远影响。华东师范大学国际关系与地区发展研究院副教授、俄罗斯研究中心副研究员王海燕认为，由于疫情蔓延的范围和防控难度以及时间长度的不确定性，对各国经济预期不确定性的影响可能会造成世界经济的持续低迷，世界经济逆全球化和逆一体化势力会抬头，贸易保护主义、民族主义会更有市场，全球供应链、产业链可能会向各国，尤其是发达国家国内收缩，影响我国的全球产业投资布局 and 物流格局，尤其是影响我国全产业链体系的升级与完善。随着各国封闭国门，中国需要改变外贸拉动经济的增长方式，转而构建内贸与外贸并重的全球贸易体系，让跨境电子商务有更大的发展机会。

华东师范大学国际关系与地区发展研究院副教授、俄罗斯研究中心副研究员阎德学表示，应加强国际合作应对非传统安全威胁。此次疫情是生活在同一个“地球村”里的全人类所面临的共同危机，如何成功应对疫情等非传统安全威胁，成为检验国际组织、世界各国和政府、社会基层及民众素质等综合能力的一场大考，其结果将对全球治理、国家治理、社会治理以及个人素质做出评价，国际权力结构和全球秩序也将顺势发生变化。虽然国家中心主义成为防疫阻击战的最后堡垒，但无论是乘上诺亚方舟去躲避“大洪水”，还是心系苍生、义无反顾、群策群力的“大禹治水”，历史终将证明，只有国际合作才是战胜非传统安全威胁的出路。

“新冠肺炎疫情对世界政治经济与国际关系的影响”

线上研讨会华东师范大学召开

2020年5月7日下午，华东师范大学俄罗斯研究中心和俄罗斯智库瓦尔代俱乐部（Valdai Club）联合举办网络视频会议，主题为“新冠肺炎的经济效应：全球新形势中的‘一带一路’倡议”（Economic implications of COVID-19: Belt and Road Initiative in the new global circumstances）。本次网络会议是华东师范大学俄罗斯研究中心与瓦尔代俱乐部加强合作的一次新尝试，同时也是瓦尔代俱乐部今年年度研究项目之一“全球民主与国际治理”中的一个环节。

瓦尔代俱乐部方面参会的专家有俄罗斯科学院普里马科夫世界经济与国际关系研究所副所长亚历山大·罗曼诺夫、《全球事务中的俄罗斯》杂志主编费奥多尔·卢基扬诺夫、吉尔吉斯斯坦共和国前总理卓奥玛尔特·奥托尔巴耶夫、哈萨克斯坦“中国研究”中心主任阿迪尔·卡乌坎诺夫。华东师范大学俄罗斯研究中心方面参会的专家分别是当代中国与世界研究院高级研究员王刚毅、中国国际经济交流中心首席研究员张燕生、华东师范大学俄罗斯研究中心主任冯绍雷、华东师范大学俄罗斯研究中心教授曲文轶。会议由瓦尔代国际辩论俱乐部项目主任季莫菲·博尔达切夫主持。



会上，中外专家讨论了新冠疫情对于全球化和欧亚地区的可能影响。外方专家对于中国在抗击新冠肺炎斗争中发挥的作用表示赞赏，并批评部分国家对于中国不

负责任的指责，同时希望中国能更多分享抗疫经验。部分专家希望，上合组织和欧亚地区内其他地区组织能发挥更积极的作用，为组织联合抗疫和灾后经济重建共同努力。专家们对疫情危机中美国给中亚国家施加压力、要求选边的做法表示了担忧，来自中亚国家的代表则表示了不希望成为地缘政治牺牲品的愿望。部分专家认为新冠肺炎给全球化、欧亚合作、中国的“一带一路”倡议也带来了意料之外的新的发展可能性。中方专家对经济重建进程中保证国际产业链、供应链的稳定提出了建议。



华东师范大学俄罗斯研究中心冯绍雷主任、曲文轶教授分别做主题发言，贝文力、张昕、郑润宇等教师参加会议。华东师范大学俄罗斯研究中心和瓦尔代俱乐部近期将进一步深入开展多种形式的交流与合作。