



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

工作简报

华东师范大学俄罗斯研究中心

主编：刘军 主审：冯绍雷 责任编辑：陈邹斌

2020 年
第 4 期

(总第 80 期)

2021 年 1 月 1 日

目 录

● 基地建设综览

——2020 年第四季度基地建设综览

● 基地建设亮点

——第二届全国俄罗斯欧亚青年教师与博士生论坛

——中国世界经济学会俄罗斯经济论坛

● 重要学术活动

——冯绍雷教授参加“瓦尔代”年会 对话俄总理米舒斯京

——宋羽竹参加 2020 新型智库治理暨思想理论传播论坛

● 基地重大项目进展

——“新形势下全球价值链重构对国际经济权力转移的影响及中国应对策略研究”项目发表阶段性成果

——“‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略研究”项目发表阶段性成果

——“习近平外交思想与中国国际关系理论创新研究”项目发表阶段性成果

● 最新成果推介

——曲文轶编著：《时空变迁中的上海合作组织》

——阎德学、张雪岩：“特朗普政府亚太地区联盟政策调整：动因、困境及前景”

——张红：“法俄重启战略对话与合作：动因及局限”

——曲文轶：“俄罗斯社会对中俄关系的认知演进——以‘全俄中心’民调数据为依据”

——张昕：“从‘转型推手’到‘政治疏离’：苏东地区市民社会的理论与实践批判”

——Alexander Libman：“Historical Roots of Alcohol Mortality in Russia”

主送：教育部社会科学司、华东师范大学社科处

抄送：上海市教委科技处、华东师范大学党办、校办

教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学俄罗斯研究中心工作简报
(2020 年第四季度)

【基地建设综览】

本季度，华东师范大学俄罗斯研究中心继续全方位推进基地建设，尽管新冠肺炎疫情影响了开展国际交流合作与科研工作，俄中心在学术研究、国际交流等方面取得了众多成果。

2020 年 12 月 7 日，俄罗斯问题内部研讨会在俄罗斯研究中心举行。原中共中央对外联络部副部长周力、原驻俄使馆武官王海运少将以及来自清华大学、中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所、人大重阳金融研究院、上海国际问题研究院等机构的近二十名专家学者围绕当下中美俄大国关系进行了内部研讨。教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心成员刘军、王海燕、宋羽竹以及部分博士生参加了此次会议。

本季度，俄罗斯研究中心成员相继在中国国际电视台、东方卫视、《文汇报》、莫斯科共青团员报、俄罗斯卫星通讯社、Nikke Asia Review 等媒体发表系列评论，在国家最需要学者贡献智慧时发挥智库资政启民、服务社会的功用。

本季度，中心成员在《俄罗斯研究》、《俄罗斯东欧中亚研究》、《当代世界与社会主义》、《国际问题研究》、《国际展望》等期刊上陆续发表文章。“十三五”立项的基地重大项目不断推进，陆续产出高质量的阶段性成果。

积极推进学术研究的成果产出

在基地重大项目研究方面，本季度，由曲文轶承担的国家社会科学基金重大项目“新形势下全球价值链重构对国际经济权力转移的影响及中国应对策略研究”（项目批准号：20&ZD143）的阶段性成果“俄罗斯社会对中俄关系的认知演进——以“全俄中心”民调数据为依据”发表在《俄罗斯研究》2020 年第 6 期上。由张红承担的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略研究”（19JJD810001）的阶段性成果“法俄重启战略对话与合作：动因及局限”发表在《国际问题研究》2020 年第 6 期。由阎德学、张雪岩承担的 2019 年度国家社会科学基金后期资助项目“习近平外交思想与中国国际关系理论创新研究”（项目编号:19FGJB001）的阶段性成果“特朗普政府亚太地区联盟政策调整：动因、困境及前景”，发表在《当代世界与社会主义》2020 年第 5 期上。

在学术论文方面，2020 年 11 月 11 日，冯绍雷在俄罗斯知名智库“瓦尔代”辩论俱乐部网站上发表文章《新一轮全球竞争与俄“转向东方”的前景》。阎德学、张雪岩在《当代世界与社会主义》2020 年第 5 期上发表论文《特朗普政府亚太地区联盟政策调整：动因、困境及前景》。张昕在《俄罗斯研究》2020 年第 6 期发表《从“转型推动”到“政治疏离”：苏东地区市民社会的理论与实践批判》；2020 年 10 月，在《Hegemony and World Order: Reimagining Power in Global Politics》发表专书章节《Competition in Convergence: US-China hegemonic rivalry in global capitalism》。张红在《国际展望》2020 年第 6 期发表《马克龙政府对俄政策调整与法俄关系》；在《国际问题研究》2020 年第 6 期发表《法俄重启战略对话与合作：动因及局限》。毕洪业在《俄罗斯研究》2020 年第 6 期发表《寡头干政何时了？——论乌克兰国家治理的困境及根源》。顾炜在《当代世界与社会主义》2020 年第 6 期发表《俄罗斯中东政策中的双重转移思路及其前景》。曲文轶在《俄罗斯研究》2020 年第 6 期上发表《俄罗斯社会对中俄关系的认知演进——以“全俄中心” 民调数据为依据》。

参与高水平学术活动

2020 年 10 月 20-22 日，中心主任冯绍雷教授应邀以视频连线的形式出席俄罗斯知名智库“瓦尔代”国际辩论俱乐部第十七届年会并与俄罗斯总理米哈伊尔·米舒斯京对话交流，年会主题是“新冠疫情的教训与新议程：如何于全球危机中育世界之新机”。

2020 年 10 月 26 日，中心主任冯绍雷教授应邀出席由俄罗斯研究中心、周边合作与发展协同创新中心联合举办的本年度第六次线上双周视频会议并发言。

2020 年 10 月 31 日-11 月 2 日，中心主任冯绍雷教授应邀出席上海外国语大学主办的“上海外国语大学政治学四十年暨新时代国家治理与全球治理高端论坛”并做发言，发言题目是“国际大变局下地区与国别研究面临的新挑战”。

2020 年 11 月 9 日，中心主任冯绍雷教授应邀前往上海外国语大学全球治理与区域国别研究院、上海发展研究基金会联合主办的“美国总统大选的国际和地区影响”研讨会并就“美国总统大选对主要大国关系的影响”发言。

2020 年 11 月 18 日，中心主任冯绍雷教授应邀出席由艾伯特基金会主办的主题为“Afghanistan 2021 through the lens of Europe and China”的线上研讨会并发言。

2020 年 11 月 19 日和 20 日，中心主任冯绍雷教授应邀出席由华东师范大学、上海外国语大学、俄罗斯高等经济大学、戈尔恰科夫公共外交基金会联合主办的主题为“非自由世界秩序”的第十届中俄国际关系暑期学校并做题为“Global Transformation after U.S. Presidential Election and the Pandemics”的报告。

2020 年 11 月 23 日，中心主任冯绍雷教授参加周边中心及俄罗斯研究中心联合主办的线上双周会，本次主讲人为杨雯晶，主题为“欧亚联盟自由贸易协定伙伴选择问题”。

2020 年 12 月 2 日-3 日，中心主任冯绍雷教授应邀前往上海政法学院出席由上海合作组织研究中心与中国-上海合作组织国际司法交流合作培训基地联合主办的年终形势研讨会，会议主题为“疫情形势下上合组织面临的挑战与机遇”。

2020 年 12 月 3-4 日，中心主任冯绍雷教授以线上参会的形式出席“2020 金砖国家治国理政研讨会暨人文交流论坛”，并做题为“金砖合作的前景与挑战”的发言。

2020 年 12 月 4 日，中心主任冯绍雷应邀出席由德国艾伯特基金会和上海发展研究基金共同主办的“2020 上海全球金融论坛”，论坛主题为“疫情冲击下的全球经济和金融——影响、含义和必要的调整”，做题为“多极化与和平和发展”的发言。

2020 年 12 月 8 日，中心主任冯绍雷教授出席由虹口区人民政府、上海社科院等机构联合主办的主题为“后疫情时代‘人类命运共同体’的城市文化建构新趋势”2020 世界城市文化论坛（上海）的主论坛，并做题为“国际都市文化的转型”的发言。

2020 年 12 月 15 日，中心主任冯绍雷应邀参加由周边中心及俄罗斯研究中心联合主办的线上双周会，本次主讲人为俄罗斯研究中心张昕副主任，主题为“俄罗斯参与海南自由贸易区建设”。

2020 年 12 月 18 日，中心主任冯绍雷教授应邀出席上海图书馆 2021 年讲座策划专家咨询会。

2020 年 12 月 18 日，中心主任冯绍雷教授应俄罗斯联邦驻沪总领事邀请出席俄中友谊联欢会。

2020 年 12 月 19 日，中心主任冯绍雷教授出席由华东师范大学国际关系与地区发展研究院和上海海峡两岸研究会共同主办的“台海局势与中国周边安全”研讨会并就全球转型中的两岸事务发表主旨演讲。

2020 年 12 月 21 日，中心主任冯绍雷教授上午出席由中国世界经济学会、华东师范大学俄罗斯研究中心主办、华东师范大学国际关系与地区发展研究院协办的“中国世界经济学会俄罗斯经济论坛（2020）”并发表题为“俄罗斯经济与政治外交的互动”的主旨演讲。下午应邀出席由上海国际问题研究院主办的第八届亚信智库论坛国际圆桌会议，会议主题为“新冠疫情背景下的亚洲地区安全合作：形势与应对”，并做题为“当前亚洲安全格局的特点与前景”的发言。

2020 年 12 月 27 日，中心主任冯绍雷教授应邀出席“第六届中国与世界论坛——中美关系变局和 2050 国际格局”，并做题为“2020 年的启示”的发言。

2020 年 10 月 22 日，中心研究员阎德学应邀为上海市闵行区梅陇镇武装部民兵连连长做了一场讲座，题目是“后疫情时代的国际形势和中国外交智慧”。

2020 年 11 月 10 日，中心研究员阎德学应邀在上海政法学院国际事务与公共管理学院为全院师生做《习近平外交思想的中国智慧》讲座。

2020 年 11 月 28 日，中心研究员阎德学应邀在华东师范大学一带一路与全球发展研究

院第二届一带一路与全球发展论坛，做主旨报告，题目是“构建新型国际关系的突破口：中日共建一带一路研究”。

2020 年 11 月 11 日，中心青年研究员张红应邀参加美中全国关系委员会和中美印象联合举办的 National Town Hall on U.S.-China Relations 线上讲座，主讲人为世界最大对冲基金创始人瑞·达里奥(Ray Dalio)和美国海军战争学院中国海事研究所主任金莱尔(Lyle Goldstein)，主题分别为中美经贸关系、中美如何避免发生武装冲突。

2020 年 12 月 6 日，中心青年研究员张红应邀参加参加华东师范大学国际关系与地区发展研究院与俄罗斯研究中心联合主办的青年教师论坛，并就“大国对华为参与 5G 建设的态度及中国立场”做发言。

2020 年 12 月 21 日，中心青年研究员张红应邀出席上海市教委组织的“上海市高校反恐工作规范课题”阶段会议。

2020 年 11 月 10 日，中心副主任贝文力应邀在线上出席“欧亚经济前景”国际论坛秋季会议，发言题目为“一带一路”倡议与欧亚经济联盟对接：现状、潜力与前景——以中国和白俄罗斯为例。

2020 年 12 月 6 日，中心副主任贝文力应邀做题目为《疫情带来的挑战与欧亚地区的合作》的发言。

2020 年 10 月 31 日，中心副主任贝文力应莫斯科国立大学中国学生学者联谊会外联部和学术研究会邀请，做题为《神性、灵感、生命、眼泪和爱情——走进俄罗斯文化艺术的殿堂》讲座（线上）。

2020 年 12 月 17 日，中心副主任贝文力应上海飞机设计研究院（与俄罗斯合作研究制造 CR929）邀请，做题为《走近俄罗斯》的讲座。

2020 年 11 月 4 日，中心副主任贝文力应邀参与顾炜新书发布会暨欧亚地区热点形势研讨会。

2020 年 11 月 27 日，中心兼职研究员林精华受湘潭大学外语学院邀请，现场发表学术演讲《西方文学理论的国际政治学》，近百名听众聆听。

2020 年 11 月 28-29 日，中心兼职研究员林精华受邀参加《中国文学研究》编委会扩大会议，发表演讲《人文学科研究与国家话语之间的张力：〈文学问题〉60 年》。

2020 年 12 月 2-3 日，中心研究员曲文轶教授参加了中国上合组织研究中心、中国-上合组织国际司法交流合作培训基地主办的题为“疫情形势下上合组织面临的机遇与挑战”的上合高端论坛 2020 会议，并围绕上合组织发展的新要求、新任务议题做了大会发言。

2020 年 12 月 21 日，中心研究员曲文轶教授与中国世界经济学会联合主办了中国世界经济学会俄罗斯经济论坛，全国各地高校和科研院所共 16 个单位的 30 多名专家学者围绕“新冠大流行背景下的俄罗斯经济”进行了学术交流和讨论。

2020 年 12 月 5 日，中心青年研究员宋羽竹受邀参与第二届全国俄罗斯欧亚青年教师与

博士生论坛。

2020 年 12 月 7 日，中心青年研究员宋羽竹应邀参与俄罗斯问题研究内部研讨会。

2020 年 12 月 8 日，中心青年研究员宋羽竹受邀参与 2020 世界城市文化论坛（上海）。

2020 年 12 月 19 日，中心青年研究员宋羽竹受邀参与“2020 新型智库治理暨思想理论传播论坛”。

2020 年 10 月 21-22 日，中心副研究员张昕应邀参加复旦大学俄罗斯中亚研究中心和中国苏联史研究会主办的会议“中国的俄罗斯—苏联研究：回顾与前瞻”，发言“美国苏俄研究的经验和教训：以及对中国的可能启示”。

2020 年 10 月 22-24 日，中心副研究员张昕应中联部邀请参加第 12 届金砖国家学术论坛 12th BRICS Academic Forum “BRICS New Vision For a Better World” 的线上会议，在分组 BRICS Grand Strategy on the Global Stage 上发言。

2020 年 11 月 20-21 日，中心副主任张昕代表俄罗斯研究中心赴广州暨南大学参加“新冠疫情下的中国与世界”学术研讨会暨 2020 教育部人文社科重点研究基地智库联合体年会，就“新冠疫情与新型全球化的前景”发言。

2020 年 11 月 27-28 日，中心副主任张昕代表俄罗斯研究中心赴深圳参加中国俄罗斯东欧中亚学会会员代表大学暨第十二届俄罗斯东欧中亚与世界高层论坛（2020），就“进一步推动区域国别发展研究的若干思考”发言。

2020 年 11 月 25 日，中心副主任张昕应邀参加白俄罗斯智库“明斯克对话”主办的 2020 论坛，参加第一个分组讨论“新冠世界：东欧安全中的主要大国和利益相关者”Session 1. The World Hand COV'd: Major state actors and stakeholders in East European security。

2020 年 12 月 7-9 日，中心副主任张昕应俄罗斯中国总商会邀请，以智库代表身份代表俄罗斯研究中心参加俄罗斯企业赴海南考察自贸港建设活动，并在俄罗斯企业与海南自贸港对接座谈会上围绕中俄全面战略协作伙伴关系步入新时代、海南自贸港如何开展对俄合作提出智库建议。

2020 年 12 月 12 日-13 日，中心副主任张昕应邀赴上海外国语大学参加第三届“联通世界与未来”国际研讨会，在“国际失序与新全球化：新冠疫情下的国际经济合作”专题对话部分发言。

资政启民，服务社会

本季度，俄罗斯研究中心的成员们积极参与社会服务，将自己的学术成果转化为政府咨询建议报告、媒体稿件和大众文化活动。

2020 年 10 月 9 日，张昕接受 Nikke Asia Review 采访，评论中国对白俄罗斯政治局势的反应。

2020 年 10 月 12 日，张昕接受 CGTN Global Watch 环球瞭望节目采访，评论塔吉克斯坦

总统大选。

2020 年 10 月 18 日，张昕参加东方卫视《环球交叉点》节目，讨论纳卡局势。

2020 年 10 月 21 日，冯绍雷接受俄罗斯知名媒体《莫斯科共青团员报》的采访，重点就俄关心的中美关系走向、美国大选等问题发表看法。

2020 年 10 月 22 日，阎德学应邀为上海市闵行区梅陇镇武装部民兵连连长做关于中国外交的讲座，题目是“后疫情时代的国际形势和中国外交智慧”。

2020 年 10 月 24 日，张昕接受 CGTN Global Watch 环球瞭望节目连线采访，评论亚美尼亚和阿塞拜疆停火协议以及纳卡地区未来局势。

2020 年 10 月 31 日，贝文力应莫斯科国立大学中国学生学者联谊会外联部和学术研究会邀请，做题为《神性、灵感、生命、眼泪和爱情——走进俄罗斯文化艺术的殿堂》讲座（线上）。

2020 年 11 月 4 日，张昕接受俄罗斯卫星通讯社采访，评论美国总统大选对中美关系的影响。

2020 年 11 月 10 日，张昕接受俄罗斯卫星通讯社采访，评论上合组织的发展前景。

2020 年 11 月 10 日，阎德学应邀在上海政法学院国际事务与公共管理学院为全院师生做《习近平外交思想的中国智慧》讲座。

2020 年 11 月 24 日，王海燕受邀作为评审专家赴上海投资咨询公司评审《上海市属国企“走出去”风险管理研究》项目，其评审意见获得采纳，并作为专家组的主要意见。

2020 年 11 月 28 日，阎德学应邀在华东师范大学一带一路与全球发展研究院第二届一带一路与全球发展论坛，做主旨报告，题目是“构建新型国际关系的突破口：中日共建一带一路研究”。

2020 年 12 月 1 日，张昕参加 CGTN-American The Heat (热点) 节目，讨论拜登当选美国总统之后中美关系走向。

2020 年 12 月 6 日，张红参加华东师范大学国际关系与地区发展研究院与俄罗斯研究中心联合主办的青年教师论坛，并就“大国对华为参与 5G 建设的态度及中国立场”做发言。

2020 年 12 月 7-9 日，张昕应俄罗斯中国总商会邀请，以智库代表身份代表俄罗斯研究中心参加俄罗斯企业赴海南考察自贸港建设活动，并在俄罗斯企业与海南自贸港对接座谈会上围绕中俄全面战略协作伙伴关系步入新时代、海南自贸港如何开展对俄合作提出智库建议。

2020 年 12 月 9 日，张昕接受俄罗斯卫星通讯社采访，就拜登提名国防部长发表评论。

2020 年 12 月 17 日，贝文力应上海飞机设计研究院（与俄罗斯合作研究制造 CR929）邀请，做题为《走近俄罗斯》的讲座。

【基地建设亮点】**第二届全国俄罗斯欧亚青年教师与博士生论坛**

2020 年 12 月 5-6 日，第二届全国俄罗斯欧亚青年教师与博士生论坛在华东师范大学国际关系与地区发展研究院举行。此次论坛由中国俄罗斯东欧中亚学会指导，《俄罗斯研究》编辑部、《俄罗斯东欧中亚研究》编辑部、《俄罗斯学刊》编辑部、北京大学中国政治学研究中心、华东师范大学国际关系与地区发展研究院、华东师范大学俄罗斯研究中心主办，华东师范大学国际关系与地区发展研究院和华东师范大学俄罗斯研究中心承办。本次论坛采取线上和线下相结合的形式，来自中国社会科学院、北京大学、武汉大学、中山大学、山东大学、西安交通大学、北京外国语大学、上海外国语大学、暨南大学、外交学院、北京外国语大学、辽宁大学、黑龙江大学和华东师范大学 50 余位学界专家、青年教师和研究生参加。教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心成员刘军、张昕、阎德学、



王海燕、张红、宋羽竹等参加了此次会议。

论坛伊始，中国俄罗斯东欧中亚学会会长李永全教授作了《百年变局下的欧亚地缘政治》的开题演讲，华东师范大学国际关系与地区发展研究院院长、俄罗斯研究中心副主任刘军教授主持，报告引发了与会师生们的热烈讨论与交流。

青年教师论坛由《俄罗斯东欧中亚研究》主编李中海研究员主持，来自中国社会科学院、北京大学、武汉大学、中山大学、北京外国语大学、暨南大学和黑龙江大学等 10 余所高校青年教师参与并发言。中国社会科学院李中海研究员、袁正清研究员、《俄罗斯学刊》主编靳会新研究员、北京大学助理教授费海汀就青年教师的文章和发言作了精彩的点评。

博士生论坛分为两个部分，分别由《俄罗斯学刊》主编靳会新研究员和中央党史和文献研究院徐向梅研究员主持，来自北京大学、山东大学、西安交通大学、外交学院、北京外国

语大学、辽宁大学、黑龙江大学、上海外国语大学和华东师范大学等 20 余所高校的博士生参与。李中海、袁正清、阎德学、尹如玉、徐向梅、张昕、孙超、费海汀八位学界专家对博士生文章作了回应，并进行细致独到的点评。

此次全国俄罗斯欧亚青年教师与博士生论坛的举行，为全国俄罗斯欧亚研究的青年教师和研究生提供了一个深入探讨和学习交流的平台，受到了社会各界的广泛关注，对推动全国俄罗斯欧亚研究发展具有重要意义。



中国世界经济学会俄罗斯经济论坛

2020 年 12 月 21 日，由中国世界经济学会和教育部人文社科重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心联合主办的“俄罗斯经济论坛（2020）”，在华东师大以线上与线下相结合的方式成功举办。本次会议主题为“新冠大流行背景下的俄罗斯经济”，来自全国 100 多位专家学者重点围绕“欧亚国家经济与中国-欧亚经济关系”“中东欧国家经济与中国-中东欧经济关系”“俄罗斯经济”“中俄经济合作”等四个专题展开深入交流与对话。

中国世界经济学会副会长兼秘书长姚枝仲研究员，中国社会科学院荣誉学部委员陆南泉研究员，以及来自中国社会科学院世界经济与政治研究所、俄罗斯东欧中亚研究所、欧洲研究所、国务院发展研究中心欧亚所、中央财经大学、南开大学、武汉大学、华中师范大学、辽宁大学、黑龙江大学、新疆师范大学、新疆财经大学，以及复旦大学、上海外国语大学、上海政法学院、上海社会科学院、华东师范大学等单位 16 个兄弟院校 30 多名专家学者们在

会议上发表了自己的研究成果。

开幕式由华东师范大学俄罗斯研究中心曲文轶教授主持。开幕式中，华东师范大学副校长周傲英对与会专家表示热烈欢迎，并感谢中国世界经济学会对华东师大俄罗斯研究中心的信任和支持。周傲英表示，华东师范大学有着悠久的俄苏研究传统，俄罗斯欧亚和东欧研究历来是我校俄罗斯研究中心和国际关系与地区发展研究院的主攻方向，相信俄中心与中国世界经济学会联合主办“俄罗斯经济论坛”必将进一步推动我校俄罗斯欧亚和东欧研究迈上更高台阶，也将为凝聚国内相关领域的专家学者，共同致力于俄罗斯欧亚和东欧经济问题的学术研究、资政启民和人才培养作出自己独特的贡献。

华东师范大学国际关系与地区发展研究院院长、俄罗斯研究中心副主任刘军教授在开幕致辞中再次对参与本次论坛的各位专家学者表示衷心的感谢。他表示，虽然新冠疫情极大地改变了大家的生活，但并没有改变学界尤其是俄罗斯与欧亚研究学界推进学术研究和学科建设的热情。他期待本次论坛能够碰撞出思想火花，并取得良好成果。

华东师范大学俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授从国际政治经济学视角下探讨了俄罗斯与大国关系的前景。他认为，国际政治经济学为理解俄罗斯与大国关系提供了重要背景。在对三位 IPE 领域的代表性国际学者关于大国关系核心阐释的梳理基础上，冯绍雷教授提出运用 IPE 理论研究俄罗斯与大国关系需要加强和拓展的六个方面，包括发展、和平与战争、全球转型的“再转型”、是否能用“民主与专制”来划分世界、俄罗斯与西方关系中的周期性现象、经济合作与地域空间、危机与 IPE 等。最后，冯绍雷教授探讨了 IPE 与未来大国关系的研究前景，尤其侧重于 IPE 视角下的俄与西方关系、中俄关系，重点提出 IPE 对推动中俄关系发展的几大主要方面，包括危机推动与内生动力、区域构建与双边关系、物质利益关系与思想精神推动。

华东师范大学俄罗斯研究中心王海燕副研究员在点评中指出，欧亚地区的经济合作当中欧亚经济联盟的作用不可忽视；数字经济有可能成为欧亚地区未来经济增长的新引擎；供应链的区域化也将改变欧亚地区的发展格局；欧亚国家在疫情后的团结趋势增强；在金融合作方面，在上合组织范围内和欧亚范围内的合作也会不断的增强；有关移民问题，随着劳动密集产业的软化，新技术革命的提高，移民的影响会不会在未来有新的改变需要进一步关注。

华东师范大学俄罗斯研究中心副主任张昕对发言作了点评。张昕根据孔田平教授讲的波兰经济转轨范式的变化延伸出一个问题：林毅夫代表的新结构主义经济学、“经济爱国主义”以及特朗普倡导的“经济民族主义”这三个有所重合又不完全一致的经济意识形态在当下的实践中该如何理解？这三个相互有冲突有矛盾的地方是如何被融合起来的？若三者都被波兰政府用来作为反对新自由主义的理论，那么林毅夫教授的新结构主义会被特朗普政府欢迎吗？在产业链重组的过程中，都受到地缘政治的影响。高晓川老师则是从地缘政治视角作了一个研究。孔老师与高老师从两个不同视角、两种不同的逻辑来分析中东欧国家的经济，那么相较而言那种因素的影响会更大一些呢？针对武汉大学团队的研究成果，张昕提出对于未

来的预测结果如何在现有的回归分析中体现？长期来看，中国和中东欧贸易便利化对第三国的影响是正向的，文本中似乎并没有提供直接证据显示长期效应。

在会议的最后，作为中国世界经济学会俄罗斯经济论坛的联合主办方代表，教研部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心曲文轶教授对论坛首届会议作了总结。曲文轶教授首先指出，与会者的研究方法各有特色，既有纯经济学视角和定量实证，也有政治经济相结合的分析，还有采用国际政治经济学视角，将俄罗斯放到国际大变局的背景下进行考察。

选题上，既关注现状尤其疫情期间各国和地区的经济发展形势，同时也研究了长期问题和发展趋势，同时，对于欧亚和中东欧这些拥有计划经济遗产的转型经济体，还特别是重视对制度和体制层面问题的分析。此外还特殊关注到俄罗斯经济的内向化发展和内循环的趋势，俄罗斯能源产业在当下能源革命背景下所面临的挑战，以及公共卫生支出政策的调整问题。在对外经济关系方面，既有从国际政治经济视角对于俄罗斯-西方关系问题的探讨，同时对于中国与欧亚和中东欧国家的合作问题给予了更多关注，包括在上合组织和欧亚经济联盟框架下的合作；中国与欧亚、中东欧地区和国别的双边合作，以及中俄印三边合作；具体领域方面，包含了产能合作、FTA 合作和贸易便利化合作；还重点考察了中国移民、投资和产业转移带来的影响，以及中俄在中亚的出口竞争问题。总而言之，曲文轶教授认为，会议讨论的话题范围相当广泛，同时又是紧密围绕着欧亚国家经济问题，以及中国与欧亚国家的双边和区域合作这两大主题展开。既关照重大的现实问题，同时也包含了对重要理论和学术问题的探讨，相信这些讨论对于后续的深入研究提供了很好的启发。



【重要学术活动】

冯绍雷教授参加“瓦尔代”年会 对话俄总理米舒斯京

2020年10月20日，俄罗斯知名智库“瓦尔代”国际辩论俱乐部第十七届年会在莫斯科正式开幕，来自全球的150多位政要、资深学者、社会活动人士、企业家与会。今年的年会主题是“新冠疫情的教训与新议程：如何于全球危机中育世界之新机”。本次会议采取线上与线下相结合的方式举办。在为期三天的会议中，与会嘉宾重点围绕国家的作用、世界经济形势、全球政治、科技与人工智能、绿色经济与气候变化等热点与现实问题展开思想碰撞。华东师范大学俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授应邀出席本次年会。



开幕式当天傍晚，会议主办方邀请俄罗斯现任政府总理米哈伊尔·米舒斯京出席特别见面会并发表主旨演讲，同时通过线上线下与与会资深专家学者对话。冯绍雷教授重点就当下世界面临的不确定性以及俄罗斯政府在新冠疫情的新挑战下，如何落实国家发展目标中确立的战略等问题，与米舒斯京总理在线对话。米舒斯京先引用了马克思的经典语录中关于设计师和蜜蜂的形象比喻，详细回答了冯绍雷教授的问题，同时还介绍了俄罗斯政府在战略规划、落实国家项目目标等方面正在开展的诸多工作。最后，他希望俄罗斯和中国能够以更好地落实两国领导人提出的战略任务等实际行动，为应对世界的不确定性和子孙后代过上幸福生活

而积极努力。

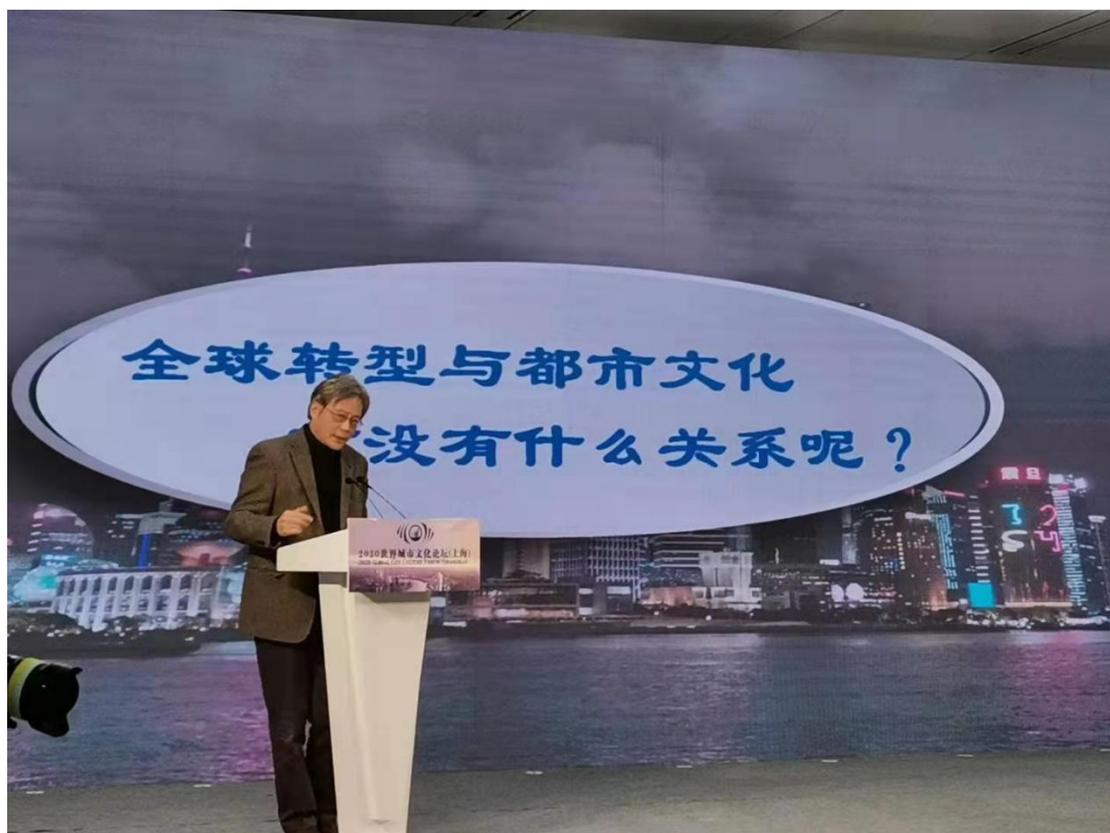
“瓦尔代”国际辩论俱乐部年会是由俄罗斯总统普京在 2004 年亲自发起成立，并每年参与的国际论坛。建立 17 年以来，俱乐部努力通过营造各种机制，如组织邀请东西方各国具有重要影响的国际问题专家和学者参与年度大会，就最紧迫的国际和地区问题进行深入讨论，为解决重要现实问题提供思路和方案；普京总统每年亲自参加大会并演讲、与专家深度互动，推动各个政府部门负责人与专家对话；设立年度大奖、优秀著作奖；建立以项目引领、高端刊物发表的研究体系；组织对青年精英的系统培训等丰富多彩的形式，使其成为具有较大影响的国际论坛之一，也是世界各国政治家、学者交流互动的重要平台。



2017 年 10 月，在“瓦尔代”国际辩论俱乐部正式公布的诸多国际合作伙伴机构名单中，华东师范大学俄罗斯研究中心位列第一。中心主任冯绍雷教授已经连续 15 年受邀参加“瓦尔代”年会，多次与普京总统面对面对话交流，并受邀担任俱乐部国际学术委员会中方委员。2019 年 9 月，冯绍雷教授获颁“瓦尔代贡献奖”。自 2010 年起，“瓦尔代”国际辩论俱乐部与华东师大俄罗斯研究中心在上海、莫斯科两地轮流举办“瓦尔代”国际辩论俱乐部论坛中俄分会，迄今已经成功举办八届高端研讨会。

冯绍雷教授参加 2020 世界城市文化论坛（上海）

2020 年 12 月 8 日，2020 世界城市文化论坛（上海）在上海市虹口区正式举行。会议以“后疫情时代‘人类命运共同体’的城市文化建构新趋势”为主题，采用现场研讨和远程视频连线相结合的形式，设主论坛和多个分论坛，围绕城市文化遗产传承、红色文化与人民城市、城市文化品牌的塑造与转化、新经济与长三角文化产业高质量一体化发展、后疫情时代“云文化场馆”等多个议题进行交流研讨。在后疫情时代全球经济政治秩序加速调整背景下，论坛旨在深入探讨城市文化创新发展建构和践行“人类命运共同体”理念的新机遇和新趋势，为区域经济社会发展和城市文化建设提供智力支持。来自英国、法国、意大利、新加坡、瑞士、保加利亚、奥地利等国家的领事、参赞、学者等多位重要嘉宾，以及来自国内多个领域的专家学者和业界代表共计 100 余人参会。教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心教授冯绍雷、助理研究员宋羽竹参加了此次会议，冯绍雷教授做了题为“全球转型下都市文化形态的演进”的主题演讲。



宋羽竹参加 2020 新型智库治理暨思想理论传播论坛

2020 年 12 月 19 日，由南京大学、光明日报社主办，南京大学中国智库研究与评价中心、光明日报智库研究与发布中心承办的“2020 新型智库治理暨思想理论传播论坛”在南

京市江苏省会议中心举行。论坛主题为“助力‘十四五’，智库新作为”，来自国家高端智库、中央部委及各省区市智库管理部门、中国智库索引 CTTI 来源智库机构的近 300 名专家学者参加了此次会议，并开展交流研讨。新华社、中国社会科学报、中国新闻社、南京日报、南京晨报、新华日报等主流媒体也受邀参加。教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心助理研究员宋羽竹参加了此次会议。



【基地重大项目进展】

“新形势下全球价值链重构对国际经济权力转移的影响及中国应对策略研究”项目发表阶段性成果

由曲文轶承担的国家社会科学基金重大项目“新形势下全球价值链重构对国际经济权力转移的影响及中国应对策略研究”（项目批准号：20&ZD143）的阶段性成果“俄罗斯社会对中俄关系的认知演进——以“全俄中心” 民调数据为依据”发表在《俄罗斯研究》2020 年第 6 期上。

【内容提要】本文主要以俄罗斯知名民调机构“全俄社会舆论研究中心”的涉华民调为依

据,分析了苏联解体以来俄罗斯社会对中俄关系的认知演进及其影响因素。主要结论如下:(1) 20 世纪末、21 世纪初,尽管总体上俄罗斯社会已经形成了对华友好认知,但“威胁论”也有一定的市场,并且伴随中国经济崛起,在 2009 年全球金融危机前还有所增强。乌克兰危机则成为分水岭,2014 年后,俄罗斯社会对华友好的主导格局得以形成,消极认知大幅下降。(2) 俄罗斯社会对中国经济角色的认知,也因乌克兰危机发生了巨大变化,由廉价商品和劳动力的供应者,转变为取代西方的优先经济伙伴。但俄罗斯人对中国参与远东开发和劳工移民仍心怀疑虑,对中国商品质量低劣的“刻板印象”还广泛存在。(3) 俄罗斯社会对华认知与角色定位,受制于俄西关系以及中国崛起这两个变量,前者作为一阶约束条件存在,后者的影响取决于俄与西方关系这一外在环境的性质。(4) 西伯利亚和远东地区的“中国威胁论”大大减弱,但莫斯科和圣彼得堡这两个政治经济中心却继承了衣钵,成为新的传播中心,需要加以关注。

本文作者为曲文轶,华东师范大学国际关系与地区发展研究院、教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心教授。

“‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略研究”项目发表阶段性成果

由张红承担的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略研究”(19JJD810001)的阶段性成果“法俄重启战略对话与合作:动因及局限”发表在《国际问题研究》2020 年第 6 期。

【内容提要】近年来,法国与俄罗斯两国高层互动频繁,重启外交与国防“2+2”战略对话机制,围绕如何增进经济往来及解决地区热点问题加强协调。法国接近俄罗斯,旨在提升其国际影响力、牵制美国的单边主义和建立欧洲的战略自主。俄罗斯改善与法国的关系,旨在缓解经济制裁和政治孤立、推动国内经济转型、抑制美国霸权和推动世界多极化发展。对两国战略关系重启构成制约的主要是美国的钳制、欧盟内部的意见分歧及法俄双边关系不对称等因素。

本文作者为张红,华东师范大学国际关系与地区发展研究院助理研究员,上海市高校智库周边合作与发展协同创新中心兼职研究员,主任助理,上海市国际关系学会会员及复旦大学联合国研究会会员。

“习近平外交思想与中国国际关系理论创新研究”项目发表阶段性成果

由阎德学、张雪岩承担的 2019 年度国家社会科学基金后期资助项目“习近平外交思想与中国国际关系理论创新研究”（项目编号:19FGJ001）的阶段性成果“特朗普政府亚太地区联盟政策调整:动因、困境及前景”，发表在《当代世界与社会主义》2020 年第 5 期上。

【内容提要】特朗普政府的亚太地区联盟政策在政策偏好、安全合作模式、联盟管理策略等方面与奥巴马时期差异明显。政策调整动因主要源自国际形势、国内政治和领导人个人认知等因素的变化。在“美国优先”的口号下,特朗普政府推行激进的“退出”主义、让盟友分担更多的联盟费用等政策,使盟主与盟友伙伴间的非对称性矛盾凸显,“被抛弃”“被牵连”的联盟困境加剧,对美国亚太联盟体系造成较大冲击。特朗普政府的一系列做法使中美关系进一步恶化,令包括其盟友在内的国际社会产生质疑,美国正在失去国际领导力,未来国际秩序面临巨大挑战。

本文作者为阎德学、张雪岩。阎德学，华东师范大学国际关系与地区发展研究院院长助理，两岸交流与区域发展研究所副所长，国际关系学博士，中国史博士后，教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心、上海高校智库周边合作与发展协同创新中心研究员；张雪岩，华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2018 级硕士研究生。

【最新成果推介】

曲文轶编著：《时空变迁中的上海合作组织》，北京：时事出版社，2020 年 10 月

该书以上合组织扩员和国际大变局为背景，共 16 位专家学者撰写了 12 篇文章，详细剖析了上合组织扩员后的新发展机遇和前景，上合组织国际金融公共产品的供给和跨国移民问题，苏联解体后中亚的一体化进程，中国和上合组织成员的投资合作问题，印度和俄罗斯的能源合作，并对俄罗斯、塔吉克斯坦和印度的发展问题进行了研究。

阎德学、张雪岩：“特朗普政府亚太地区联盟政策调整：动因、困境及前景”，刊载于《当代世界与社会主义》2020 年第 5 期。

特朗普政府的亚太地区联盟政策在政策偏好、安全合作模式、联盟管理策略等方面与奥巴马时期差异明显。政策调整动因主要源自国际形势、国内政治和领导人个人认知等因素的变化。在“美国优先”的口号下,特朗普政府推行激进的“退出”主义、让盟友分担更多的联盟费用等政策,使盟主与盟友伙伴间的非对称性矛盾凸显,“被抛弃”“被牵连”的联盟困境加剧,对美国亚太联盟体系造成较大冲击。特朗普政府的一系列做法使中美关系进一步恶化,令包括其盟友在内的国际社会产生质疑,美国正在失去国际领导力,未来国际秩序面临巨大挑战。

张红：“马克龙政府对俄政策调整与法俄关系”，刊载于《国际展望》2020年第6期。

法国总统马克龙自上任以来始终坚持“戴高乐—密特朗主义”的外交方针,积极调整对俄政策。在全球事务中,针对涉及俄罗斯的危机,法国在保持与西方阵营立场一致的同时也尽量将各方拉回多边机制。在区域层面,法国与俄罗斯进行选择接触,避免直接冲撞。在双边关系上,法俄增进经贸关系,重建政治互信,加强社会、文化交流。全球秩序的深刻转型、欧美关系的日渐疏离、区域格局的微妙变化、法国对俄罗斯及法俄关系认知的变化,这些因素是马克龙政府调整对俄政策的动因。但是,俄乌关系、欧盟内部“挺俄”和“反俄”两股势力的较量、美国因素以及俄罗斯的回应将制约法俄关系的发展。法俄关系回暖有利于多极秩序的构建,中国乐见其成。同时,中国可在“一带一路”与欧盟互联互通计划、欧亚经济联盟对接的基础上发展三方合作,并在气候变化、国际公共卫生等领域践行多边主义,积极推进合作。

张红：“法俄重启战略对话与合作：动因及局限”，刊载于《国际问题研究》2020年第6期。

近年来,法国与俄罗斯两国高层互动频繁,重启外交与国防“2+2”战略对话机制,围绕如何增进经济往来及解决地区热点问题加强协调。法国接近俄罗斯,旨在提升其国际影响力、牵制美国的单边主义和建立欧洲的战略自主。俄罗斯改善与法国的关系,旨在缓解经济制裁和政治孤立、推动国内经济转型、抑制美国霸权和推动世界多极化发展。对两国战略关系重启构成制约的主要是美国的钳制、欧盟内部的意见分歧及法俄双边关系不对称等因素。

毕洪业、江博：“寡头干政何时了？——论乌克兰国家治理的困境及根源”，刊载于《俄罗斯研究》2020 年第 6 期。

乌克兰自独立以来，寡头影响成为其政治体制的重要特征和国家治理困境的关键因素。伴随经济、政治和社会的全面转轨，乌克兰寡头与政治精英建立起非正式的关系网络，并通过担任正式的政治职位和控制主要的大众媒体，操纵政治决策过程，以保持和扩大寻租机会。寡头政治作为乌克兰精英政治的一部分，是非正式的，也是国家寡头化的过程，不仅是危机的原因，更是危机的结果。乌克兰寡头对经济的垄断，阻碍了国家的发展和民主进程。政治权力转移没有对乌克兰寡头政治体制带来深刻影响，政府与寡头之间的关系没有发生实质性变化。寡头影响已经融入乌克兰的经济、政治和社会之中，打破寡头政治体系将是一项长期挑战。

顾炜：“俄罗斯中东政策中的双重转移思路及其前景”，刊载于《当代世界与社会主义》2020 年第 6 期。

由于中东地区对俄罗斯具有多元战略价值，自 2015 年以来，俄罗斯采取多种措施加大了对中东事务的介入。这些战略价值表现为地区合作的多源收益、地缘战略的联通价值和全球层面的杠杆作用。俄罗斯选择叙利亚作为地区核心伙伴，将土耳其和伊朗等国视作地区强国伙伴，并与这些地区伙伴开展密切的战略互动。一方面扩大俄罗斯在中东局势中的影响力权重，另一方面使中东地区内部的权力转移趋势向有助于俄罗斯的方向发展，从而显示出俄罗斯在中东地区推动“双重转移”的战略思路。这一思路不仅提升了俄罗斯在中东地区的影响力，也在一定程度上改善了俄罗斯的整体外交环境，但在取得一定效果的同时，也面临着诸多考验和挑战。

曲文轶：“俄罗斯社会对中俄关系的认知演进——以‘全俄中心’ 民调数据为依据”，刊载于《俄罗斯研究》2020 年第 6 期。

本文主要以俄罗斯知名民调机构“全俄社会舆论研究中心”的涉华民调为依据，分析了苏联解体以来俄罗斯社会对中俄关系的认知演进及其影响因素。主要结论如下：（1）20 世纪末、21 世纪初，尽管总体上俄罗斯社会已经形成了对华友好认知，但“威胁论”也有一定的市场，并且伴随中国经济崛起，在 2009 年全球金融危机前还有所增强。乌克兰危机则成为分水岭，2014 年后，俄罗斯社会对华友好的主导格局得以形成，消极认知大幅下降。（2）俄罗斯

社会对中国经济角色的认知,也因乌克兰危机发生了巨大变化,由廉价商品和劳动力的供应者,转变为取代西方的优先经济伙伴。但俄罗斯人对中国参与远东开发和劳工移民仍心怀疑虑,对中国商品质量低劣的“刻板印象”还广泛存在。(3)俄罗斯社会对华认知与角色定位,受制于俄西关系以及中国崛起这两个变量,前者作为一阶约束条件存在,后者的影响取决于俄与西方关系这一外在环境的性质。(4)西伯利亚和远东地区的“中国威胁论”大大减弱,但莫斯科和圣彼得堡这两个政治经济中心却继承了衣钵,成为新的传播中心,需要加以关注。

张昕：“从‘转型推手’到‘政治疏离’：苏东地区市民社会的理论与实践批判”，刊载于《俄罗斯研究》2020年第6期。

20世纪80年代以来，“市民社会”理论在全球经历了全面复兴，苏联、东欧地区转型国家的相应实践成为激发此复兴的重要基础。本文通过回顾、总结苏东地区转型前后“市民社会”概念的起落、对此概念理解的演变以及市民社会组织本身的组织形态、功能的变迁，说明苏东地区的特殊历史情境、特殊的转轨性质，如何使得基于自由主义的市民社会理念在苏东地区的实践中出现一系列非预期的结果。通过“市民社会”与“政治社会”的动态张力、转型后市民社会的职业化与社会团结、“非公民性”市民社会的出现等三个层面的分析，我们描述了市民社会作为一个特定理论基础上的理想模型和理论想象在苏东转轨过程中面临的悖论和困境。尤其是苏东转型的特殊性为市民社会在该地区的发展注入了特殊性质：市民社会从民主化转型的革命推手，到转型后“日常政治”中表现出的政治疏离、被新自由主义和右翼保守力量俘获，成为社会分裂的诱因。

Alexander Libman：“Historical Roots of Alcohol Mortality in Russia” 刊载于《Baltic Rim Economies》2020年第4期。

Excessive consumption of alcohol has been perceived as a plague for the Russian society for decades. Some eagerly presented it as an intrinsic feature of Russian culture, and a barrier for economic development of the country. Yet external circumstances, like the price of alcohol and the governmental policies, play an important role in this respect as well. The Gorbachev's "dry law" of the 1980s, while not entirely successful (and ruinous for public finances of the USSR), seems to have reduced mortality from alcohol consumption. In the 1990s, easy access to alcohol was an important trigger for the deep mortality crisis in Russia, the "Russian Cross". Most

recently, Russia experienced both a decline of the overall alcohol consumption and of the hazardous drinking. According to the World Health Organization data, between 2003 and 2016, consumption of alcohol in Russia decreased by 43%. In many Russian regions, beer superseded vodka as the most frequently consumed alcoholic beverage. It can to some extent be explained by the restrictive measures of the Russian government but could also reflect the overall change of the lifestyle modern Russia experiences and the growing wealth of Russians until mid-second decade of the 2000s. Vadim Radaev, Yana Roshchina and Daria Salnikova (Alcohol and Alcoholism, 2020) show that these are in particular young cohorts born after 1990, which demonstrate higher abstinence rates.

Does it mean that any hope of improving the alcohol mortality in Russia is futile? The experience of the last years shows that governmental measures, if they are implemented with sufficient persistence, and cultural change can reduce mortality from alcohol. However, even in this case, while the overall level of alcohol consumption and alcohol mortality could decrease, the “problematic” regions would still stand out as performing worse than other territories of Russia. Furthermore, both cultural change and governmental policies in Russia, which contributed to the reduction of hazardous drinking in the 2010s, are to some extent conditional on economic prosperity. In the periods of economic decline, both the societal change comes to a halt and the government finds it more difficult to implement consistent anti-alcohol measures (because of lack of control over its bureaucracy and because it becomes more dependent on fiscal revenue from alcohol sales). The ongoing economic stagnation in Russia since 2013-2014 should make the task of reducing hazardous drinking habits more difficult (although substantial differences exist between individual regions of Russia in this respect).