



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

工作简报

华东师范大学俄罗斯研究中心

主编：刘军 主审：冯绍雷 责任编辑：陈邹斌

2020年
第3期

(总第79期)

2020年10月1日

目 录

基地建设综览

——2020年第三季度基地建设综览

基地建设亮点

——俄中心举办“新时代中俄关系的历史方位与时代特征”圆桌会议

重要学术活动

——冯绍雷教授在华东师范大学国际关系与地区发展研究院为新生做“国际研究中的守拙与创新”讲座

——贝文力在第十七届上海书展做《大剧院的故事》新书线上分享

基地重大项目进展

——“‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略研究”项目发表阶段性成果

——“俄罗斯文学中的西伯利亚文本研究”项目发表阶段性成果

最新成果推介

——华东师范大学俄罗斯研究中心：《回顾与展望——中俄关系70年大使论坛演讲纪实（上卷）》

——冯绍雷：“普京执政20年与俄罗斯对外战略新动向”

——冯绍雷：“中俄欧在欧亚大陆的互动——兼论“一带一路”对三方关系的影响”

——宋羽竹：“俄罗斯‘长久之国’的构建——从‘大书奖’看国家叙事”

——Chuluunbaatar Ariunjargal, 刘军：“蒙古国生态问责制度述评”

——曲文轶, Глимбицкий Игорь：“俄罗斯视角下的新冠大流行：中国角色、中美竞争及俄罗斯的选择”

——Alexander Libman：“Eurasian regionalism and the WTO: a building block or a stumbling stone?”

主送：教育部社会科学司、华东师范大学社科处

抄送：上海市教委科技处、华东师范大学党办、校办

中国 上海市中山北路3663号

邮编 200062

Tel:0086-21-62233816 Fax: 0086-21-62232113

No.3663 Zhongshan Road (N.), Shanghai, China

Postcode: 200062

Email: russiastudies@163.net

教育部人文社会科学重点研究基地
华东师范大学俄罗斯研究中心工作简报
(2020 年第三季度)

【基地建设综览】

本季度，俄罗斯研究中心继续全方位推进基地建设，尽管新冠肺炎疫情影响了开展国际交流合作与科研工作，俄中心在学术研究、国际交流等方面取得了众多成果。

2020 年 9 月 10 日，中国俄罗斯东欧中亚学会秘书处到访教育部人文社科重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心进行调研。中国俄罗斯东欧中亚学会秘书处团队由秘书长王晓泉研究员、副秘书长杨波教授、副秘书长王晨星助理研究员组成，俄中心参加座谈的老师包括华东师范大学原副校长、上海俄罗斯东欧中亚学会会长范军教授，国际关系与地区发展研究院院长、俄罗斯研究中心副主任刘军教授，院长助理阎德学副研究员，崔珩，宋羽竹。双方讨论了中国俄罗斯东欧中亚学会与上海俄罗斯东欧中亚学会建立工作联络机制、学会与俄中心联合举办活动的措施，同时，双方还商讨了 2021 年 10 月由华东师范大学俄罗斯研究中心承办中国俄罗斯东欧中亚学会年会相关事宜。

本季度，俄罗斯研究中心成员相继在光明网、东方卫视、《文汇报》、中央广播电视总台、Global times 等媒体发表系列评论，在国家最需要学者贡献智慧时发挥智库资政启民、服务社会的功用。

本季度，中心成员在《俄罗斯研究》、《俄罗斯东欧中亚研究》、《Post-Communist Economies》上陆续发表文章。“十三五”立项的基地重大项目不断推进，陆续产出高质量的阶段性成果。

积极推进学术研究的成果产出

在基地重大项目研究方面，本季度，由冯绍雷教授承担的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略研究”（项目批准号：19JJD810001）的阶段性成果“中俄欧在欧亚大陆的互动——兼论“一带一路”对三方关系的影响”，发表在《俄罗斯研究》2020 年第 4 期上。由宋羽竹助理研究员承担的教育部人文社会科学研究青年基金项目“俄罗斯文学中的西伯利亚文本研究”（项目批准号：20YJC752014）的阶段性成果“俄罗斯“长久之国”的构建——从“大书奖”看国家叙事”发表在《俄罗斯研究》2020 年第 4 期。由谢尔盖·卡拉加诺夫、德米特里·苏斯洛夫等人

承担教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“欧亚合作与中俄关系的战略定位”（项目批准号：16JJDGJW003）的阶段性成果“俄罗斯外交政策新思想”，发表在《俄罗斯研究》2020年第4期上。

在学术论文方面，冯绍雷在《当代世界》2020年第4期上发表论文“普京执政20年与俄罗斯对外战略新动向”；Chuluunbaatar Ariunjargal，刘军在《学术探索》2020年第7期上发表论文“蒙古国生态问责制度述评”；曲文轶，Глимбицкий Игорь在《俄罗斯东欧中亚研究》上发表论文“俄罗斯视角下的新冠大流行：中国角色、中美竞争及俄罗斯的选择”。利布曼在SSCI期刊《Post-Soviet Economics》上发表系列论文“Eurasian Regionalism and the WTO: A Building Block or a Stumbling Stone?”、“Global Governance and Interaction between International Institutions: The Challenge of the Eurasian International Organizations”、“Global Governance and Eurasian International Organizations: Lessons Learned and Future Agenda”。

参与高水平学术活动

2020年7月6日，中心副研究员阎德学为华东师范大学书记培训班做了一次交流发言，题目是“《习近平外交思想与中国国际关系理论创新》课题申报的几点体会”。

2020年7月10日，中心副研究员阎德学参加上海海峡两岸研究会组织的沪台学者赴环旭电子、富邦华一银行等台资企业参访调研。

2020年7月21日，中心主任冯绍雷应邀出席中共中央对外联络部主办的线上视频会议并发言，会议主题是“百年变局下的金砖合作发展方向”。

2020年7月24-27日，中心青年研究员崔珩赴大连外国语大学俄语学院，参加教育部区域国别课题项目会议，并做主题发言“抗疫时代的中俄地方民生合作路径”。

2020年7月28日，中心副研究员王海燕参加中国科学院战略性先导科技专项（A类）“泛第三极环境变化与绿色丝绸之路建设”子课题“绿色丝绸之路建设的科学评估与政策支持（XDA20010000）的课题负责人中期成果视频会议，并作为子课题主持人汇报了所主持的“中哈连云港港口与物流合作基地项目”进展情况。

2020年7月30日，中心主任冯绍雷应邀出席同济大学文科高水平科研培育项目评审。

2020年8月6日，中心主任冯绍雷应上海市教育卫生工作委员会的邀请，出席上海高校智库专家座谈会并发表观点。

2020年9月2日，中心副研究员王海燕参加中国社会科学院俄罗斯东欧中亚研究所举办的视频会议“中亚皮书（2021）和上合皮书（2021）选题暨地区形势研讨会”并作为指定发言代表发言。

2020年9月24日，中心主任冯绍雷出席由上海市反恐办与上海市高校智库周边合作与发展协同创新中心联合主办的第三届中国国际进口博览会涉恐安全风险评估研讨会，做题为“中美俄特殊复杂的大国关系及对我影响”的报告。

2020 年 9 月 24 日，中心副研究员阎德学受上海市反恐办、上海反恐研究中心之邀，参加“第三届国际进口博览会涉恐安全评估研讨会”，为办好本届进博会，在会上做了重点发言“当前中日关系与上海进博会”，并提出几条具体的工作建议。

2020 年 9 月 26 日，中心青年研究员宋羽竹参加由中国社会科学评价研究院主办的“第三届中国智库建设与评价高峰论坛”，并围绕“国际抗疫合作中的中国智库行动与贡献”和“2020 年中国智库综合评价研究”两大主题开展交流研讨。

2020 年 9 月 29 日，中心副主任刘军参加上海市国际关系学会、上海国际战略问题研究会和上海市日本学会在上海国际问题研究院举行上海市社会科学界联合会第十四届（2020）“学会学术活动月”项目：“主动塑造有利国际环境，建设两个百年目标”学术研讨会。

资政启民，服务社会

本季度，俄罗斯研究中心的成员们积极参与社会服务，将自己的学术成果转化为政府咨询建议报告、媒体稿件和大众文化活动。

2020 年 7 月 9 日，崔珩在《Global Times》发表“France and Russia benefit from special relationship”一文。

2020 年 7 月 16 日，张昕参加白俄罗斯智库“明斯克对话”（Minsk Dialogue）组织的线上研讨会，关于上合组织在后疫情时期的前景。

2020 年 7 月 27 日，张昕接受《Financial Times》采访，评论近期中美俄三边关系。

2020 年 8 月 14 日，贝文力携 5 月出版的《大剧院的故事》（增补版）参加第 17 届上海书展“新书分享会”（华东师范大学出版社“全景直播间”），做关于戏剧与剧院的产生发展历程的讲座。

2020 年 8 月 15 日，贝文力参加第 17 届上海书展静安分会场“悦读静安”文化讲坛，做题为“当代俄罗斯文化艺术图景扫描”的讲座。

2020 年 8 月 20 日，崔珩在《Global Times》发表“Trump unable to change rocky US-Russia ties”一文。

2020 年 8 月 20 日，张昕接受 CGTN Dialogue 节目连线采访，评论白俄罗斯局势。

2020 年 8 月 30 日，冯绍雷做客东方卫视《环球交叉点》，就白俄罗斯政治风暴发表观点。

2020 年 9 月 4 日，张昕接受《文汇报》采访，评论纳瓦尔尼投毒案以及德国俄罗斯关系。

2020 年 9 月 7 日，崔珩在光明网理论版发表题为“上合组织提供全球化区域治理范本”一文。

2020 年 9 月 7 日，王海燕在光明网理论版发表题为“疫情新形势下要大力促进上合组织区域数字合作”一文。

2020 年 9 月 23 日, 崔珩在《Global Times》发表“Russia won't fall prey to US-led China cage trap”一文。

【基地建设亮点】**俄中心举办“新时代中俄关系的
历史方位与时代特征”圆桌会议**

2020年7月17日，值《中俄北京宣言》发表二十周年之际，教育部人文社科重点研究基地、华东师范大学俄罗斯研究中心举办主题为“新时代中俄关系的历史方位与时代特征”圆桌会议，邀请国内知名专家学者进行研讨。俄罗斯研究中心研究员刘军、贝文力、曲文轶、张昕、郑润宇，青年研究员崔珩、宋羽竹应邀参加此次圆桌会议并做主题发言。



外交部欧亚司参赞毛文翀表示，回顾过往，中俄关系是中国在国际社会中建立的最重要也是最稳定的一对大国关系。展望未来，中俄两国在油气合作、科技研发和专家团队互相交流方面还有更长远的路要走。今明两年是中俄的科技交流年，相信这会是两国关系再攀高峰的又一领域。

上海市俄罗斯东欧中亚学会会长、华东师范大学原副校长范军简要回顾了中俄关系七十多年的历程：中俄两国在这一过程中不断探索，积极建设，找到了大国之间的和平相处之道——平等和相互尊重。这在当今中、俄、美之间关系备受瞩目的国际情势下是十分重要的。

上海社科院俄罗斯中亚研究中心主任潘大渭指出了学界应对中俄关系的三点认知：中俄关系的战略意义大于现实意义；中俄两国的战略协作伙伴关系是构建不对抗、不针对第三国的新型国家关系，是维护世界和平稳定和国际社会公平

公正的中流砥柱；当前中俄关系仍面临着三方面的挑战，即世界政治格局变化的挑战，国际经济全面衰退的挑战，以及疫病带来的影响。

中国人民大学—圣彼得堡国立大学俄罗斯研究中心副主任王宪举总结了中俄关系发展的重要经验：一是相互尊重、平等、信任；二是积极推进机制化建设，尤其是疫情暴发以来，中俄元首曾有四次通话；三是国家年活动的举办，更接地气的合作有助于推动中俄关系未来的发展。王宪举认为，所谓的中俄关系的“分歧”，实际上只是发展过程中的问题，可以在双方相互理解、换位思考的行动中得到积极解决，并非实质上的分歧。

上海外国语大学俄罗斯研究中心主任汪宁以“后疫情时代”为关键词探讨中俄关系发展的新方位：中国要正视中俄关系发展出现的不和谐的声音。不要因为一时的摩擦而动摇中俄关系的总体走势，中俄双方都应保持充分的理解和信任。

中国现代国际关系研究院欧亚所所长丁晓星总结了疫情下的中、俄、美关系的特征。首先，中俄关系的确在疫情之下经受了考验，但总体保持平稳发展：中俄紧密合作抗疫；俄罗斯在国际杂音中坚定支持中国；中俄贸易量总体平稳。俄美关系的改善存在不小的挑战。中俄之间应当防止非理性的炒作杂音，坚持相互尊重、平等，这样的中俄关系才能行稳致远。

上海国际问题研究院俄罗斯研究中心副主任强晓云强调，与疫情相伴而生的还有误解与曲解，这在当前的国际社会很常见，因此中俄关系的发展也要做好准备，学会与误解和曲解共存。中俄双方都应学会在充满杂音的环境中，作出客观清醒地判断，彼此不要反应过激。两国应朝着坚定务实、发展更为有效、及时的交往机制的方向努力。

华东师范大学俄罗斯研究中心教授曲文轶提出了两个重要问题，一是中美关系之下，中俄关系的定位与发展问题；二是可能影响中俄关系的隐患问题。曲文轶认为，中俄关系的发展应该更大地发挥其内部的自主性和内生动力，不断推动双方关系的发展。

中国社科院学部委员、中国边疆研究所所长邢广程认为，目前来看，中俄关系的发展是相对稳定的。中国和俄罗斯有着相似的国际社会地位，也在诸多国际问题上达成了共识。面对两国关系发展不断有杂音出现的情况，应进一步推动中俄两国从官方到民间、企业的多层次的双边交流。未来疫情相对稳定之后，国际社会将迎来更多的变化，中俄关系的发展也是任重而道远的。

【重要学术活动】

冯绍雷教授在华东师范大学国际关系与地区发展 研究院为新生做“国际研究中的守拙与创新”讲座

2020年9月17日，华东师范大学国际关系与地区发展研究院面向新入学的研究生举办题为“国际研究中的守拙与创新”的讲座。讲座由俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授主讲。冯绍雷教授指出，在目前的国际关系研究中，需要以朴实的研究风格来发现并探究纯真的现实。这要求我们从博大精深的中华文化（文明的基础）中寻求国际关系的古典与传统，同时也要学习和借鉴外来优秀文化的精华来推动国际研究的创新。他建议同学们以问题意识为导向理解国际关系理论，同时要结合实际情况反思理论的缺陷，并以“如何看待当前的国际巨变”、“巨变发生在什么样的国际环境之中”、“如何面对这场巨变”这三个问题来启发同学们思考。综合来看，当前遇到的是在世界秩序过渡期所发生的一场综合性的全面危机。首先，百年未遇的大规模流行病触发世界经济断崖式下滑，油价大幅下跌，美国股市四次熔断；随后，美国发动对中国的舆论围攻，大国关系出现对抗态势，全球化全面倒退，甚至不排除局势会进一步恶化。现在我们看到两个情况，一是危机发生于世界秩序转型的、高度不确定的过渡期，二是这是一个多重领域



同时爆发的综合性危机。

贝文力在第十七届上海书展 做《大剧院的故事》新书线上分享

2020年8月14日18:30, 华东师范大学俄罗斯研究中心副主任、白俄罗斯研究中心主任贝文力携新书《大剧院的故事（增补版）》做客第17届上海书展华东师范大学出版社“全景直播间”，与读者进行了新书线上分享。《大剧院的故事》（增补版）一书由华东师范大学出版社出版。该书就像一本袖珍世界剧院史，对剧院的出现、作用、结构及其演变做了梳理回顾，对包括明斯克大剧院在内的20余家世界著名剧院做了介绍描述。展阅《大剧院的故事》，仿佛在做一次神奇的艺术时空旅行。



【基地重大项目进展】

“‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略研究”项目发表阶段性成果

由冯绍雷教授承担的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略研究”（项目批准号：19JJD810001）的阶段性成果“中俄欧在欧亚大陆的互动——兼论“一带一路”对三方关系的影响”，发表在《俄罗斯研究》2020年第4期上。

【内容提要】欧盟、欧亚经济联盟、“一带一路”这三种区域进程的历史文化背景不同，意识形态与主导政治观念不同，社会经济发展和水平和速度也不同，但中、俄、欧这三大行为主体也有寻求接近与合作的愿望。推动欧亚大陆三大板块互相接近的动力，不光显著地出自经济领域，还来自国际力量此消彼长的结构变迁，更由于观念形态所出现的深层变化。当然，三大主体间的接近与合作，同时也存在着相当的阻碍和牵制。正是在这样的背景下，“一带一路”倡议凸显出十分重要的现实意义和长远价值。“一带一路”以其各种功能，既可以穿行在欧亚大陆不同的区域体制之间，成为连接各个国家的交往管道；同时也必定会在共同利益之上，经过长时间努力，建立起机制和规则，推动互联互通。在可见的将来，这种目标合宜、小步推进、避免冲突、求同存异、非排他性的建构方式，能够为推进欧亚合作，乃至未来地区与国际秩序构建做出应有的贡献。

本文作者为冯绍雷，教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心主任、上海高校智库周边合作与发展协同创新中心主任，教授。

“俄罗斯文学中的西伯利亚文本研究”项目发表阶段性成果

由宋羽竹助理研究员承担的教育部人文社会科学研究青年基金项目“俄罗斯文学中的西伯利亚文本研究”（项目批准号：20YJC752014）的阶段性成果“俄罗斯“长久之国”的构建——从“大书奖”看国家叙事”发表在《俄罗斯研究》2020年第4期。

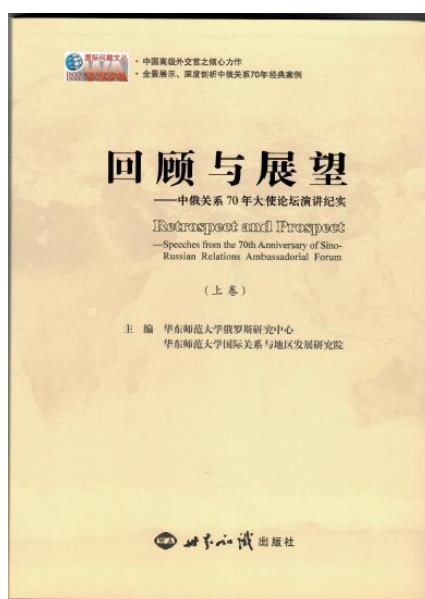
【内容提要】俄罗斯国家文学奖“大书奖”是反映21世纪俄罗斯国家意志的文化现象，文学话语与政治话语之间的呼应，涉及国家发展内生性方面的问题。苏尔科夫在概括普京执政特色时提出的“长久之国”，包含了人民与领袖相互信任、聚合统一的核心内容。本文以“大书奖”批评活动为客体，研究了俄罗斯国家叙事的构建问题。这种构建与政治话语中的

国家构建之间相互关联，相互促进。另外，俄罗斯国家的历史文化深度和民族性渊源使得俄罗斯的确有可预见的长久性。

本文作者为宋羽竹，华东师范大学国际关系与地区发展研究院、教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心博士后，助理研究员。

【最新成果推介】

华东师范大学俄罗斯研究中心：《回顾与展望——中俄关系 70 年大使论坛演讲纪实（上卷）》



这是一部客观、公正、理性回顾中俄关系 70 年历程及展望新时代中俄关系的权威文献。作者均是长期在苏联或俄罗斯及欧亚其他国家担任大使的高级外交官。书中既有全景式的历史描述，也有对若干重大问题、外交案例的深度剖析（如中苏/俄边界谈判问题、《中俄睦邻友好合作条约》的签署）；既有对中俄关系发展基本史实的再回顾、再思考，也有对正确处理中俄关系基本条件与原则的概括与凝练。这些成果是外交外事官员、学界或智库科研人员研究和处理当今对俄关系时可资借鉴得珍贵参考资料。

冯绍雷：“普京执政 20 年与俄罗斯对外战略新动向”， 《当代世界》，2020 年第 4 期。

普京执政 20 年来，励精图治，在压力和挑战中积聚并提升了强劲的国家力量，获得了民众和精英阶层的持续支持。普京坚持保守主义政治路线，保障了国家统一与大国地位，并坚定不移地抵御霸权，为维护全球与地区稳定作出了贡献；与中国合作为构建睦邻友好的战略协作伙伴关系并推动国际秩序的完善与改革做出了努力。当今，俄罗斯对外政策正在积极探索新的发展和定位。从“大欧洲”走向“大欧亚”，表明俄罗斯对外战略发展重点在统筹兼顾中发生重大转移；从“大三角”转向寻求中、美、俄三方关系的新构架，以及在全球有所选择的拓展中发掘新机遇，说明俄罗斯正在力争实现“和平的支持者、自由选择发展道路的担保者、反对霸权与‘新不结盟运动’的领导者 and 地球环境的维护者”的目标。

冯绍雷：“中俄欧在欧亚大陆的互动——兼论“一带一路”对三方关系的影响”，《俄罗斯研究》，2020 年第 4 期。

欧盟、欧亚经济联盟、“一带一路”这三种区域进程的历史文化背景不同，意识形态与主导政治观念不同，社会经济发展的水平和速度也不同，但中、俄、欧这三大行为主体也有寻求接近与合作的愿望。推动欧亚大陆三大板块互相接近的动力，不光显著地出自经济领域，还来自国际力量此消彼长的结构变迁，更由于观念形态所出现的深层变化。当然，三大主体间的接近与合作，同时也存在着相当的阻碍和牵制。正是在这样的背景下，“一带一路”倡议凸显出十分重要的现实意义和长远价值。“一带一路”以其各种功能，既可以穿行在欧亚大陆不同的区域体制之间，成为连接各个国家的交往管道；同时也必定会在共同利益之上，经过长时间努力，建立起机制和规则，推动互联互通。在可见的将来，这种目标合宜、小步推进、避免冲突、求同存异、非排他性的建构方式，能够为推进欧亚合作，乃至未来地区与国际秩序构建做出应有的贡献。

宋羽竹：“俄罗斯‘长久之国’的构建——从‘大书奖’看国家叙事”，《俄罗斯研究》2020年第4期。

俄罗斯国家文学奖“大书奖”是反映 21 世纪俄罗斯国家意志的文化现象，文学话语与政治话语之间的呼应，涉及国家发展内生性方面的问题。苏尔科夫在概括普京执政特色时提出的“长久之国”，包含了人民与领袖相互信任、聚合统一的核心内容。本文以“大书奖”批评活动为客体，研究了俄罗斯国家叙事的构建问题。这种构建与政治话语中的国家构建之间相互关联，相互促进。另外，俄罗斯国家的历史文化深度和民族性渊源使得俄罗斯的确有可预见的长久性。

Chuluunbaatar Ariunjargal, 刘军：“蒙古国生态问责制度述评”，刊载于《学术探索》2020年第7期。

依托于丰富的草原资源，蒙古国经济获得迅速发展，同时草原资源的过度开发也使蒙古国面临着严峻的生态问题。草原生态系统出现不断恶化的情况，不仅制约了蒙古国经济社会的发展，同时也对国民生存环境产生了消极影响。针对生态环境问题，蒙古国逐步建立了法规健全、政府生态责任规定较为明确的生态问责制度。从司法问责、行政问责到非政府组织和公众问责等方面构建起规范的生态环境问责制度，在保护与开发国家生态环境中发挥积极作用。下一步，有必要积极借鉴国外发展经验，结合理论研究和实证创新，针对蒙古国生态问责制度中存在的不足，逐步完善构建符合国情的生态问责制度。

曲文轶, Глимбицкий Игорь：“俄罗斯视角下的新冠大流行：中国角色、中美竞争及俄罗斯的选择”，《俄罗斯东欧中亚研究》2020年第4期。

新冠大流行突如其来，给中国及其与世界的关系带来巨大冲击。中美关系已经成为影响世界稳定及新格局形成的主线。在中美战略博弈过程中，不能忽略第三方视角。本文通过梳理俄罗斯媒体和智库公开发表的文章和报道，对俄国人如何看待大流行中的中国角色、中美摩擦以及中美竞争激化背景下俄罗斯的选择问题进行了实证研究，得出主要结论：俄罗斯社会对中国抗疫措施及成效的评价较为积极，专家们还揭示了中国体制模式和文化传统在危机治理中所发挥的独特作用；俄媒对武汉疫情暴发原因的报道较为平衡；对中美就病毒起源和扩散责任产生的争执评价较为负面；在对中美两国抗疫表现进行比较和对抗疫摩擦进行

解读时，俄媒普遍遵循大国竞争叙事，认为中国走强美国变弱的趋势进一步强化，导致中美矛盾激化乃至走向两极对抗；对中美矛盾激化背景下俄罗斯的定位问题，俄知识界的共识是不选边站队，在保持与中国友好关系的同时，努力改善与美国的关系，为国内发展争取更大的国际空间。俄罗斯精英们进一步提出要使俄罗斯成为独立的第三极力量中心以发挥平衡者作用。在对“俄罗斯视角”进行实证分析的基础上，本文就疫后时代中国对外交往中的几个问题提出了对策建议。

Alexander Libman : “Eurasian regionalism and the WTO: a building block or a stumbling stone?” 刊载于《Post-Communist Economies》。

The goal of this paper is to investigate how the establishment of the Eurasian Economic Union (and of the Customs Union, its predecessor organisation) affected the way Eurasian countries interact with the WTO. There exists a large literature on the tensions between the regional economic integration and the multilateral trade system; adjusting its arguments for the case of the post-Soviet Eurasia, the author asks whether establishment of the CU/EAEU reduced the interest of Eurasian countries towards the WTO membership, constrained them in the WTO negotiations or affected their commitments towards the WTO. For the first two questions, the author finds that the CU/EAEU did not make WTO membership less desirable or feasible. His findings with respect to the third question are ambiguous. Overall, the paper concludes that Eurasian regionalism does not constitute a major constraint for the Eurasian countries' participation in the multilateral trade system (at least for the large countries).