



普通高等学校人文社会科学重点研究基地

KEY RESEARCH INSTITUTE OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCE IN UNIVERSITY

成果简报

华东师范大学俄罗斯研究中心

主编：刘军 主审：冯绍雷 责任编辑：陈邹斌

2020年

第2期

(总第368期)

2021年1月1日

目 录

基地成果一览表

——论文一览表

——研究报告一览表

基地重大项目成果推介

——“新形势下全球价值链重构对国际经济权力转移的影响及中国应对策略研究”

项目发表阶段性成果

——“‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略研究”项目发表

阶段性成果

——“习近平外交思想与中国国际关系理论创新研究”项目发表阶段性成果

——“‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略研究”项目发表

阶段性成果

重要成果推介

——冯绍雷：“中俄欧在欧亚大陆的互动——兼论“一带一路”对三方关系的影响”，《俄罗斯研究》

——阎德学、张雪岩：“特朗普政府亚太地区联盟政策调整：动因、困境及前景”，《当代世界与社会主义》

——张红：“法俄重启战略对话与合作：动因及局限”，《国际问题研究》

研究报告/学术研讨会成果推介

——俄中心举办“新时代中俄关系的历史方位与时代特征”圆桌会议

——第二届全国俄罗斯欧亚青年教师与博士生论坛

主送：教育部社会科学司、华东师范大学社科处

抄送：上海市教委科技处、华东师范大学党办、校办

上海市中山北路3663号 华东师范大学 200062

Tel:0086-21-62233816 Fax: 0086-21-62232113

No.3663 Zhongshan Bei Road, Shanghai, China Postcode:200062

Email: russiastudies@163.net

【基地成果一览表】

——论文一览表

作者姓名	合作者	成果形式	成果名称	期刊名称	发表日期
Chuluunbaatar Ariunjargal	刘军	论文	蒙古国生态问责制度述评	《学术探索》	2020 年 7 月
林精华		论文	女性写作在俄国的真相——牛津大学斯拉夫学教授凯莉之学术贡献和方法	《国外社会科学》	2020 年 7 月
于滨		论文	美军政治中立吗？——美国政军关系的理论与实践	美国问题研究	2020 年 7 月
曲文轶		论文	俄罗斯视角下的新冠大流行：中国角色、中美竞争及俄罗斯的选择	《俄罗斯东欧中亚研究》	2020 年 8 月
宋羽竹		论文	俄罗斯“长久之国”的构建——从“大书奖”看国家叙事	《俄罗斯研究》	2020 年 8 月
冯绍雷		论文	中俄欧在欧亚大陆的互动——兼论“一带一路”对三方关系的影响	《俄罗斯研究》	2020 年 8 月
王海燕		论文	中国如何与中亚国家共建数字丝绸之路？	《全球商业经典》	2020 年 9 月
冯绍雷		论文	普京执政 20 年与俄罗斯对外战略新动向	《当代世界》	2020 年 9 月
Alexander Libman		论文	Eurasian regionalism and the WTO: a building block or a stumbling stone	《Post-Communist Economies》	2020 年 9 月
林精华		论文	欧化大潮所激发的民族叙事：俄罗斯民间文学在 18 世纪的发掘和影响	《民族文学研究》	2020 年 9 月
阎德学		论文	特朗普政府亚太地区联盟政策调整:动因、困境及前景	《当代世界与社会主义》	2020 年 10 月
毕洪业		评论	一纸停火协议难解亚阿“死结”	《文汇报》	2020 年 10 月

张红		论文	马克龙政府对俄政策调整与法俄关系	《国际展望》	2020 年 11 月
张红		论文	法俄重启战略对话与合作：动因及局限	《国际问题研究》	2020 年 11 月
曲文轶		论文	俄罗斯社会对中俄关系的认知演进——以“全俄中心”民调数据为依据	《俄罗斯研究》	2020 年 12 月
张昕		论文	从“转型推力”到“政治疏离”：苏东地区市民社会的理论与实践批判	《俄罗斯研究》	2020 年 12 月
杨胜兰		论文	印度智库建设的成就、困境及其启示	智库理论与实践	2020 年 12 月
刘军	童珊	论文	明斯克协议与俄欧关系新发展	当代世界与社会主义	2020 年 12 月
Alexander Libman		论文	Historical Roots of Alcohol Mortality in Russia	《Baltic Rim Economies》	2020 年 12 月
毕洪业	江博	论文	寡头干政何时了？——论乌克兰国家治理的困境及根源	《俄罗斯研究》	2020 年 12 月
毕洪业		评论	普京年度记者会回应了哪些关切	《文汇报》	2020 年 12 月
顾炜		论文	俄罗斯中东政策中的双重转移思路及其前景	《当代世界与社会主义》	2020 年 12 月

【基地重大项目成果推介】

“新形势下全球价值链重构对国际经济权力转移的影响及

中国应对策略研究”项目发表阶段性成果

由曲文轶承担的国家社会科学基金重大项目“新形势下全球价值链重构对国际经济权力转移的影响及中国应对策略研究”（项目批准号：20&ZD143）的阶段性成果“俄罗斯社会对中俄关系的认知演进——以“全俄中心”民调数据为依据”发表在《俄罗斯研究》2020年第6期上。

【内容提要】本文主要以俄罗斯知名民调机构“全俄社会舆论研究中心”的涉华民调为依据，分析了苏联解体以来俄罗斯社会对中俄关系的认知演进及其影响因素。主要结论如下：（1）20世纪末、21世纪初，尽管总体上俄罗斯社会已经形成了对华友好认知，但“威胁论”也有一定的市场，并且伴随中国经济崛起，在2009年全球金融危机前还有所增强。乌克兰危机则成为分水岭，2014年后，俄罗斯社会对华友好的主导格局得以形成，消极认知大幅下降。（2）俄罗斯社会对中国经济角色的认知，也因乌克兰危机发生了巨大变化，由廉价商品和劳动力的供应者，转变为取代西方的优先经济伙伴。但俄罗斯人对中国参与远东开发和劳工移民仍心怀疑虑，对中国商品质量低劣的“刻板印象”还广泛存在。（3）俄罗斯社会对华认知与角色定位，受制于俄西关系以及中国崛起这两个变量，前者作为一阶约束条件存在，后者的影响取决于俄与西方关系这一外在环境的性质。（4）西伯利亚和远东地区的“中国威胁论”大大减弱，但莫斯科和圣彼得堡这两个政治经济中心却继承了衣钵，成为新的传播中心，需要加以关注。

本文作者为曲文轶，华东师范大学国际关系与地区发展研究院、教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心教授。

“‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略研究”项目发表阶段性成果

由张红承担的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略研究”（19JJD810001）的阶段性成果“法俄重启战略对话与合作：动因及局限”发表在《国际问题研究》2020年第6期。

【内容提要】近年来，法国与俄罗斯两国高层互动频繁，重启外交与国防“2+2”战略对话机制，围绕如何增进经济往来及解决地区热点问题加强协调。法国接近俄罗斯，旨在提升其国际影响力、牵制美国的单边主义和建立欧洲的战略自主。俄罗斯改善与法国的关系，旨在缓解经济制裁和政治孤立、推动国内经济转型、抑制美国霸权和推动世界多极化发展。对两国战略关系重启构成制约的主要是美国的钳制、欧盟内部的意见分歧及法俄双边关系不对称等因素。

本文作者为张红，华东师范大学国际关系与地区发展研究院助理研究员，上海市高校智库周边合作与发展协同创新中心兼职研究员，主任助理，上海市国际关系学会会员及复旦大学联

联合国研究会会员。

“习近平外交思想与中国国际关系理论创新研究”项目发表阶段性成果

由阎德学、张雪岩承担的 2019 年度国家社会科学基金后期资助项目“习近平外交思想与中国国际关系理论创新研究”（项目编号:19FGJB001）的阶段性成果“特朗普政府亚太地区联盟政策调整:动因、困境及前景”，发表在《当代世界与社会主义》2020 年第 5 期上。

【内容提要】特朗普政府的亚太地区联盟政策在政策偏好、安全合作模式、联盟管理策略等方面与奥巴马时期差异明显。政策调整动因主要源自国际形势、国内政治和领导人个人认知等因素的变化。在“美国优先”的口号下,特朗普政府推行激进的“退出”主义、让盟友分担更多的联盟费用等政策,使盟主与盟友伙伴间的非对称性矛盾凸显,“被抛弃”“被牵连”的联盟困境加剧,对美国亚太联盟体系造成较大冲击。特朗普政府的一系列做法使中美关系进一步恶化,令包括其盟友在内的国际社会产生质疑,美国正在失去国际领导力,未来国际秩序面临巨大挑战。

本文作者为阎德学、张雪岩。阎德学,华东师范大学国际关系与地区发展研究院院长助理,两岸交流与区域发展研究所副所长,国际关系学博士,中国史博士后,教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心、上海高校智库周边合作与发展协同创新中心研究员;华东师范大学国际关系与地区发展研究院 2018 级硕士研究生。

“跨欧亚伙伴关系背景下的中俄两河流域合作研究”项目发表阶段性成果

由毕洪业、江博承担的国家社科基金一般项目“跨欧亚伙伴关系背景下的中俄两河流域合作研究”（项目批准号：17BGJ032）、国家社科基金一般项目“乌克兰危机冲击下的俄罗斯与欧洲关系及中国的应对研究”（项目批准号：15BGJ052）的阶段性成果“寡头干政何时了？——论乌克兰国家治理的困境及根源”发表在《俄罗斯研究》2020 年第 6 期上。

【内容提要】乌克兰自独立以来,寡头影响成为其政治体制的重要特征和国家治理困境的关键因素。伴随经济、政治和社会的全面转轨,乌克兰寡头与政治精英建立起非正式的关系网络,并通过担任正式的政治职位和控制主要的大众媒体,操纵政治决策过程,以保持和扩大寻租机会。寡头政治作为乌克兰精英政治的一部分,是非正式的,也是国家寡头化的过程,不仅是危机的原因,更是危机的结果。乌克兰寡头对经济的垄断,阻碍了国家的发展和民主进程。政治权力转移没有对乌克兰寡头政治体制带来深刻影响,政府与寡头之间的关系没有发生实质性变化。寡头影响已经融入乌克兰的经济、政治和社会之中,打破寡头政治体系将是一项长期挑战。

本文作者为毕洪业、江博。毕洪业，华东师范大学俄罗斯研究中心兼职研究员、上海外国语大学俄罗斯东欧中亚学院教授；江博，上海外国语大学国际关系与公共事务学院 2019 级博士研究生。

“‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略研究”项目发表阶段性成果

由冯绍雷教授承担的教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“‘一带一路’与‘欧亚伙伴关系’对接中的中国定位与战略研究”（项目批准号：19JJD810001）的阶段性成果“中俄欧在欧亚大陆的互动——兼论“一带一路”对三方关系的影响”，发表在《俄罗斯研究》2020 年第 4 期上。

【内容提要】 欧盟、欧亚经济联盟、“一带一路”这三种区域进程的历史文化背景不同，意识形态与主导政治观念不同，社会经济水平和发展速度也不同，但中、俄、欧这三大行为主体也有寻求接近与合作的愿望。推动欧亚大陆三大板块互相接近的动力，不光显著地出自经济领域，还来自国际力量此消彼长的结构变迁，更由于观念形态所出现的深层变化。当然，三大主体间的接近与合作，同时也存在着相当的阻碍和牵制。正是在这样的背景下，“一带一路”倡议凸显出十分重要的现实意义和长远价值。“一带一路”以其各种功能，既可以穿行在欧亚大陆不同的区域体制之间，成为连接各个国家的交往管道；同时也必定会在共同利益之上，经过长时间努力，建立起机制和规则，推动互联互通。在可见的将来，这种目标合宜、小步推进、避免冲突、求同存异、非排他性的建构方式，能够为推进欧亚合作，乃至未来地区与国际秩序构建做出应有的贡献。

本文作者为冯绍雷，教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心主任、上海高校智库周边合作与发展协同创新中心主任，教授。

“俄罗斯文学中的西伯利亚文本研究”项目发表阶段性成果

由宋羽竹助理研究员承担的教育部人文社会科学研究青年基金项目“俄罗斯文学中的西伯利亚文本研究”（项目批准号：20YJC752014）的阶段性成果“俄罗斯“长久之国”的构建——从“大书奖”看国家叙事”发表在《俄罗斯研究》2020 年第 4 期。

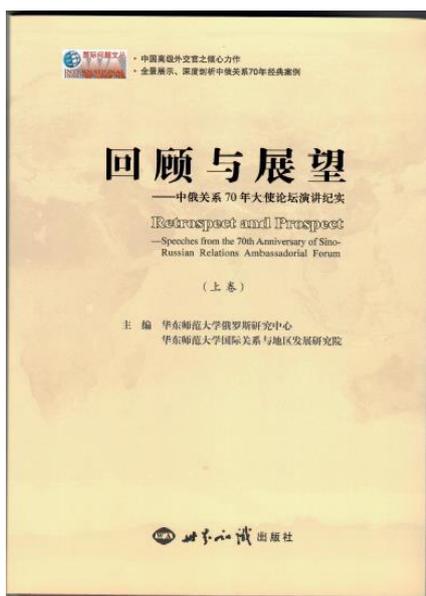
【内容提要】 俄罗斯国家文学奖“大书奖”是反映 21 世纪俄罗斯国家意志的文化现象，文学话语与政治话语之间的呼应，涉及国家发展内生性方面的问题。苏尔科夫在概括普京执政特

色时提出的“长久之国”，包含了人民与领袖相互信任、聚合统一的核心内容。本文以“大书奖”批评活动为客体，研究了俄罗斯国家叙事的构建问题。这种构建与政治话语中的国家构建之间相互关联，相互促进。另外，俄罗斯国家的历史文化深度和民族性渊源使得俄罗斯的确有可预见的长久性。

本文作者为宋羽竹，华东师范大学国际关系与地区发展研究院、教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心博士后，助理研究员。

【最新成果推介】

华东师范大学俄罗斯研究中心：《回顾与展望——中俄关系 70 年大使论坛演讲纪实（上卷）》



这是一部客观、公正、理性回顾中俄关系 70 年历程及展望新时代中俄关系的权威文献。作者均是长期在苏联或俄罗斯及欧亚其他国家担任大使的高级外交官。书中既有全景式的历史描述，也有对若干重大问题、外交案例的深度剖析（如中苏/俄边界谈判问题、《中俄睦邻友好合作条约》的签署）；既有对中俄关系发展基本史实的再回顾、再思考，也有对正确处理中俄关系基本条件与原则的概括与凝练。这些成果是外交外事官员、学界或智库科研人员研究和处理当今对俄关系时可资借鉴得珍贵参考资料。

曲文获编著：《时空变迁中的上海合作组织》，北京：时事出版社，2020 年 10 月。

该书以上合组织扩员和国际大变局为背景，共 16 位专家学者撰写了 12 篇文章，详细剖析了上合组织扩员后的新发展机遇和前景，上合组织国际金融公共产品的供给和跨国移民问题，苏联解体后中亚的一体化进程，中国和上合组织成员的投资合作问题，印度和俄罗斯的能源合作，并对俄罗斯、塔吉克斯坦和印度的发展问题进行了研究。

冯绍雷：“普京执政 20 年与俄罗斯对外战略新动向”，《当代世界》，2020 年第 4 期。

普京执政 20 年来，励精图治，在压力和挑战中积聚并提升了强劲的国家力量，获得了民众和精英阶层的持续支持。普京坚持保守主义政治路线，保障了国家统一与大国地位，并坚定不移地抵御霸权，为维护全球与地区稳定作出了贡献；与中国合作为构建睦邻友好的战略协作伙伴关系并推动国际秩序的完善与改革做出了努力。当今，俄罗斯对外政策正在积极探索新的发展和定位。从“大欧洲”走向“大欧亚”，表明俄罗斯对外战略发展重点在统筹兼顾中发生重大转移；从“大三角”转向寻求中、美、俄三方关系的新构架，以及在全球有所选择的拓展中发掘新机遇，说明俄罗斯正在力争实现“和平的支持者、自由选择发展道路的担保者、反对霸权与‘新不结盟运动’的领导者 and 地球环境的维护者”的目标。

冯绍雷：“中俄欧在欧亚大陆的互动——兼论“一带一路”对三方关系的影响”，《俄罗斯研究》，2020 年第 4 期。

欧盟、欧亚经济联盟、“一带一路”这三种区域进程的历史文化背景不同，意识形态与主导政治观念不同，社会经济水平的速度和速度也不同，但中、俄、欧这三大行为主体也有寻求接近与合作的愿望。推动欧亚大陆三大板块互相接近的动力，不光显著地出自经济领域，还来自国际力量此消彼长的结构变迁，更由于观念形态所出现的深层变化。当然，三大主体间的接近与合作，同时也存在着相当的阻碍和牵制。正是在这样的背景下，“一带一路”倡议凸显出十分重要的现实意义和长远价值。“一带一路”以其各种功能，既可以穿行在欧亚大陆不同的区域体制之间，成为连接各个国家的交往管道；同时也必定会在共同利益之上，经过长时间努力，建立起机制和规则，推动互联互通。在可见的将来，这种目标合宜、小步推进、避免冲突、

求同存异、非排他性的建构方式，能够为推进欧亚合作，乃至未来地区与国际秩序构建做出应有的贡献。

宋羽竹：“俄罗斯‘长久之国’的构建——从‘大书奖’看国家叙事”，《俄罗斯研究》2020年第4期。

俄罗斯国家文学奖“大书奖”是反映 21 世纪俄罗斯国家意志的文化现象，文学话语与政治话语之间的呼应，涉及国家发展内生性方面的问题。苏尔科夫在概括普京执政特色时提出的“长久之国”，包含了人民与领袖相互信任、聚合统一的核心内容。本文以“大书奖”批评活动为客体，研究了俄罗斯国家叙事的构建问题。这种构建与政治话语中的国家构建之间相互关联，相互促进。另外，俄罗斯国家的历史文化深度和民族性渊源使得俄罗斯的确有可预见的长久性。

Chuluunbaatar Ariunjargal, 刘军：“蒙古国生态问责制度述评”，刊载于《学术探索》2020年第7期。

依托于丰富的草原资源，蒙古国经济获得迅速发展，同时草原资源的过度开发也使蒙古国面临着严峻的生态问题。草原生态系统出现不断恶化的情况，不仅制约了蒙古国经济社会的发展，同时也对国民生存环境产生了消极影响。针对生态环境问题，蒙古国逐步建立了法规健全、政府生态责任规定较为明确的生态问责制度。从司法问责、行政问责到非政府组织和公众问责等方面构建起规范的生态环境问责制度，在保护与开发国家生态环境中发挥积极作用。下一步，有必要积极借鉴国外发展经验，结合理论研究和实证创新，针对蒙古国生态问责制度中存在的不足，逐步完善构建符合国情的生态问责制度。

曲文秩，Глимбицкий Игорь：“俄罗斯视角下的新冠大流行：中国角色、中美竞争及俄罗斯的选择”，《俄罗斯东欧中亚研究》2020年第4期。

新冠大流行突如其来，给中国及其与世界的关系带来巨大冲击。中美关系已经成为影响世界稳定及新格局形成的主线。在中美战略博弈过程中，不能忽略第三方视角。本文通过梳理俄罗斯媒体和智库公开发表的文章和报道，对俄国人如何看待大流行中的中国角色、中美摩擦以及中美竞争激化背景下俄罗斯的选择问题进行了实证研究，得出主要结论：俄罗斯社会对中国防疫措施及成效的评价较为积极，专家们还揭示了中国特色模式和文化传统在危机治理中所发挥的独特作用；俄媒对武汉疫情暴发原因的报道较为平衡；对中美就病毒起源和扩散责任产生

的争执评价较为负面；在对中美两国抗疫表现进行比较和对抗疫摩擦进行解读时，俄媒普遍遵循大国竞争叙事，认为中国走强美国变弱的趋势进一步强化，导致中美矛盾激化乃至走向两极对抗；对中美矛盾激化背景下俄罗斯的定位问题，俄知识界的共识是不选边站队，在保持与中国友好关系的同时，努力改善与美国的关系，为国内发展争取更大的国际空间。俄罗斯精英们进一步提出要使俄罗斯成为独立的第三极力量中心以发挥平衡者作用。在对“俄罗斯视角”进行实证分析的基础上，本文就疫后时代中国对外交往中的几个问题提出了对策建议。

Alexander Libman: “Eurasian regionalism and the WTO: a building block or a stumbling stone?” 刊载于《Post-Communist Economies》2020 年 9 月。

The goal of this paper is to investigate how the establishment of the Eurasian Economic Union (and of the Customs Union, its predecessor organisation) affected the way Eurasian countries interact with the WTO. There exists a large literature on the tensions between the regional economic integration and the multilateral trade system; adjusting its arguments for the case of the post-Soviet Eurasia, the author asks whether establishment of the CU/EAEU reduced the interest of Eurasian countries towards the WTO membership, constrained them in the WTO negotiations or affected their commitments towards the WTO. For the first two questions, the author finds that the CU/EAEU did not make WTO membership less desirable or feasible. His findings with respect to the third question are ambiguous. Overall, the paper concludes that Eurasian regionalism does not constitute a major constraint for the Eurasian countries' participation in the multilateral trade system (at least for the large countries).

阎德学、张雪岩：“特朗普政府亚太地区联盟政策调整：动因、困境及前景”，刊载于《当代世界与社会主义》2020 年第 5 期。

特朗普政府的亚太地区联盟政策在政策偏好、安全合作模式、联盟管理策略等方面与奥巴马时期差异明显。政策调整动因主要源自国际形势、国内政治和领导人个人认知等因素的变化。在“美国优先”的口号下，特朗普政府推行激进的“退出”主义、让盟友分担更多的联盟费用等政策，使盟主与盟友伙伴间的非对称性矛盾凸显，“被抛弃”“被牵连”的联盟困境加剧，对美国亚太联盟

体系造成较大冲击。特朗普政府的一系列做法使中美关系进一步恶化,令包括其盟友在内的国际社会产生质疑,美国正在失去国际领导力,未来国际秩序面临巨大挑战。

张红：“马克龙政府对俄政策调整与法俄关系”，刊载于《国际展望》2020年第6期。

法国总统马克龙自上任以来始终坚持“戴高乐—密特朗主义”的外交方针,积极调整对俄政策。在全球事务中,针对涉及俄罗斯的危机,法国在保持与西方阵营立场一致的同时也尽量将各方拉回多边机制。在区域层面,法国与俄罗斯进行选择接触,避免直接冲撞。在双边关系上,法俄增进经贸关系,重建政治互信,加强社会、文化交流。全球秩序的深刻转型、欧美关系的日渐疏离、区域格局的微妙变化、法国对俄罗斯及法俄关系认知的变化,这些因素是马克龙政府调整对俄政策的动因。但是,俄乌关系、欧盟内部“挺俄”和“反俄”两股势力的较量、美国因素以及俄罗斯的回应将制约法俄关系的发展。法俄关系回暖有利于多极秩序的构建,中国乐见其成。同时,中国可在“一带一路”与欧盟互联互通计划、欧亚经济联盟对接的基础上发展三方合作,并在气候变化、国际公共卫生等领域践行多边主义,积极推进合作。

张红：“法俄重启战略对话与合作：动因及局限”，刊载于《国际问题研究》2020年第6期。

近年来,法国与俄罗斯两国高层互动频繁,重启外交与国防“2+2”战略对话机制,围绕如何增进经济往来及解决地区热点问题加强协调。法国接近俄罗斯,旨在提升其国际影响力、牵制美国的单边主义和建立欧洲的战略自主。俄罗斯改善与法国的关系,旨在缓解经济制裁和政治孤立、推动国内经济转型、抑制美国霸权和推动世界多极化发展。对两国战略关系重启构成制约的主要是美国的钳制、欧盟内部的意见分歧及法俄双边关系不对称等因素。

毕洪业、江博：“寡头干政何时了？——论乌克兰国家治理的困境及根源”，刊载于《俄罗斯研究》2020年第6期。

乌克兰自独立以来,寡头影响成为其政治体制的重要特征和国家治理困境的关键因素。伴随经济、政治和社会的全面转轨,乌克兰寡头与政治精英建立起非正式的关系网络,并通过担任正式的政治职位和控制主要的大众媒体,操纵政治决策过程,以保持和扩大寻租机会。寡头政治作

为乌克兰精英政治的一部分,是非正式的,也是国家寡头化的过程,不仅是危机的原因,更是危机的结果。乌克兰寡头对经济的垄断,阻碍了国家的发展和民主进程。政治权力转移没有对乌克兰寡头政治体制带来深刻影响,政府与寡头之间的关系没有发生实质性变化。寡头影响已经融入乌克兰的经济、政治和社会之中,打破寡头政治体系将是一项长期挑战。

顾炜：“俄罗斯中东政策中的双重转移思路及其前景”，
刊载于《当代世界与社会主义》2020年第6期。

由于中东地区对俄罗斯具有多元战略价值,自2015年以来,俄罗斯采取多种措施加大了对中东事务的介入。这些战略价值表现为地区合作的多源收益、地缘战略的联通价值和全球层面的杠杆作用。俄罗斯选择叙利亚作为地区核心伙伴,将土耳其和伊朗等国视作地区强国伙伴,并与这些地区伙伴开展密切的战略互动。一方面扩大俄罗斯在中东局势中的影响力权重,另一方面使中东地区内部的权力转移趋势向有助于俄罗斯的方向发展,从而显示出俄罗斯在中东地区推动“双重转移”的战略思路。这一思路不仅提升了俄罗斯在中东地区的影响力,也在一定程度上改善了俄罗斯的整体外交环境,但在取得一定效果的同时,也面临着诸多考验和挑战。

林精华：“欧化大潮所激发的民族叙事：俄罗斯民间文学在18世纪的发掘和影响”，
刊载于《民族文学研究》2020年第5期。

鉴于沙俄皇室和欧洲关系密切,彼得一世很容易就发现国家落后,便主动组团去欧洲考察、请欧洲专家帮助治理国家,由此开启俄国近代化改革,即从东正教会主导的政教合一之国转型为世俗化国家。转型包括大量译介欧洲流行文学、引进近现代艺术,以改造教会斯拉夫语书写的《圣经》故事及传统罗斯文学,以图培养近代审美意识。然而,由此孕育出的翻译文学和模仿欧洲文学之浪潮,却未替代、取消古罗斯-公国-沙俄-帝俄各时代流传的斯拉夫民间故事体文学,甚至激发知识界去发掘传统民间文学资源,把欧洲流行文学的叙事技术运用于整理这些民间文学遗产,还启示了一些著名翻译家或作家再写出新的民间故事题材文学。这种文学影响巨大,成就了1812年卫国战争之后凸显俄罗斯帝国认同的浪漫主义文学,也为此后俄罗斯文学注入了始终不同于欧洲文学的美学基因,哪怕19世纪文学史家为追求“启蒙”“高雅”“经典”而不重视民间文学。

曲文轶：“俄罗斯社会对中俄关系的认知演进——以‘全俄中心’ 民调数据为依据”，刊载于《俄罗斯研究》2020 年第 6 期。

本文主要以俄罗斯知名民调机构“全俄社会舆论研究中心”的涉华民调为依据，分析了苏联解体以来俄罗斯社会对中俄关系的认知演进及其影响因素。主要结论如下：（1）20 世纪末、21 世纪初，尽管总体上俄罗斯社会已经形成了对华友好认知，但“威胁论”也有一定的市场，并且伴随中国经济崛起，在 2009 年全球金融危机前还有所增强。乌克兰危机则成为分水岭，2014 年后，俄罗斯社会对华友好的主导格局得以形成，消极认知大幅下降。（2）俄罗斯社会对中国经济角色的认知，也因乌克兰危机发生了巨大变化，由廉价商品和劳动力的供应者，转变为取代西方的优先经济伙伴。但俄罗斯人对中国参与远东开发和劳工移民仍心怀疑虑，对中国商品质量低劣的“刻板印象”还广泛存在。（3）俄罗斯社会对华认知与角色定位，受制于俄西关系以及中国崛起这两个变量，前者作为一阶约束条件存在，后者的影响取决于俄与西方关系这一外在环境的性质。（4）西伯利亚和远东地区的“中国威胁论”大大减弱，但莫斯科和圣彼得堡这两个政治经济中心却继承了衣钵，成为新的传播中心，需要加以关注。

张昕：“从‘转型推手’到‘政治疏离’：苏东地区市民社会的理论与实践批判”，刊载于《俄罗斯研究》2020 年第 6 期。

20 世纪 80 年代以来，“市民社会”理论在全球经历了全面复兴，苏联、东欧地区转型国家的相应实践成为激发此复兴的重要基础。本文通过回顾、总结苏东地区转型前后“市民社会”概念的起落、对此概念理解的演变以及市民社会组织本身的组织形态、功能的变迁，说明苏东地区的特殊历史情境、特殊的转轨性质，如何使得基于自由主义的市民社会理念在苏东地区的实践中出现一系列非预期的结果。通过“市民社会”与“政治社会”的动态张力、转型后市民社会的职业化与社会团结、“非公民性”市民社会的出现等三个层面的分析，我们描述了市民社会作为一个特定理论基础上的理想模型和理论想象在苏东转轨过程中面临的悖论和困境。尤其是苏东转型的特殊性为市民社会在该地区的发展注入了特殊性质：市民社会从民主化转型的革命推手，到转型后“日常政治”中表现出的政治疏离、被新自由主义和右翼保守力量俘获，成为社会分裂的诱因。

Alexander Libman: “Historical Roots of Alcohol Mortality in Russia” 刊载于《Baltic Rim Economies》2020 年第 4 期。

Excessive consumption of alcohol has been perceived as a plague for the Russian society for decades. Some eagerly presented is as an intrinsic feature of Russian culture, and a barrier for economic development of the country. Yet external circumstances, like the price of alcohol and the governmental policies, play an important role in this respect as well. The Gorbachev’s “dry law” of the 1980s, while not entirely successful (and ruinous for public finances of the USSR), seems to have reduced mortality from alcohol consumption. In the 1990s, easy access to alcohol was an important trigger for the deep mortality crisis in Russia, the “Russian Cross”. Most recently, Russia experienced both a decline of the overall alcohol consumption and of the hazardous drinking. According to the World Health Organization data, between 2003 and 2016, consumption of alcohol in Russia decreased by 43%. In many Russian regions, beer superseded vodka as the most frequently consumed alcoholic beverage. It can to some extent be explained by the restrictive measures of the Russian government but could also reflect the overall change of the lifestyle modern Russia experiences and the growing wealth of Russians until mid-second decade of the 2000s. Vadim Radaev, Yana Roshchina and Daria Salnikova (Alcohol and Alcoholism, 2020) show that these are in particular young cohorts born after 1990, which demonstrate higher abstinence rates.

Does it mean that any hope of improving the alcohol mortality in Russia is futile? The experience of the last years shows that governmental measures, if they are implemented with sufficient persistence, and cultural change can reduce mortality from alcohol. However, even in this case, while the overall level of alcohol consumption and alcohol mortality could decrease, the “problematic” regions would still stand out as performing worse than other territories of Russia. Furthermore, both cultural change and governmental policies in Russia, which contributed to the reduction of hazardous drinking in the 2010s, are to some extent conditional on economic prosperity. In the periods of economic decline, both the societal change comes to a halt and the government finds it more difficult to implement consistent anti-alcohol measures (because of lack of control over its bureaucracy and because it becomes more dependent on fiscal revenue from alcohol sales). The ongoing economic stagnation in Russia since 2013-2014 should make the task of reducing hazardous drinking habits more difficult (although substantial differences exist between individual regions of Russia in this respect).

【学术研讨会成果推介】

俄中心举办“新时代中俄关系的 历史方位与时代特征”圆桌会议

2020年7月17日，值《中俄北京宣言》发表二十周年之际，教育部人文社科重点研究基地、华东师范大学俄罗斯研究中心举办主题为“新时代中俄关系的历史方位与时代特征”圆桌会议，邀请国内知名专家学者进行研讨。俄罗斯研究中心研究员刘军、贝文力、曲文轶、张昕、郑润宇，青年研究员崔珩、宋羽竹应邀参加此次圆桌会议并做主题发言。

外交部欧亚司参赞毛文翀表示，回顾过往，中俄关系是中国在国际社会中建立的最重要也



是最稳定的一对大国关系。展望未来，中俄两国在油气合作、科技研发和专家团队互相交流方面还有更长远的路要走。今明两年是中俄的科技交流年，相信这会是两国关系再攀高峰的又一领域。

上海市俄罗斯东欧中亚学会会长、华东师范大学原副校长范军简要回顾了中俄关系七十多年的历程：中俄两国在这一过程中不断探索，积极建设，找到了大国之间的和平相处之道——平等和相互尊重。这在当今中、俄、美之间关系备受瞩目的国际情势下是十分重要的。

上海社科院俄罗斯中亚研究中心主任潘大渭指出了学界应对中俄关系的三点认知：中俄关系的战略意义大于现实意义；中俄两国的战略协作伙伴关系是构建不对抗、不针对第三国的新型国家关系，是维护世界和平稳定和国际社会公平公正的中流砥柱；当前中俄关系仍面临着三

方面的挑战，即世界政治格局变化的挑战，国际经济全面衰退的挑战，以及疫病带来的影响。

中国人民大学—圣彼得堡国立大学俄罗斯研究中心副主任王宪举总结了中俄关系发展的重要经验：一是相互尊重、平等、信任；二是积极推进机制化建设，尤其是疫情暴发以来，中俄元首曾有四次通话；三是国家年活动的举办，更接地气的合作有助于推动中俄关系未来的发展。王宪举认为，所谓的中俄关系的“分歧”，实际上只是发展过程中的问题，可以在双方相互理解、换位思考的行动中得到积极解决，并非实质上的分歧。

上海外国语大学俄罗斯研究中心主任汪宁以“后疫情时代”为关键词探讨中俄关系发展的新方位：中国要正视中俄关系发展出现的不和谐的声音。不要因为一时的摩擦而动摇中俄关系的总体走势，中俄双方都应保持充分的理解和信任。

中国现代国际关系研究院欧亚所所长丁晓星总结了疫情下的中、俄、美关系的特征。首先，中俄关系的确在疫情之下经受了考验，但总体保持平稳发展：中俄紧密合作抗疫；俄罗斯在国际杂音中坚定支持中国；中俄贸易量总体平稳。俄美关系的改善存在不小的挑战。中俄之间应当防止非理性的炒作杂音，坚持相互尊重、平等，这样的中俄关系才能行稳致远。

上海国际问题研究院俄罗斯研究中心副主任强晓云强调，与疫情相伴而生的还有误解与曲解，这在当前的国际社会很常见，因此中俄关系的发展也要做好准备，学会与误解和曲解共存。中俄双方都应学会在充满杂音的环境中，作出客观清醒地判断，彼此不要反应过激。两国应朝着坚定务实、发展更为有效、及时的交往机制的方向努力。

华东师范大学俄罗斯研究中心教授曲文轶提出了两个重要问题，一是中美关系之下，中俄关系的定位与发展问题；二是可能影响中俄关系的隐患问题。曲文轶认为，中俄关系的发展应该更大地发挥其内部的自主性和内生动力，不断推动双方关系的发展。

中国社科院学部委员、中国边疆研究所所长邢广程认为，目前来看，中俄关系的发展是相对稳定的。中国和俄罗斯有着相似的国际社会地位，也在诸多国际问题上达成了共识。面对两国关系发展不断有杂音出现的情况，应进一步推动中俄两国从官方到民间、企业的多层次的双边交流。未来疫情相对稳定之后，国际社会将迎来更多的变化，中俄关系的发展也是任重而道远的。

第二届全国俄罗斯欧亚青年教师与博士生论坛

2020年12月5-6日,第二届全国俄罗斯欧亚青年教师与博士生论坛在华东师范大学国际关系与地区发展研究院举行。此次论坛由中国俄罗斯东欧中亚学会指导,《俄罗斯研究》编辑部、《俄罗斯东欧中亚研究》编辑部、《俄罗斯学刊》编辑部、北京大学中国政治学研究中心、华东师范大学国际关系与地区发展研究院、华东师范大学俄罗斯研究中心主办,华东师范大学国际关系与地区发展研究院和华东师范大学俄罗斯研究中心承办。本次论坛采取线上和线下相结合的形式,来自中国社会科学院、北京大学、武汉大学、中山大学、山东大学、西安交通大学、北京外国语大学、上海外国语大学、暨南大学、外交学院、北京外国语大学、辽宁大学、黑龙江大学和华东师范大学50余位学界专家、青年教师和研究生参加。教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心成员刘军、张昕、阎德学、王海燕、张红、宋羽竹等参加



了此次会议。

论坛伊始,中国俄罗斯东欧中亚学会会长李永全教授作了《百年变局下的欧亚地缘政治》的开场演讲,华东师范大学国际关系与地区发展研究院院长、俄罗斯研究中心副主任刘军教授主持,报告引发了与会师生们的热烈讨论与交流。

青年教师论坛由《俄罗斯东欧中亚研究》主编李中海研究员主持,来自中国社会科学院、北京大学、武汉大学、中山大学、北京外国语大学、暨南大学和黑龙江大学等10余所高校青年教师参与并发言。中国社会科学院李中海研究员、袁正清研究员、《俄罗斯学刊》主编靳会新研究员、北京大学助理教授费海汀就青年教师的文章和发言作了精彩的点评。

博士生论坛分为两个部分,分别由《俄罗斯学刊》主编靳会新研究员和中央党史和文献研究院徐向梅研究员主持,来自北京大学、山东大学、西安交通大学、外交学院、北京外国语大学、辽宁大学、黑龙江大学、上海外国语大学和华东师范大学等20余所高校的博士生参与。李中海、袁正清、阎德学、尹如玉、徐向梅、张昕、孙超、费海汀八位学界专家对博士生文章作了回应,并进行细致独到的点评。

此次全国俄罗斯欧亚青年教师与博士生论坛的举行,为全国俄罗斯欧亚研究的青年教师和

研究生提供了一个深入探讨和学习交流的平台，受到了社会各界的广泛关注，对推动全国俄罗斯欧亚研究发展具有重要意义。



中国世界经济学会俄罗斯经济论坛

2020年12月21日，由中国世界经济学会和教育部人文社科重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心联合主办的“俄罗斯经济论坛（2020）”，在华东师大以线上与线下相结合的方式成功举办。本次会议主题为“新冠大流行背景下的俄罗斯经济”，来自全国100多位专家学者重点围绕“欧亚国家经济与中国-欧亚经济关系”“中东欧国家经济与中国-中东欧经济关系”“俄罗斯经济”“中俄经济合作”等四个专题展开深入交流与对话。

中国世界经济学会副会长兼秘书长姚枝仲研究员，中国社会科学院荣誉学部委员陆南泉研究员，以及来自中国社会科学院世界经济与政治研究所、俄罗斯东欧中亚研究所、欧洲研究所、国务院发展研究中心欧亚所、中央财经大学、南开大学、武汉大学、华中师范大学、辽宁大学、黑龙江大学、新疆师范大学、新疆财经大学，以及复旦大学、上海外国语大学、上海政法学院、上海社会科学院、华东师范大学等单位16个兄弟院校30多名专家学者们在会议上发表了自己的研究成果。

开幕式由华东师范大学俄罗斯研究中心曲文轶教授主持。开幕式中，华东师范大学副校长周傲英对与会专家表示热烈欢迎，并感谢中国世界经济学会对华东师大俄罗斯研究中心的信任和支持。周傲英表示，华东师范大学有着悠久的俄苏研究传统，俄罗斯欧亚和东欧研究历来是

我校俄罗斯研究中心和国际关系与地区发展研究院的主攻方向，相信俄中心与中国世界经济学会联合主办“俄罗斯经济论坛”必将进一步推动我校俄罗斯欧亚和东欧研究迈上更高台阶，也将为凝聚国内相关领域的专家学者，共同致力于俄罗斯欧亚和东欧经济问题的学术研究、资政启民和人才培养作出自己独特的贡献。

华东师范大学国际关系与地区发展研究院院长、俄罗斯研究中心副主任刘军教授在开幕致辞中再次对参与本次论坛的各位专家学者表示衷心的感谢。他表示，虽然新冠疫情极大地改变了大家的生活，但并没有改变学界尤其是俄罗斯与欧亚研究学界推进学术研究和学科建设的热情。他期待本次论坛能够碰撞出思想火花，并取得良好成果。

华东师范大学俄罗斯研究中心主任冯绍雷教授从国际政治经济学视角下探讨了俄罗斯与大国关系的前景。他认为，国际政治经济学为理解俄罗斯与大国关系提供了重要背景。在对三位 IPE 领域的代表性国际学者关于大国关系核心阐释的梳理基础上，冯绍雷教授提出运用 IPE 理论研究俄罗斯与大国关系需要加强和拓展的六个方面，包括发展、和平与战争、全球转型的“再转型”、是否能用“民主与专制”来划分世界、俄罗斯与西方关系中的周期性现象、经济合作与地域空间、危机与 IPE 等。最后，冯绍雷教授探讨了 IPE 与未来大国关系的研究前景，尤其侧重于 IPE 视角下的俄与西方关系、中俄关系，重点提出 IPE 对推动中俄关系发展的几大主要方面，包括危机推动与内生动力、区域构建与双边关系、物质利益关系与思想精神推动。

华东师范大学俄罗斯研究中心王海燕副研究员在点评中指出，欧亚地区的经济合作当中欧亚经济联盟的作用不可忽视；数字经济有可能成为欧亚地区未来经济增长的新引擎；供应链的区域化也将改变欧亚地区的发展格局；欧亚国家在疫情后的团结趋势增强；在金融合作方面，在上合组织范围内和欧亚范围内的合作也会不断的增强；有关移民问题，随着劳动密集产业的软化，新技术革命的提高，移民的影响会不会在未来有新的改变需要进一步关注。

华东师范大学俄罗斯研究中心副主任张昕对发言作了点评。张昕根据孔田平教授讲的波兰经济转轨范式的变化延伸出一个问题：林毅夫代表的新结构主义经济学、“经济爱国主义”以及特朗普倡导的“经济民族主义”这三个有所重合又不完全一致的经济意识形态在当下的实践中该如何理解？这三个相互有冲突有矛盾的地方是如何被融合起来的？若三者都被波兰政府用来作为反对新自由主义的理论，那么林毅夫教授的新结构主义会被特朗普政府欢迎吗？在产业链重组的过程中，都受到地缘政治的影响。高晓川老师则是从地缘政治视角作了一个研究。孔老师与高老师从两个不同视角、两种不同的逻辑来分析中东欧国家的经济，那么相较而言那种因素的影响会更大一些呢？针对武汉大学团队的研究成果，张昕提出对于未来的预测结果如何在现有的回归分析中体现？长期来看，中国和中东欧贸易便利化对第三国的影响是正向的，文本中似乎并没有提供直接证据显示长期效应。

在会议的最后，作为中国世界经济学会俄罗斯经济论坛的联合主办方代表，教研部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心曲文轶教授对论坛首届会议作了总结。曲文轶教授首先指出，与会者的研究方法各有特色，既有纯经济学视角和定量实证，也有政治经济

相结合的分析，还有采用国际政治经济学视角，将俄罗斯放到国际大变局的背景下进行考察。

选题上，既关注现状尤其疫情期间各国和地区的经济发展形势，同时也研究了长期问题和



发展趋势，同时，对于欧亚和中东欧这些拥有计划经济遗产的转型经济体，还特别是重视对制度和体制层面问题的分析。此外还特殊关注到俄罗斯经济的内向化发展和内循环的趋势，俄罗斯能源产业在当下能源革命背景下所面临的挑战，以及公共卫生支出政策的调整问题。在对外经济关系方面，既有从国际政治经济视角对于俄罗斯-西方关系问题的探讨，同时对于中国与欧亚和中东欧国家的合作问题给予了更多关注，包括在上合组织和欧亚经济联盟框架下的合作；中国与欧亚、中东欧地区和国别的双边合作，以及中俄印三边合作；具体领域方面，包含了产能合作、FTA 合作和贸易便利化合作；还重点考察了中国移民、投资和产业转移带来的影响，以及中俄在中亚的出口竞争问题。总而言之，曲文轶教授认为，会议讨论的话题范围相当广泛，同时又是紧密围绕着欧亚国家经济问题，以及中国与欧亚国家的双边和区域合作这两大主题展开。既关照重大的现实问题，同时也包含了对重要理论和学术问题的探讨，相信这些讨论对于后续的深入研究提供了很好的启发。

冯结雷教授参加 2020 世界城市文化论坛（上海）

2020 年 12 月 8 日，2020 世界城市文化论坛（上海）在上海市虹口区正式举行。会议以“后疫情时代‘人类命运共同体’的城市文化建构新趋势”为主题，采用现场研讨和远程视频连线相结合的形式，设主论坛和多个分论坛，围绕城市文化遗产传承、红色文化与人民城市、城市文化品牌的塑造与转化、新经济与长三角文化产业高质量一体化发展、后疫情时代“云文化场馆”等多个议题进行交流研讨。在后疫情时代全球经济政治秩序加速调整背景下，论坛旨在深入探讨城市文化创新发展建构和践行“人类命运共同体”理念的新机遇和新趋势，为区域经济社会发展和城市文化建设提供智力支持。来自英国、法国、意大利、新加坡、瑞士、保加利亚、奥地利等国家的领事、参赞、学者等多位重要嘉宾，以及来自国内多个领域的专家学者和业界代表共计 100 余人参会。教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心教授冯绍雷、助理研究员宋羽竹参加了此次会议，冯绍雷教授做了题为“全球转型下都市文化形态的演进”的主题演讲。



中心兼职研究员顾炜举行新书发布会 暨欧亚地区热点形势研讨会

2020年11月4日上午，上海社会科学院国际问题研究所联合上海社会科学院党委宣传部和社会科学文献出版社，共同举办中心兼职研究员顾炜的《双重结构与俄罗斯的地区一体化政策》新书发布暨欧亚地区热点形势研讨会。上海外国语大学毕洪业教授、同济大学宋黎磊教授、兰州大学曾向红教授、上海国际问题研究院封帅副研究员、江苏省委党校孙超副教授、上海政法学院韩冬涛讲师、上海社科院国际问题研究所李立凡副研究员、廉晓敏博士等欧亚学界学者，以及社科文献出版社副编审宋浩敏，《中国社会科学报》、《文汇报》、《新民晚报》、东方网、观察者网等新闻媒体出席了本次发布会。



2020 新型智库治理暨思想理论传播论坛

2020年12月19日，由南京大学、光明日报社主办，南京大学中国智库研究与评价中心、光明日报智库研究与发布中心承办的“2020 新型智库治理暨思想理论传播论坛”在南京市江苏省会议中心举行。论坛主题为“助力‘十四五’，智库新作为”，来自国家高端智库、中央部委及各省区市智库管理部门、中国智库索引 CTTI 来源智库机构的近 300 名专家学者参加了此次会议，并开展交流研讨。新华社、中国社会科学报、中国新闻社、南京日报、南京晨报、新华日报等主流媒体也受邀参加。教育部人文社会科学重点研究基地华东师范大学俄罗斯研究中心助理研究员宋羽竹参加了此次会议。

